

شیعہ مذہب
المعروف

عقائدِ حقیرہ

جلد دوم

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ

محمد صدیق اعظمی علیہ

مکتبہ نوارِ حسنیہ شیراز، جامعہ اسلامیہ شیراز، پاکستان

انما الشورى للمهاجرين والانصار فان اجتمعوا على رجل
 وسموه اماماً كان ذلك عند الله رضا {نسخ ابلاغ ۱۳۶۷ء}
 حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: بے شک مشورہ سے خلیفہ منتخب کرنا
 مہاجرین و انصار کا حق ہے، اگر وہ اتفاق سے ایک آدمی کو امام بنادیں
 تو وہ اللہ کو پسند ہوگا۔

عقائد جعفریہ

(جلد دوم)

باب اول	شیعوں کے عقیدہ امامت کی تردید
باب دوم	امامت یزید سے متعلقہ اعتراضات
باب سوم	مطلق امامت سے متعلقہ اعتراضات

فحق السلام - رخ الحدیث علامہ
 رحمۃ اللہ علیہ
 محمد بن علی نقشبندی

مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ
 بلال گنجیہ لاہور پاکستان فون 7227228

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب — عقائد جعفریہ (جلد دوم)

مصنف — محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی نقشبندی علیہ الرحمہ
بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور

کتابت — راجہ محمد صدیق کیلیا نوالہ شریف گوجرانوالہ

ہدیہ

نوٹ

کتاب ہذا عقائد جعفریہ میں ہم نے ہر موضوع پر اپنے دعویٰ کا اثبات و استدلال صرف اور صرف کتب شیعہ سے ہی کیا ہے جن چند مقامات پر سنی کتب سے استناد کیا گیا ہے وہاں کتب شیعہ سے اس کی مضبوط تائید بھی پیش کی گئی ہے اور یہی اس کتاب کا طرہ امتیاز ہے۔

مکتبہ نوریہ حسینیہ، جامعہ رسولیہ شیرازیہ

بلال گنج، لاہور، پاکستان فون 7227228

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوة السالکین حجة الواصلین
 سیدی و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
 اللہ علیہ سرکار کیلیا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول
 محبت اولاد بتول پیر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ
 پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زیب سجادہ کیلیا نوالہ شریف
 کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف
 نے ہر شکل مقام پر میری مدد فرمائی۔
 ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
 ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد
 محمد علی عفا اللہ عنہ

الْأَفْئِدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین حجۃ الکاملین، مہربان
 مہمانانِ رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
 ساکن مدینہ منورہ، خلیفۃ الرشید شیخ العرب والعجم حضرت
 قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
 (مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
 خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
 ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
 کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ۛ۔ گر قبول افتد نہ ہے عز و شرف

مُحَمَّدٌ عَلَىٰ عِصْمَةِ اللَّهِ



✱ عقائد جعفریہ جلد دوم

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۷	باب اول	۱
۲۸	بحث امامت	
۲۹	فصل اول	۲
	مسئلہ امامت کے متعلق سنی شیعہ عقائد	
۲۹	مسئلہ امامت کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ	۳
۳۰	آیت استخلاف کا خلاصہ	۴
۳۱	حدیث خلافت	۵
۳۲	امامت و خلافت کے متعلق اہل تشیع کا عقیدہ و شرائط خلافت	۶

صفحہ نمبر	مضمون	تقریباً
۳۲	عقیدہ ۱	۷
۳۴	عقیدہ ۲ بارہ اماموں میں سے کسی ایک کی امامت کا انکار یا ان کے بجائے کسی دوسرے کو امام ماننا کفر ہے۔	۸
۴۰	فصل دوم شرط اول (یعنی امام کے منصوبہ من اللہ ہونے) کی تردید۔	۹
۴۰	دلیل اول آل رسول میں سے مقتدائے شخصیات نے ائمہ اہل بیت میں سے بعض کی امامت کا انکار کر کے خود امام ہونے کا دعویٰ کیا	۱۰
۴۰	مقتدائے اول حضرت علی المرتضیٰ کے فرزند محمد بن حنفیہ نے شیعوں کے امام چہارم زین العابدین کے مقابلہ میں اپنی امامت کا دعویٰ کیا۔ امام زین العابدین کا تعارف اہل تشیع کی زبانی۔	۱۱
۴۰		۱۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۱	محمد بن حنفیہ اور ان کا مقام و مرتبہ۔	۱۲
۴۶	قیامت میں محمد بن حنفیہ دعویٰ امامت کی وجہ سے روسیہ ہوں گے دعاؤں اشد شیعوں کا فتویٰ	۱۲
۴۹	محمد بن حنفیہ نے دعویٰ امامت کیا اور یکساں فرقہ نے انہیں امام تسلیم کیا۔	۱۵
۹۱	مقدمہ ثانی حضرت زین بن امام زین العابدین کا مقام اور باقر کے مقابلہ میں اُن کا دعویٰ امامت	۱۶
۶۱	حضرت زید بن علی کا مقام	۱۷
۶۳	حضرت زید کی شہادت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آنسوں کیا۔ اور ان سے مذاق کرنے والے کے لیے امام جعفر کی بددعا۔	۱۸
۶۶	قول امام جعفر رضی، میرے چچا زید رضی، اُن شہداء کی مانند ہیں جنہوں نے صلی اللہ علیہ وسلم اور حسنین کربیین کے ساتھ جام شہادت نوش کیا۔	۱۹
۶۸	حضرت زید رضی اللہ عنہ نے اپنے رفقاء کے جنتی ہونے کی ضمانت اٹھائی اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ان کی شہادت پر آنسوؤں سے دائرہ می تر کر لی۔	۲۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۷۱	ارشاد رسول کے مطابق حضرت زید اور ان کے ساتھی بلا حساب جنتی ہیں۔	۲۱
۷۲	حضرت زید کا دعویٰ امامت اور اس کے دلائل۔	۲۲
۷۴	حضرت زید رضی اللہ عنہ نے امام باقر کے منہ پر فرمایا امام تم نہیں امام میں ہوں۔	۲۳
۷۸	حضرت زید رضی اللہ عنہ نے امام باقر کی امامت کو دلائل کا ہرہ سے رو کر دیا۔	۲۴
۸۳	میرا بیٹا زید رضی اللہ عنہ حق کا علمبردار ہو گا۔ قول حضرت علی رضی اللہ عنہ	۲۵
۸۶	بارہ ائمہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنے والے کو کافر بھی کہا گیا اور اس کی امامت کے گن بھی گائے گئے۔	۲۶
۹۰	مقدمہ ثالث	۲۷
	محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ کا مقام اور ان کا حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت	
۹۱	نفس زکیہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے چچا زاد بھائی ہیں۔	۲۸
۹۲	نفس زکیہ کے فضائل و مناقب از کتب شیعہ	۲۹
۹۴	نفس زکیہ کی گرفتاری پر امام جعفر رضی اللہ عنہ کی تباہ حالی	۳۰
۹۶	درجہ نفس زکیہ میں شیعہ شعراء	۳۱
۹۷	ذوالفقار حیدری کے مالک نفس زکیہ تھے۔	۳۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۹۹	نفس زکیہ کا لقب زبان رسالت سے	۲۳
۱۰۰	حضرت امام جعفر رضی اللہ عنہ نے نفس زکیہ کو حضرت امام مہدیؑ قرار دیا	۲۴
۱۰۱	سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے مدح نفس زکیہ رف	۲۵
۱۰۵	نفس زکیہ رض کا اپنے چچا زاد بھائی حضرت امام جعفر صادق کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ	۲۶
۱۰۵	دولت امویہ کے زوال پر تمام بنو ہاشم اور بنو عباس نے نفس زکیہ کو متفقہ طور پر خلیفہ و امام مانا	۲۷
۱۰۹	کوئی قریشی اور کوئی عربی ایسا نہ رہا جس نے نفس زکیہ کی بیعت امت کی تھی۔ اور نفس زکیہ نے امام جعفر صادق سے بیڑا اپنی امامت منوائی۔	۲۸
۱۲۴	فوج نفس زکیہ اور شکر عباسی میں باہم خون ریز جھڑپ	۲۹
۱۲۴	امام جعفر صادق نے نفس زکیہ کے باپ عبداللہ محسن بن حسن مثنیٰ بن امام حسن کی بیعت کرنا چاہی۔	۳۰
۲	مقتدی چہارم	۳۱
	حضرت حسین بن علی بن حسن مثنیٰ بن حسن بن حضرت امام حسن بن علی بن ابی طالب کا مقام اور امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۲۱	امام موسیٰ کاظم کی مختصر سوانح از تاریخ ائمہ	۴۲
۱۲۲	حسین بن علی اور ان کا مقام و مرتبہ	۴۳
۱۲۳	یہ دوسرے حسین بن علی ہیں۔ جنہوں نے مکہ کے قریب مقام فنج پر دوسرا کر بلا پیا کر کے علم صداقت بلند کیا۔	۴۴
۱۲۴	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسین بن علی کے مقام شہادت (فنج) پر پہنچ کر ان کا جنازہ پڑھا اور انہیں جنتی قرار دیا	۴۵
۱۲۹	حسین بن علی کی عبادت و ریاضت	۴۶
۱۳۱	شکر حسین بن علی کے نگہبان حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔	۴۷
۱۳۳	شہادت گز حسین بن علی پر امام جعفر چہینچہ تو فرمایا یہاں اہل جنت کی لاشیں تڑپ رہی ہیں گی۔	۴۸
۱۳۸	حسین بن علی کا امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ	۴۹
۱۳۹	حضرت حسین بن علی نے امام کاظم سے کہا میری بیعت کرو مگر امام کاظم پر نہیں ملنے بلکہ دعا دی۔	۵۰
۱۴۱	تمام اولاد علی نے حضرت حسین بن علی کی بیعت امامت کی	۵۱
۱۴۵	امام کاظم نے حسین بن علی کی بجائے حکومت و قت کی حمایت کی	۵۲
۱۴۹	مقتدی پنجہ	۵۳
	امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر نے امامت کا دعویٰ کیا۔	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۵۰	محمد بن جعفر کا مقام و مرتبہ از کتب شیعہ	۵۴
۱۵۱	محمد بن جعفر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شبیبہ تھے۔	۵۵
۱۵۲	محمد بن جعفر اور ان کے رفقاء خیر پر تھے	۵۶
۱۵۳	محمد بن جعفر بہت سخی اور فیاض تھے۔	۵۷
۱۵۴	امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر اور کئی دوسرے حضرات	۵۸
	کے دعویٰ امامت کا ثبوت	
۱۵۸	خاندان سادات میں صرف محمد بن جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے خود کو امیر المومنین	۵۹
	کہلوا یا	
۱۶۳	مقتدی ششم	۶۰
	محمد بن قاسم علوی نے امام علی نقی کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ کیا۔	
۱۶۵	محمد بن قاسم علوی کا مقام اور دعویٰ امامت	۶۱
۱۶۰	مقتدی ہفتم	۶۲
	یہ یحییٰ بن عمر نے امام علی نقی کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ کیا۔	
	حضرت امام نقی کے مناقب از کتب شیعہ	۶۳
۱۶۲	حسن بن زید کا دعویٰ امامت (قرنین میں)	۶۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۷۲	یحییٰ بن عمر اور ان کا دعویٰ امامت	۴۵
۱۸۱	مقدمہ، ہشتم	۴۶
۱۸۲	علی بن زید علوی نے حسن عسکری کے زمانہ میں ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا۔	۴۷
۱۸۳	حسن بن زید کا دعویٰ امامت	۴۸
۱۸۴	ابراہیم بن عمر کا دعویٰ امامت	۴۹
۱۸۵	ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں مدعیان امامت اور ان کے فرقوں کا اجمالی خاکہ	۵۰
۱۹۵	شیعوں کے بارہویں امام کی بحث	۵۱
۱۹۵	امام مہدی کے بارہ میں اہل سنت اور اہل تشیع کے عقائد	۵۲
۱۹۵	امام مہدی کی سیرت اور حالاتِ زندگی (از کتب اہل سنت)	۵۳
۱۹۹	امام مہدی کی سیرت اور حالاتِ زندگی (از کتب شیعہ)	۵۴
۲۰۱	شیعوں کا افسانہ اول	۵۵
۲۱۱	امام مہدی کی پیدائش اور ابتدائی حالات	۵۶
	شیعوں کا افسانہ دوم	۵۷
	امام مہدی کی غیبت اور اس کی اقسام	۵۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۱۲	دو غیبت صغریٰ کے زمانہ میں امام مہدی اپنے شیعوں سے تحائف بھی قبول کرتے رہے۔	۷۶
۲۱۵	امام مہدی کے ظہور کے متعلق کیے گئے دو وعدوں میں اللہ تعالیٰ نے ایک بھی پورا نہ کیا۔	۷۷
۲۱۶	ظہور مہدی کے متعلق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ تین زمانے بھی غلط نکلے۔	۷۸
۲۲۲	ظہور مہدی کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کے وعدوں کی لایعنی تاویلات	۷۹
۲۳۰	شیعوں کا افسانہ سوم امام غائب کے غائب ہونے کی وجوہات	۸۰
۲۳۵	شیعوں کا افسانہ چہارم غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام غائب کے مقام قیام اودان کے حکومت کے متعلق۔	۸۱
۲۳۶	شیعوں کے بقول، امام مہدی کا بلاد مغرب میں آج بھی حکومت کر رہا ہے	۸۲
۲۴۹	شیعوں کا افسانہ پنجم امام غائب کے ظہور کی کیفیت اوداس کی کارکردگی کے متعلق	۸۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۵۱	امام ہدیٰ عروج کے بعد ابو بکر صدیق عمر فاروق اور سیدہ عائشہ صدیقہ کو کورسے لگائیں گے۔	۸۴
۲۵۴	دلیل دوم امامت و خلافت کسی خاص شخص کے لیے منصوص ہونے سے اشد انکار	۸۵
۲۵۷	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے خلافت منصوص ہونے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار	۸۶
۲۶۰	حضرات ائمہ اہل بیت نے اپنی امامت کے منصوص من انشہ ہونے سے خود اپنا انکار	۸۷
	اگر کوئی اور خلیفہ بن جائے تو میں جب زیادہ اس کا طاعت گزار ہوں گا تو علی رضی اللہ عنہ	۸۸
۲۶۱	میرے گلے میں کسی بیعت کا ذمہ پڑھ چکا ہے	۸۹
۲۶۵	حضرات حسنین کریمین نے اپنے لیے خلافت کے منصوص ہونے سے انکار کیا۔	۹۰
۲۶۷	امام زین العابدین نے بھی امامت و خلافت کے منصوص من انشہ ہونے سے انکار کیا۔	۹۱
۲۶۸	عذا کی قسم جیتے جی خلافت کو ہاتھ نہ لگاؤں گا۔ امام زین العابدین	۹۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۶۹	شیعوں نے امام زین العابدین کو زید کا غلام بنا دیا۔	۹۳
۲۷۲	امام جعفر نے بھی امامت و خلافت کے منصوص من اشد ہونے سے انکار کیا	۹۴
۲۷۵	امام جعفر نے اپنی بیعت لینے سے انکار کر دیا۔	۹۵
۲۷۶	امام جعفر نے اپنے منصوص من اشد ہونے سے صاف صاف انکار کیا۔	۹۶
۲۷۹	خلافت مجھے اس آتی ہی نہیں (قول امام جعفر)	۹۷
۲۸۲	امام موسیٰ کاظم اور امام حسن عسکری نے بھی اپنی امامت و خلافت کے منصوص من اشد ہونے سے انکار کیا۔	۹۸
۲۸۳	امام موسیٰ کاظم نے دولت عباسیہ کے لازوال قیام کی دعا کی اور دولت کے مخالفین کو ڈانٹا	۹۹
۲۸۴	حکومت کی طلب مت کرو! یہ امر تباہ کن ہے۔ (امام حسن عسکری)	۱۰۰
۲۸۸	دلیل سوم	۱۰۱
۲۸۸	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ اصول خلافت کے امامت کے منصوص ہونے کی تردید	
۲۸۸	مہاجرین و انصار جس کی بیعت کر لیں وہی برحق امام و خلیفہ ہوتا ہے۔	۱۰۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۹۲	دلیل چہارم مسئلہ بداد سے امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے کی تردید	۱۰۳
۲۹۸	مسئلہ بداد اور اس کی تعریف	۱۰۴
۲۹۸	وقوع بداد پر احادیث و کتب شیعہ	۱۰۵
۳۰۱	مسئلہ امامت میں اللہ تعالیٰ کو دوسرے مرتبہ بداد ہوا۔	۱۰۶
۳۰۴	دلیل پنجم امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے سے خود شیعوں کا انکار	۱۰۷
۳۰۷	فصل سوم شیعوں کے نزدیک امامت کی شرط دوم یعنی امام کے معصوم ہونے کی تردید	۱۰۸
۳۰۸	مجھے خطا دے معصوم مت سمجھو (قول حضرت علیؑ)	۱۰۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۰۹	شیطان نے میری باگ دوڑ سنبھال رکھی ہے قول امام زین العابدین	۱۱۰
۳۱۰	ہمیں معصوم سمجھنے والوں پر خدا کی لعنت ہوا نہیں نے ہماری طرف جھوٹ منسوب کر دیا ہے۔ امام جعفر	۱۱۱
۳۱۵	باب دوم شیعوں کی طرف سے یزید کو امام اہل سنت ثابت کرنے سے متعلقہ اعتراضات	۱۱۲
۳۱۶	اعتراض اول یزید اہل سنت کا امام ہے۔	۱۱۳
۳۲۰	جواب اول بارہ امام اس حدیث کا مصداق نہیں بن سکتے خمس وصول کرنا امام کی ذمہ داری ہے۔ دنیا سے شر و فساد اور ظلم و ستم کا مٹانا امام کا فرض ہے۔ امام کے لیے بہادر ہونا بھی ضروری ہے تاکہ فریضہ جہاد کی ادائیگی	۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	بھی کرا سکے۔	
۳۲۷	حدود کا قیام زکوٰۃ و عشر کی وصولی اور نظام اسلامی کا قیام امام کی ذمہ داری ہے۔	۱۱۸
۳۲۸	اسلامی ملک کی سرحدوں کی حفاظت بھی امام پر عائد ہوتی ہے۔	۱۱۹
۳۲۹	شیعوں کے نزدیک امام کے غائب رہنے کا فلسفہ اعدا اور ایک ضروری وضاحت	۱۲۰
۳۳۰	ہمارا سوال	۱۲۱
۳۳۱	جمہور اہل سنت کے نزدیک یزید بارہ خلفاء میں شامل نہیں	۱۲۲
۳۳۲	لمحہ فکریہ	۱۲۳
۳۳۳	شیعہ کتب میں تقیہ کی فضیلت	۱۲۴
۳۳۴		
۳۳۵		
۳۳۶		
۳۳۷		
۳۳۸		
۳۳۹		
۳۴۰		
۳۴۱		
۳۴۲		
۳۴۳		
۳۴۴		
۳۴۵		
۳۴۶		
۳۴۷		
۳۴۸		
۳۴۹		
۳۵۰		
۳۵۱		
۳۵۲		
۳۵۳		
۳۵۴		
۳۵۵		
۳۵۶		
۳۵۷		
۳۵۸		
۳۵۹		
۳۶۰		
۳۶۱		
۳۶۲		
۳۶۳		
۳۶۴		
۳۶۵		
۳۶۶		
۳۶۷		
۳۶۸		
۳۶۹		
۳۷۰		
۳۷۱		
۳۷۲		
۳۷۳		
۳۷۴		
۳۷۵		
۳۷۶		
۳۷۷		
۳۷۸		
۳۷۹		
۳۸۰		
۳۸۱		
۳۸۲		
۳۸۳		
۳۸۴		
۳۸۵		
۳۸۶		
۳۸۷		
۳۸۸		
۳۸۹		
۳۹۰		
۳۹۱		
۳۹۲		
۳۹۳		
۳۹۴		
۳۹۵		
۳۹۶		
۳۹۷		
۳۹۸		
۳۹۹		
۴۰۰		
۴۰۱		
۴۰۲		
۴۰۳		
۴۰۴		
۴۰۵		
۴۰۶		
۴۰۷		
۴۰۸		
۴۰۹		
۴۱۰		
۴۱۱		
۴۱۲		
۴۱۳		
۴۱۴		
۴۱۵		
۴۱۶		
۴۱۷		
۴۱۸		
۴۱۹		
۴۲۰		
۴۲۱		
۴۲۲		
۴۲۳		
۴۲۴		
۴۲۵		
۴۲۶		
۴۲۷		
۴۲۸		
۴۲۹		
۴۳۰		
۴۳۱		
۴۳۲		
۴۳۳		
۴۳۴		
۴۳۵		
۴۳۶		
۴۳۷		
۴۳۸		
۴۳۹		
۴۴۰		
۴۴۱		
۴۴۲		
۴۴۳		
۴۴۴		
۴۴۵		
۴۴۶		
۴۴۷		
۴۴۸		
۴۴۹		
۴۵۰		
۴۵۱		
۴۵۲		
۴۵۳		
۴۵۴		
۴۵۵		
۴۵۶		
۴۵۷		
۴۵۸		
۴۵۹		
۴۶۰		
۴۶۱		
۴۶۲		
۴۶۳		
۴۶۴		
۴۶۵		
۴۶۶		
۴۶۷		
۴۶۸		
۴۶۹		
۴۷۰		
۴۷۱		
۴۷۲		
۴۷۳		
۴۷۴		
۴۷۵		
۴۷۶		
۴۷۷		
۴۷۸		
۴۷۹		
۴۸۰		
۴۸۱		
۴۸۲		
۴۸۳		
۴۸۴		
۴۸۵		
۴۸۶		
۴۸۷		
۴۸۸		
۴۸۹		
۴۹۰		
۴۹۱		
۴۹۲		
۴۹۳		
۴۹۴		
۴۹۵		
۴۹۶		
۴۹۷		
۴۹۸		
۴۹۹		
۵۰۰		

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
	جواب سوم	
۱۲۸	کتب اہل سنت میں بارہ خلفاء والی کے مختلف الفاظ	۳۴۹
۱۲۹	کتب اہل تشیع میں بارہ خلفاء والی حدیث کے مختلف الفاظ	۳۵۰
۱۳۰	یزید جمہور اہل سنت کے نزدیک بدترین انسان ہے	۳۵۳
۱۳۱	مسند امام احمد بن حنبل	۳۵۹
۱۳۲	فتح الباری وموافقی محرقة	۳۶۰
۱۳۳	ارشاد الساری	۳۶۱
۱۳۴	شرح فقہ اکبر	۳۶۲
۱۳۵	نبراس	۳۶۳
۱۳۶	البدایۃ والنہایۃ	۳۶۴
۱۳۷	شرح عقائد	۳۶۸
۱۳۸	حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا بیان	۳۷۰
۱۳۹	امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی کا بیان	۳۷۱
۱۴۰	شیخ محقق حضرت عبدالحق محدث دہلوی کا بیان	۳۷۳
۱۴۱	حضرت علامہ قاضی شاد افندی پانی پتی علیہ الرحمۃ کا بیان	۳۷۴
۱۴۲	حضرت عبداللہ بن خنظلہ صحابی رسول کا بیان	۳۷۹
۱۴۳	کردار یزید کے متعلق دیوبندی اور اہل حدیث علماء کے بیانات	۳۸۲
۱۴۴	نواب صدیق حسن خاں اہل حدیث کا بیان	۳۸۶
۱۴۵	مولانا عبدالحی لکھنوی دیوبندی کا بیان	۳۸۷
۱۴۶	مولانا شرف علی تھانوی کا بیان	۳۹۵

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۹۶	مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کا بیان	۱۴۷
۳۹۷	قاری محمد طیب دیوبندی کا بیان	۱۴۸
۳۹۸	یزید کا ناقابل تردید سیاہ کارنامہ (واقعہ حرہ)	۱۴۹
۴۰۰	بیت اشد کی بے حرمتی اور اہل مدینہ پر مظالم یزید کے حکم سے ہوئے۔	۱۵۰
۴۱۳	قتل حسین کی خبر سن کر یزید راضی ہوا۔	۱۵۱
۴۱۵	ابن زیاد نے کہا اگر میں حسین کو قتل نہ کرتا تو یزید مجھے قتل کر دیتا۔	۱۵۲
۴۱۷	درحقیقت یزید اہل تشیع کا امام ہے۔	۱۵۳
۴۱۸	دبقول شیعہ یزید نے قتل حسین پر خوشی کے بجائے "ماتم" کیا (کیونکہ محب اہل بیت تھا۔)	۱۵۴
۴۲۱	یزید اہل بیت کا غمگسار تھا اور قاتل حسین کو ملعون کہتا تھا۔	۱۵۵
۴۲۵	(دبقول شیعہ) یزید نے اہل بیت کو زیورات اور قیمتی لباس کے تحائف دیئے۔	۱۵۶
۴۲۶	یزید امام زین العابدین اور ان کے بھائی عمر کو اپنے ساتھ اکٹھا کھانے پر مدعو کرتا تھا۔	۱۵۷
۴۲۷	یزید امام زین العابدین کے بغیر نہ صبح کا کھانا کھاتا تھا نہ شام کا	۱۵۸
۴۲۸	یزید امام حسین پر اپنی اولاد بھی قربان کرنے کے لیے تیار تھا (دبقول شیعہ)	۱۵۹
۴۲۹	اہل بیت کے مدینہ منورہ پہنچنے پر یزید نے ان کی ہر ممکن ضرورت پوری کی۔	۱۶۰
۴۳۰	امام زین العابدین نے یزید کی طرف سے بھیجا گیا دو لاکھ شتقال سونا	۱۶۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۳۲	قبول کیا۔ اہل تشیع یزید کی امامت کے قائل ہو گئے۔	۱۶۶
۲۳۵	امام زین العابدین نے یزید کی بیعت قبول کرتے ہوئے خود کو یزید کا مجبور غلام مانا۔	۱۶۳
۳۳۹	اعتراض دوم اہل سنت یزید کو قطعی جنتی مانتے ہیں۔	۱۶۴
۴۴۱	موجود سمندر پار لڑائی کے وقت یزید کی عمر صرف دو سال تھی	۱۶۵
۴۴۵	ایک اور اعتراض جہاں قسطنطینیہ میں شرکت کی وجہ سے یزید اہل سنت کے نزدیک مغفور ہے۔	۱۶۴
۴۴۶	جواب اول اس لڑائی میں یزید ایک جرم کی پاداش کے لیے شریک ہوا تھا	۱۶۶
۴۵۰	جواب دوم حدیث میں گزشتہ گناہوں کی مغفرت کا ذکر ہے بشارت جنت کا ہیں۔	۱۶۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۵۱	جواب سوم شارعین حدیث کے نزدیک بالاتفاق اس حدیث کا مصداق یزید نہیں ہے۔	۱۶۹
۴۵۷	اعتراض سوم عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی امامت کا اعلان کیا۔	۱۷۰
۴۶۶	جواب امر اول حنین کریمین اور عبد اللہ بن عمر کا کردار ایک جیسا ہے۔	۱۷۱
۴۶۸	جواب امر دوم امام زین العابدین کا یزید کی بلا جبر و اکراہ بیعت کرنا اور ان کے سفارش سے بہت سے لوگوں کی جان بخشی ہونا	۱۷۲
۴۷۸	چیلنج	۱۷۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۷۹	جواب امر سوم	۱۷۳
	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	۱۷۵
۴۹۹	باب سوم:	۱۷۶
	اہل سنت پر امامت و خلافت سے متعلقہ بعض اعتراضات	
	اعتراض اول	
۵۰۰	ائمہ اہل بیت کی تقلید چھوڑ کر دوسروں کی تقلید مخالفتِ رسول ہے۔	۱۷۷
۵۰۲	جواب اول	۱۷۸
۵۰۳	تمسک بالکتاب کی وضاحت	۱۷۹
۵۰۸	اہل بیت سے تمسک کی وضاحت	۱۸۰
۵۱۵	جواب دوم	۱۸۲
۵۱۸	اہل تشیع نے ائمہ اہل بیت کی روایات کو قابل عمل نہ رہنے دیا۔	
	شیعہ مذہب کے پارسوں نے از خود	۱۸۶
	احادیث وضع کر کے ائمہ کی طرف منسوب کیں اور شیعہ فرقہ قائم ہو گیا	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۲۲	ایک بہانہ	۱۸۳
۵۲۷	امام حسن و حسین زین العابدین اور امام باقر و جعفر رضی اللہ عنہم سے روایت کرنے والوں کا حال	۱۸۴
۵۳۱	ایک مشہور اشکال	۱۸۵
۵۲۹	اعتراض دوم بارہ خلفاء والی حدیث ائمہ اہل بیت کی خلافت پر نص قطعی ہے۔	۱۸۸
۵۲۳	جواب اول شیعوں کے اہل امامت کی ذمہ داریاں	۱۸۷
۵۲۶	جواب دوم نیا بیج المودہ کا مصنف شیعہ ہے۔	۱۸۸
۵۲۷	جواب سوم اس حدیث کی سند میں شیعہ راوی ہیں۔	۱۸۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۵۰	اعتراض سوم	۱۹۰
۴	صحابہ ثلاثہ ظالم ہونے کی وجہ سے لائق خلافت نہ تھے۔	
۵۵۲	جواب اول شیعوں کا تصور امامت	۱۹۱
۵۵۲	اماموں کی امامت کو تسلیم نہ کرنے سے پیغمبروں کو سزائیں دی گئیں۔	۱۹۲
۵۵۴	حضرت آدم علیہ السلام ائمہ اہل بیت سے حد کرنے کی وجہ سے ظالم قرار دیے گئے۔	۱۹۳
۵۵۸	اصول کفر میں سے دو اصول (حسد اور حرص) حضرت آدم علیہ السلام میں نہ تھے۔	۱۹۴
۵۶۱	رابع الخلفاء کی انوکھی توجہ	۱۹۵
۵۶۴	حضرت ابراہیم کی امامت سے استدلال اور خود ان کے بارہ میں اہل تشیع کا عقیدہ	۱۹۶
۵۶۹	جواب دوم اعتراض میں مذکورہ آیت میں امامت سے مراد نبوت ہے۔	۱۹۷

صفحہ نمبر	مضمون	تہذیب شمار
۵۷۵	جواب سوم	۱۹۸
	قرآن کی رو سے ایمان لانے سے پچھلے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں	
۵۷۶	آیت ۱	۱۹۹
۵۷۷	آیت ۲	۲۰۰
۵۸۵	آیت ۳	۲۰۱
۵۹۲	روحانی بیان - از پیر مرثیت راہبر شریعت پیر سید محمد باقر	۲۰۲
	علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف	
۵۹۶	تحقیقی بیان از حضرت العلامة مولانا فضل الرحمن (مدینہ منورہ)	۲۰۳
۶۰۴	ایک فروری وضاحت	۲۰۴
	کچھ مشائخ کے تاثرات	۲۰۵

باب اول

بحث
امامت

باب

بحث امامت

مذہب شیعہ میں اگرچہ امامت و خلافت ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ لیکن در حقیقت ان میں کافی فرق ہے۔ اس لیے، تحفہ جعفریہ جلد اول، میں اگرچہ مسئلہ خلافت کی سیر حاصل بحث ہم کر چکے ہیں لیکن مسئلہ امامت ایک علیحدہ مسئلہ ہونے کی وجہ سے کا یہ مقدمہ ضروری تھا۔

اس لیے اس کی تفصیلی بحث ہم تحریر پر رہے ہیں۔ یہ مسئلہ اس لیے بھی بحث طلب ہے۔ کیونکہ مذہب شیعہ کے دین کا ایک بہت بڑا اصل مانا جاتا ہے۔ یہ بحث ایک مکمل باب کی صورت میں پانچ فصول پر مشتمل ہوگی۔ جن کی تفصیل یہ ہے۔

فصل اول مسئلہ امامت کے متعلق اہل سنت والہ تشیع کے عقائد۔

فصل دوم اہل تشیع کے ہاں امامت کی شرط اول در مضمون من اللہ ہونا، اور امامت کے لیے خلافت کا روم، امان دونوں امور کی تردید۔

فصل سوم، امامت کی دوسری شرط دو انبیاء کرام کی طرح معصوم ہونا، کی تردید۔

فصل چہارم: ”بارہ عقائد والی حدیث اکابر اہل بیت کی خلافت کے لیے نص قطعی ہے۔“ اس کا مطلب اور وضاحت۔

فصل پنجم: ”دیزدالی سنت کا امام ہے۔ اس مخالفہ کا دندان شکن جواب۔“



فصل اول

مسئلہ امامت کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ

اہل سنت و جماعت کے نزدیک مسئلہ امامت کا عقیدہ مندرجہ ذیل آیت کریمہ

سے ماخوذ ہے۔

آیت استخلاف:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ
مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي
ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ
أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ
كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ۔

(پ ۱۳۶)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ان لوگوں سے وعدہ کیا جو ایمان لائے اور
جنہوں نے اچھے کام کیے۔ کہ وہ انہیں زمین میں یقیناً اس طرح خلیفہ بنائے
گا۔ جس طرح اس نے ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا۔ اور البتہ ضرور انہیں

اُن کے پسندیدہ دین کی خاطر مضبوطی عطا فرمائے گا۔ اور خوف کے بعد ان کو ضرور امن عطا فرمائے گا۔ وہ میری عبادت کریں گے۔ اور میرے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ ٹھہرائیں گے۔ اور جو اس کے بعد ناشکری کرے گا سو وہی نافرمان ہیں۔

آیت استخلاف کا خلاصہ:

خداوند ذوالجلال نے اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ مومنین سے یہ وعدہ فرمایا کہ ان میں سے صاحبان ایمان و اعمال صالحہ کو میں اپنی خلافت سے نوازاؤں گا۔ پسندیدہ دین پر ایسے مضبوط ہوں گے کہ بغیر کسی خطرہ و خوف کے اس پر عمل کریں گے۔ اور ان کی عبادت صرف میرے لیے ہوگی۔ شرک سے بالکل پاک ہوں گے۔ ان کی خلافت کا منکر فاسق ہوگا۔

”آیت استخلاف“ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے بعض حضرات کی خلافت کا اللہ نے وعدہ فرمایا۔ لیکن کسی خلیفہ کا نام لے کر اس کا ذکر نہیں کیا۔ یہی عقیدہ اہل سنت ہے۔ یعنی اس منصب پر فائز ہونے والا منصوص من اللہ نہیں ہوتا۔ لہذا خلیفہ کا ”منصوص من اللہ“ سمجھنا خلافت قرآن ہے۔ دوسری بات اس آیت کریمہ میں یہ ہے کہ اس موعود خلیفہ کے وقت خوف نہیں بلکہ امن کا دور دورہ ہوگا۔ اور کافر و مشرک کا ان پر تسلط نہ ہوگا۔ یہ بات اللہ رب العزت نے حضرت خلفاء راشدین کے دور میں مکمل فرمادی۔ اس کی تفصیل ہم جلد اول میں شیوخ مفسرین کے حوالہ جات سے لکھ چکے ہیں۔ اور تیسری بات یہ کہ حضرات خلفاء ثلاثہ کے ایمان قبول کرنے کے بعد شرک و کفر کا ان کے بارے میں وہم بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اور چوتھی بات یہ کہ اللہ تعالیٰ نے چونکہ خلیفہ کا نام ذکر نہیں فرمایا۔ اس لیے اس کا منکر کافر نہیں بلکہ فاسق ہوگا۔

حدیث خلافت

احادیث مقدسہ میں خلافت کا ذکر دو طرح سے آیا ہے۔ ایک یہ کہ آپ کا ارشاد گرامی ہے: ”میرے بعد تیس سال خلافت ہوگی اور اس کے بعد امارت و بادشاہی آجائے گی“، اس حدیث پاک کے مضمون کے مطابق تیس سال کا عرصہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت سے لے کر حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے چھ ماہ تک خلیفہ رہنے تک پورا ہو جاتا ہے۔ یعنی ”خلافت علی مہناج النبوة“، ابو بکر صدیق سے چلی اور امام حسن پر ختم ہو گئی۔

اہل سنت و جماعت کا اس مقام کے مطابق مزید عقیدہ یہ ہے۔ کہ حضرات سادات کرام اور ائمہ اہل بیت میں سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام حسن رضی اللہ عنہ، دونوں خلیفہ برحق تھے۔ ان کے علاوہ حضرت علی المرتضیٰ کی اولاد میں سے امام حسین، زین العابدین، باقر، جعفر، موسیٰ کاظم، موسیٰ رضا، تقی، حسن عسکری رضی اللہ عنہم یہ سب حضرات ولی کامل اور مقام غوثیت کے مالک تھے۔ لیکن ان میں سے کسی نے نہ تو خلافت کا دعویٰ کیا۔ اور نہ ہی اس منصب پر فائز رہا۔ اہمت انہیں صرف مذہبی امام کہتے ہیں۔ احادیث مقدسہ میں ذکرِ خلافت دوسری طرح یوں مذکور ہے۔ آپ نے فرمایا میرے بعد بارہ خلفاء ہوں گے۔ جن پر امت کا اجماع ہو گا اور ان کے زمانہ میں دین غالب رہے گا۔ اس حدیث پاک کے مصداق میں بہت اختلاف ہے۔ کہ یہ بارہ حضرات کون ہیں؟ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے لے کر امام حسن رضی اللہ عنہ تک تو سب کا اتفاق ہے۔ ان کے بعد سات کون ہیں؟ اس کے متعلق تفصیلی طور پر ہم پانچوں فصل میں بحث کریں گے مختصر یہ کہ ان بارہ خلفاء میں ”ویرید بن معاویہ“ داخل نہیں ہے۔ اور جن حضرات نے اسے شامل مانا۔ ان کا ایسا کرنا صرف اس لیے ہے۔ کہ حدیث مذکور میں دو امت کا

اجماع ہو گا، اس پر صادق آتا ہے۔ اس سے قطعاً یہ مراد نہیں کہ زید و دیگر خلفاء کی طرح و نیار اور پرہیزگار تھا۔ اس بات کی وضاحت میں ہم خصال ابن بابویہ لصادق انحق الشیعۃ کے حوالہ جات سے (اور دیگر اہل تشیع کی کتابوں سے) احادیث پیش کر چکے ہیں۔

ان دونوں احادیث اور آیت سابقہ کے پیش نظر ہم اہل سنت کے نزدیک خلافت اور امامت دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ اور منصوص من اللہ کی شرط ہم کسی کے لیے نہیں مانتے۔ اس لیے ہم امام حسن تک خلافت راشدہ کے قائل ہیں۔ اور ان کے بعد والے سات خلفاء کے متعلق صرف اتنا مانتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں دین غالب رہا اور ان پر امامت کا اجماع رہا۔

جس طرح ہم کسی خلیفہ و امام کے لیے منصوص من اللہ کو لے مقید نہیں۔ اسی طرح ان میں سے کسی کا معصوم ہونا بھی ہمارا عقیدہ نہیں ہے۔ عصمت صرف اولاد آدم میں سے حضرت انبیاء کے کرام کے لیے مخصوص ہے۔ ان کے علاوہ دوسرا چاہے کوئی کتنا بھی مقرب بارگاہ الہیہ کیوں نہ ہو۔ وہ محفوظ تو ہو سکتا ہے۔ لیکن معصوم نہیں۔ یہ تھا خلافت و امامت کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ۔

امامت و خلافت کے متعلق اہل تشیع کا عقیدہ

اور شرائط خلافت

عقیدہ نمبر (۱) :

اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت صرف اور صرف اہل بیت کا حق ہے۔ اور تاقیامت یہ دونوں چیزیں ان کی میراث ہیں

اور یہ کہ خلفاء کی تعداد بارہ تک محدود ہے۔ اس تعداد سے ایک بھی زائد نہیں ہو سکتا۔ ان کے ہاں شرائط امامت درج ذیل ہیں۔

شرائط اول:

امام کے لیے مخصوص من الشہ ہونا لازم ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اس کا تعین ضروری ہے۔ لہذا جو امام اس طریقہ کے بغیر کسی دوسرے طریقہ سے (مثلاً شوریٰ کا منتخب ہو یا کسی غیر رسول کا نامزد ہو) اس منصب پر آئے گا۔ وہ شرط کے نپائے جاے کی وجہ سے نااہل ہوگا۔ اور جو نااہل امامت، امام ہونے کا دعویٰ کرے۔ وہ کافر، ظالم اور غاصب ہے۔

شرط دوم:

ہر امام کے لیے لازم ہے کہ وہ خلیفہ بھی ہو۔ اسی لیے اہل تشیع جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امام اول مانتے ہیں۔ تو اسی بنا پر انہیں خلیفہ اول بھی مانتے ہیں اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے جو گیارہ امام ہوئے اہل تشیع ان کو خلیفہ بھی مانتے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ بھی ہے۔ کہ یہ زمین کبھی خلیفہ سے خالی نہیں رہے گی۔ اس لیے اس عقیدہ کے مطابق بارہویں امام کے بعد چونکہ تعداد اکتمہ ختم ہو جاتی ہے۔ کوئی تیسرہواں خلیفہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس بارہویں کی خلافت و امامت ماقیامت جاری رکھنے کے لیے انہیں دو امام قائم، لکھا گیا۔ اور وہ اس وقت بھی موجود ہیں۔ اور ان کے عقیدہ کے مطابق سامرہ کی غار میں چھپے بیٹھے ہیں۔ قیامت کے قریب باہر نکلیں گے۔ ان کا یہ عقیدہ بھی ہے۔ کہ ان بارہ اکتمہ میں سے اگرچہ ظاہری طور پر تمام کو خلافتِ ارضی نہ مل سکی۔ لیکن خلافتِ حقیقی انہی کی تھی۔ لہذا ان کے علاوہ

جو بھی امام اور خلیفہ بنا۔ وہ ظالم، غاصب اور کافر ہے۔ اسی لیے ان کا خیال (عقیدہ) ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے فوراً بعد سے لے کر اپنی شہادت تک تقریباً تیس سال خلیفہ بلا شرکت غیر رہا۔ لیکن اس عرصہ میں پہلے چوبیس سال چونکہ ظاہری خلافت دوسروں کے پاس تھی۔ اس لیے وہ دوسرے غاصب اور فاسق ہیں۔ ان کا یہ عقیدہ۔ ارشاد شیخ مفید میں مذکور ہے۔

شرط سوم:

امامت و خلافت کے منصب کے لیے عصمت ضروری ہے۔ یعنی جس طرح نبی کے لیے معصوم ہونا ضروری ہے۔ اسی طرح امام و خلیفہ کے لیے بھی معصوم ہونا شرط ہے۔

شرط چہارم:

امام و خلیفہ کے شرائط میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ جہاد کرے۔ اور حدود کو نافذ کرے۔ اسلامی مملکت کی حدود و اربعہ کی حفاظت کرے۔ اور خمس و زکوٰۃ وصول کرنے کے علاوہ عدل و انصاف کے قیام کا ذمہ دار ہو۔

عقیدہ کا (۱۲)

بارہ اماموں میں سے کسی کی امامت کا انکار یا ان کے

بجائے کسی دوسرے کا امام بننا کفر ہے۔

اصول کافی؛

عَنِ الْحَسَنِ الْمُخْتَارِ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ جُعِلْتُ فِدَاكَ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ

تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ قَالَ كُلُّ مَنْ
زَعَمَ أَنَّهُ إِمَامٌ وَلَيْسَ بِإِمَامٍ قُلْتُ وَإِنْ كَانَ فَاطِمِيًّا
عَلَوِيًّا قَالَ وَإِنْ كَانَ فَاطِمِيًّا عَلَوِيًّا -

(اصول کافی ص ۲۲۶ مطبوعہ نالکھنور بیع قدیم)

ترجمہ: من مختار سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے عرض
کیا، میں آپ پر قربان! اللہ کے اس فرمان کا کیا مطلب ہے۔ اور قیامت
قیامت تم ان لوگوں کو دیکھو گے جنہوں نے ائمہ پر بہتان باندھا۔ فرمایا
اس سے مراد ہر وہ شخص ہے جس نے امام نہ ہوتے ہوئے دعویٰ
امامت کیا۔ میں نے کہا خواہ حضرت فاطمہ اور حضرت علی کی اولاد سے ہو؟
فرمایا ہاں اگرچہ فاطمی علوی ہو۔

عَنْ ابْنِ يَعْقُوبَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ ثَلَاثَةٌ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَا هُمْ عَذَابُ الْيَمِّ مَنْ
ادَّعَى إِمَامَةً مِّنَ اللَّهِ لَيْسَتْ لَهُ وَمَنْ جَحَدَ
إِمَامًا مِّنَ اللَّهِ وَهَنَ زَعْمَانَا لَكُمَا فِي الْإِسْلَامِ نَمِيبٌ

ترجمہ: ابو یعقوب نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے سنا۔ فرمایا۔ میں آدمی
ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ بروز قیامت نہ تو ان سے گفتگو کرے گا۔ اور نہ انہیں
پاک فرمائے گا۔ اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔ پہلا وہ شخص جو اللہ
کی طرف سے امامت کا دعویٰ کرے حالانکہ وہ اس کے لائق نہ ہو۔
دوسرا وہ جو کسی امام کا انکار کرے۔ اور تیسرا وہ جو یہ گمان کرے کہ ان دونوں
(یعنی مدعی امامت اور منکر امامت) میں کچھ اسلام ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ التَّعَرُّتُ حِمْرَانِ ثُمَّ قَالَ يَا
 حِمْرَانُ مَذَ الْمَطْمَرُ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْعَالِيَةِ قُلْتُ يَا سَيِّدِي وَمَا الْمَطْمَرُ
 قَالَ أَنْتُمْ تَسْمُونَهُ خَيْطُ الْبِنَاءِ فَمَنْ خَالَفَكُمْ عَلَى هَذَا الْأَمْرِ
 فَهُوَ زُنْدِيقٌ فَقَالَ حِمْرَانُ وَإِنْ كَانَ عَلَوِيًّا فَالْهِمِّيَّا
 فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِنْ كَانَ مُحْتَمِدِيًّا عَلَوِيًّا
 فَالْهِمِّيَّا۔

بخاری (جلد ۱۰)

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ آپ نے
 فرمایا۔ میزان، میزان ہے اسے حمران یا پھر فرمایا۔ تیرے اور زندقہ کے درمیان
 مطمر کھینچی ہوئی ہے۔ میں نے پوچھا۔ اسے میرے آقا۔ مطمر کیا ہے؟ فرمایا
 جس سے تم زمین یا عمارت کی پیمائش کرتے ہو۔ سو جو شخص مسئلہ امامت
 میں تمہاری مخالفت کرے وہ بے دین ہے۔ حمران نے کہا مئی الخنت
 کرنے والا اگر علوی قاطبی ہو تو یہ فریاد و مار گریہ محمدی علوی قاطبی ہی کیوں نہ ہو۔

فَمَنْ ادَّعَى الْإِمَامَةَ وَهُوَ غَيْرُ إِمَامٍ فَهُوَ
 الظَّالِمُ الْمَلْعُونُ وَمَنْ وَضَعَ الْإِمَامَةَ فِي
 غَيْرِ أَهْلِهَا فَهُوَ ظَالِمٌ مَلْعُونٌ وَإِعْتِقَادُنَا
 فِيمَنْ جَعَدَ إِمَامَةً أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٍّ
 ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَالْآيَةُ مِنْ بَعْدِهِ أَنَّهُ كَمَنْ
 جَعَدَ نُبُوَّةَ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَإِعْتِقَادُنَا
 فِيمَنْ أَقَرَّ بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْكَرَ وَاحِدًا
 مِنْ بَعْدِهِ مِنَ الْآيَةِ أَنَّهُ يَمْتَرِكُهُ مَنْ
 أَقَرَّ بِجَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْكَرَ لُبُوَّةَ مُحَمَّدٍ

اعتمادات صحیح

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ وَاَقَالَ الصّٰدِقُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ الْمُنْدِرُ لِاٰخِرِنَا كَالْمُنْذِرِ لَا وَلِنَا وَقَالَ
النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ الْاٰيَتَةُ مِنْ بَعْدِي
اِثْنَا عَشَرَ اَوْ لَهُمْ اَمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ عَلِيُّ ابْنُ
اَبِي طَالِبٍ وَاٰخِرُهُمُ الْمَهْدِيُّ الْقَارِي مُطَاعَتُهُمْ
طَاعَتِي وَمَعْصِيَتُهُمْ مَعْصِيَتِي مَنْ اَنْكَرَ وَاحِدًا
مِّنْهُمْ فَقَدْ اَنْكَرَنِيْ وَقَالَ الصّٰدِقُ مَنْ شَكَّ فِي
كُفْرٍ اَعْدَائِنَا وَالظّٰلِمِيْنَ لَنَا فَهُوَ كَافِرٌ۔

راعتقادات صدوق ترجمہ فارسی

ص ۱۲۸ باب سی و ہشتم اعتقاد اور

قائماں مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ: جو امام نہ تھا لیکن اس نے دعویٰ امامت کیا۔ وہ ظالم ملعون ہے۔ اور
جس نے تاہل کو امام بنایا وہ بھی ظالم ملعون ہے۔ اور جس نے حضرت علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد آنے والے ائمہ رضی اللہ عنہ کی امامت کا
انکار کیا اس کے بارے میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اس نے تمام پیغمبروں کی
نبوت کا انکار کیا۔ اور اس شخص کے متعلق کہ جس نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کی امامت تو مانی لیکن بعد کے ائمہ میں سے کسی کی امامت کا انکار کیا۔ ہمارا عقیدہ
یہ ہے کہ اس نے تمام پیغمبروں کو مانا لیکن حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت
کا انکار کیا۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ہم میں سے آخری امام کا منکر
یوں ہی ہے جیسا کہ اس نے ہمارے پہلے امام کا انکار کیا۔ اور حضور صلی اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے بعد بارہ امام ہوں گے۔ جن میں سے پہلے

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور آخری امام مہدی القائم ہوں گے۔ ان کی اطاعت میری اطاعت اور ان کی نافرمانی میری نافرمانی ہے۔ جس نے ان میں سے کسی ایک کا انکار کیا۔ اس نے میرا انکار کیا۔ اور امام جعفر نے فرمایا جو شخص ہمارے دشمنوں اور ہم پر ظلم کرنے والوں کے کفر میں شک کرے گا۔ وہ بھی کافر ہے۔

اصول کافی

عَنْ سُورَةَ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ: قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وَجُنُودُهُمْ مُسْوَدَّةٌ ۖ قَالَ مَنْ قَالَ: إِنِّي إِمَامٌ ۖ وَلَيْسَ بِإِمَامٍ قَالَ: قُتِلَ ۖ وَإِنْ كَانَ عَلَوِيًّا قَالَ: وَإِنْ كَانَ عَكُوِيًّا قَالَ: قُلْتُ: وَإِنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: وَإِنْ كَانَ ۖ

(اصول کافی ص ۲۳۵ مطبوعہ نولکشتور)

طبع جدید

ترجمہ: سورہ بن کلب نے امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ میں نے امام کو منہ سے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں پوچھا: ”قیامت کے دن تم ان لوگوں کو جنہوں نے اللہ پر جھوٹا ہمدھا۔ سیاہ منہ والے دیکھو گے۔“ فرمانے لگے ساس۔ سے مراد وہ شخص ہے۔ جس نے اپنے آپ کو امام کہا۔ حالانکہ وہ امام نہ تھا۔ میں نے پوچھا۔ اگرچہ ایسا کہنے والا علوی ہو؟ فرمایا اگرچہ علوی ہو۔ میں نے پھر پوچھا۔ اگرچہ وہ حضرت علی بن ابی طالب کی اولاد سے

ہو؟ فرمایا۔ اگرچہ ہو۔

ان حوالہ جات سے آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس کی زد میں کون کون حضرات آتے ہیں۔
 اگرچہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد سے ہو۔ یا حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا
 کے بطن اقدس سے تعلق رکھتا ہو۔ لیکن اہل نہ ہوتے ہوئے پھر دعویٰ امامت کرے۔ تو وہ
 زندیق ظالم اور کافر ہے۔ آپ دیکھیں گے۔ کہ یہ عقیدہ کن کن کو اپنی پیٹ میں لیتا ہے۔

÷

فصل دوم

شرط اول

یعنی امام کے منصوص من اللہ ہونے کی تردید

دلیل اول

آل رسول میں سے مقتدی شخصیات نے ائمہ اہل بیت
میں سے بعض کی امامت کا انکار کر کے خود امام ہو کا دعویٰ کیا

مقتدی اول

حضرت علی المرتضیٰ کے فرزند محمد بن عقیل نے امام چہارم زین العابدین کے مقابلہ
میں اپنی امامت کا دعویٰ کیا

امام زین العابدین کا تعارف اہل تشیع کی زبانی

تاریخ ائمہ:

آپ سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کے فرزند اور شیعوں کے چوتھے امام ہیں۔

بن بر قول جناب شیخ مفید و شیخ طوسی ۱۵ جماد الاولیٰ ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) کو مدینہ منورہ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ ۲ سال چند ماہ تک جد بزرگوار حضرت امیر المومنین کی آغوش عاطفت میں پرورش پائی۔ پھر ۵۵ھ تک عم معظم اور پدر بزرگوار کے ہمراہ اور ۱۰۶ھ ہجری تک محض والد ماجد کے ساتھ رہے۔ بعد واقعہ کربلا خاندان رسالت کے سردار اور شیعوں کے ظاہری امام قرار پائے۔ ۳۴ سال مشغول ہدایت و ارشاد ناس رہ کر ۲۵ محرم ۹۵ھ (۱۱۱۱ء) کو طرف عالم جاودانی کے رحمت فرمائی۔ اور جنت البقیع میں اپنے عم معظم امام حسن علیہ السلام کی بغل میں دفن کیے گئے۔

تاریخ الخلفاء ص ۲۸۲ چوتھا باب

مطبوعہ لاہور

محمد بن حنفیہ اور ان کا مقام و مرتبہ

محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے تھے۔ اور حسین کریمین کے بعد آپ کی اولاد میں سے افضل شخصیت تھے کتب شیعہ میں ہے کہ آپ بہت بڑے عالم، زاہد اور بہادر تھے۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

عمدة الطالب

كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنَفِيَّةِ أَحَدَ رِجَالِ الدَّهْرِ فِي
الْعِلْمِ وَالزُّهْدِ وَالْعِبَادَةِ وَالشُّجَاعَةِ وَهُوَ
أَفْضَلُ وَلَدِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (ع) بَعْدَ الْحُسَيْنِ
وَالْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَكَانَتْ وَفَاتُهُ سَنَةَ
إِحْدَى وَثَمَانِينَ مِنَ الْهِجْرَةِ وَلَهُ سِتُّونَ سَنَةً

وَقِيلَ سَبْعٌ وَاسْتُونَ سَنَةً.

(عائشہ عذہ الطالب فی انساب آل

ابی طالب تصنیف احمد بن علی الحسینی

شیعی ص ۳۵۲، الفصل الثالث الخ

مطبوعہ نجف اشرف طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن حنفیہ زمانے میں علم، زہد، عبادت اور شجاعت میں دیکھتے تھے۔ اور
آپ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے ماسوا حسنین کریمین
کے سب سے افضل تھے۔ ان کا وصال ۱۸ سالہ ہجری میں ہوا۔ اور ساٹھ
یا ساٹھ سال عمر پائی۔

تنقیح المقال عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا قَالَ كَانَ

أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ إِنَّ الْمَحَامِدَةَ تَأْتِي
أَنْ يَعْصِيَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ قُلْتُ وَمِنْ الْمَحَامِدَةِ
قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ
وَمُحَمَّدُ بْنُ أَبِي حَذِيفَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَمِيرِ
الْمُؤْمِنِينَ ابْنُ الْحَنْفِيَّةِ رَحِمَهُ اللَّهُ.

ترجمہ:

امام ابوالحسن رضا فرماتے ہیں۔ کہ امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
فرمایا کرتے تھے۔ کہ ”محامدہ“ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہرگز نہیں کر سکتے۔ یا وہی

نے پوچھا۔ کہ محامدہ کون ہیں۔ فرمایا محمد بن جعفر، محمد بن ابی بکر، محمد بن ابی حذیفہ اور محمد بن حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

مجالس المومنین | در کتاب کشف الغمہ و تاریخ ابن خلکان مسطور است کہ روئے

از محمد بن الحنفیہ پرسند کہ چوں است کہ پدر تو را در ورطہ قتال و مبارزت ابطال و تنگنائے خیل در حال درمی آورد و برادر تو حسن و حسین را در کف امن و سلامت نگاہ می دارد۔ محمد در جواب گفت کہ ایشان بمنزلہ دو چشم اویند و من بجائے دست او بیم و مقرر است کہ چشم خود را بدست نگاہ دارند۔

(مجالس المومنین تصنیف نور اللہ

شوشتری۔ جلد اول ص ۲۷۶

مجلس چہارم در ذکر اکابر دین۔

مطبوعہ تہران)

نتیجہ

کشف الغمہ اور تاریخ ابن خلکان میں تحریر ہے۔ کہ ایک دن لوگوں نے جناب محمد بن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کیا۔ کہ کیا وجہ ہے۔ کہ آپ کے والد گرامی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہا آپ کو تو جنگ کے میدان اور پہلوانوں کے ساتھ زور آزمائی اور پیدل و سوار دشمن کے مقابلہ کے لیے لاتے ہیں۔ اور امام حسن و حسین کو جو آپ کے ہی بھائی ہیں۔ انہیں امن و امان اور حفاظت میں رکھتے ہیں محمد بن الحنفیہ نے اس کے جواب میں فرمایا۔ حسنین کو عین رضی اللہ عنہما حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی دو آنکھوں کی طرح ہیں۔ اور میں ان کے ہاتھ کی طرح ہوں۔ اور یہ بات جانی پہچانی ہے۔ کہ ہر شخص اپنی آنکھوں کی تکلیف

کوا تھ سے رفع دفع کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

مجالس المؤمنین | محمد مذکور علم و ورع و شجاعت بسیار داشت و رایۃ

امیر المؤمنین علیہ السلام در حرب جمل و عین بدست او بود و بغایت شدید

القوة بود۔ (مجالس المؤمنین جلد اول ص ۲۷۵)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

محمد بن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ تقویٰ و بہادری اور علم بہت زیادہ رکھتے تھے۔

اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جنگ جمل اور جنگ صفین میں جھنڈا

ان کے ہاتھ میں تھا۔ یہ انتہائی مضبوط اور صاحب قوت تھے۔

مجالس المؤمنین | در استیعاب مذکور است کہ حضرت امیر المؤمنین علی

علیہ السلام محمد را بسیار دوست میداشت و بر او شنا میگرد و تفصیل او بر اثر

اومی نمود زیرا کہ علی علیہ عبادت و اجتهاد بود و او در حرب جمل و صفین

ہمراہی نمود۔

(مجالس المؤمنین جلد اول ص ۲۷۵)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

کتاب استیعاب میں مذکور ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ،

جناب محمد بن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ کو بہت چھادوست رکھتے تھے۔ اور ان

کی بہت چاہت کرتے تھے۔ ان کی تعریف بھی کرتے۔ اور محمد بن الحنفیہ

کو ان کے ہم عصر ساتھیوں پر فوقیت دیا کرتے تھے۔ کیونکہ آپ عبادت اور
اجتہاد کے زیر سے آراستہ تھے۔ جنگ جمل اور جنگ صفین میں حضرت علی
کے ساتھ تھے۔

مجالس المؤمنین | در تحفۃ الاحیاء مسطور است کہ در روز حرب جمل حضرت
امیر المؤمنین لوہے ظفر سیماء خود را بدست قرۃ العین خویش محمد بن الحنفیہ کہ سرد
جو بار نجدت و شجاعت بود داد۔

(مجالس المؤمنین جلد اول ص ۲۴۵)
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

تحفۃ الاحیاء میں تحریر ہے کہ جنگ جمل کے موقع پر حضرت امیر المؤمنین
علی کرم اللہ وجہہ نے اپنا جھنڈا حضرت قرۃ العین جناب محمد بن الحنفیہ کے
ہاتھ میں دے دیا۔ کیونکہ یہ بہادری اور شجاعت میں بے مثل
تھے۔

اہل تشیع کی کتب سے مذکورہ حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ حضرت محمد بن
الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ۔

- ۱۔ حسنین کو یمن کے بعد حضرت علی المرتضیٰ کی افضل اولاد سمجھے۔
- ۲۔ ان سے کوئی فعل ایسا سرزد نہ ہوا جو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کے ضمن میں آتا
ہو۔

- ۳۔ بہت بڑے عالم، مجتہد، عبادت گزار اور بہادر تھے۔
- ۴۔ جنگ جمل اور صفین میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف سے علمبردار تھے۔

۵۔ محامدہ (محمد کے نام والوں کی جمع) میں سے ایک تھے۔

ایسے عظیم المرتبت انسان کو اگر کسی قانون یا اہل کے لحاظ سے (معاذ اللہ) کافر ٹھہرنا پڑے تو اس سے کہیں بہتر یہ ہوگا۔ کہ ایسے قانون کو ہی مردود شمار کیا جائے۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کا عقیدہ اور ایک اہل یہ ہے۔ کہ وہ امام اور اس کی امامت منصوص من اللہ ہوتے ہیں۔ اور اگر کوئی امام وقت کے خلاف دعویٰ امامت کرتا ہے۔ تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ امام زین العابدین کے دور امامت میں جناب محمد بن الحنفیہ نے دعویٰ امامت کیا۔ لہذا اس قانون کے تحت یہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے۔ یہ دلیل اور اس کا نتیجہ من گھڑت یا محض عقلی ہی نہیں۔ بلکہ اہل تشیع نے اس کی صاف صاف وضاحت کر دی ہے۔ للاحظہ ہو۔

قیامت میں محمد بن حنفیہ دعویٰ امامت کی وجہ روسیاء

ہوں گے معاذ اللہ

صافی شرح اصول کافی | (اصل) عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ

قُلْتُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى
الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وَجُوهُهُمْ مُسْوَدَّةٌ قَالَ
مَنْ قَالَ ابْنِي إِمَامٌ وَلَيْسَ بِإِمَامٍ قَالَ قُلْتُ
وَإِنْ كَانَ عَسْكَرِيًّا وَإِنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ عَلِيِّ بْنِ
أَبِي طَالِبٍ قَالَ وَإِنْ كَانَ۔

(شرح) مراد علوی فرزند علی است

مطلقاً و مراد بولد فرزند ان بے واسطہ
است مثل محمد بن حنفیہ

والعافی شرح اصول کافی کتاب

المجہوز سوم حصہ دوم ص ۱۰ باب

ہشتاد و چہارم مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

ترجمہ (اصل)

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ جبکہ ان سے راوی نے دریافت کیا۔

کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کا کیا مطلب ہے ”اور قیامت کے دن تو ان لوگوں کو

سیاہ منہ دیکھے گا جنہوں نے اللہ پر بھوٹ باندھا، اس کے جواب میں فرمایا۔

اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو اپنے تئیں امام کہلاتے ہیں۔ حالانکہ وہ امام نہیں

ہوتے۔ راوی کہتا ہے۔ میں نے پوچھا۔ اگرچہ ایسا کہنے والا علوی اور اولاد علی

میں سے ہی ہو؟ فرمایا۔ اگرچہ ایسا ہی ہو۔

(شرح) ”علوی“ سے مراد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مطلق فرزند ہیں۔ اور مراد

”وَدَّ عَسَلِي“ سے یہ ہے۔ کہ جو آپ کے بلا واسطہ فرزند ہیں جیسا کہ محمد بن حنفیہ ہیں۔

اصل اور اس کی شرح دونوں کے اجمال تفصیل کو سامنے رکھ کر یہی بات نکلے گی۔ کہ

بارہ مخصوص ائمہ میں سے کسی کے دور میں ان کے علاوہ کوئی دوسرا دعویٰ امامت کرنے والا

واللہ پر بہتان لگانے والا ہے۔ اور اس بہتان کی وجہ سے وہ کل قیامت سیاہ منہ والے

ہوں گے۔ چونکہ امام زین العابدین کے دور میں جناب محمد بن الحنفیہ نے دعویٰ امامت کیا

اس لیے شارح اصول کافی نے اپنے قانون کے تحت اس کی مثال دیتے ہوئے محمد بن

حنفیہ کا نام ذکر کیا۔ اور اس رو سیاہ خود ساختہ شرط و قانون کے ذریعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد صلیٰ کو بھی معاف نہ کیا گیا۔

یہی محمد بن حنفیہ ہیں۔ کہ جن کے متعلق گزشتہ سطور میں آپ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد پڑھ چکے ہیں۔ یہ دونوں حضرات جو یقیناً ائمہ اہل بیت ہیں۔ ایسے شخص کی تعریف کر رہے ہیں۔ جو اہل تشیع کے قانون کے مطابق دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس لیے مقام غور ہے۔ کہ کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا رحمۃ اللہ علیہ کی بات درست ہے۔ یا ان کے نام اور محبت کی مالا جینے والے سیاہ پوشوں، زنجیروں اور آگ پر کھیلنے والوں کی؟

پھر ان کی کتب ہی کہتی ہیں۔ کہ ہر امام غیب دان ہوتا ہے۔ تو کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا رحمۃ اللہ علیہ کو جناب محمد بن حنفیہ کی تعریف کرتے وقت اس کا علم نہ تھا۔ کہ یہ خواہ مخواہ دعویٰ امامت کر کے خارج از اسلام ٹھہریں گے۔ ہم ان کی تعریف کیوں کریں؟ اسے تو نافرمان کہنا چاہیے تھا۔ باغی کہنا چاہیے تھا۔ اور اہل بیت کا دشمن کہنا چاہیے تھا۔؟

اس گفتگو سے معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع نے منصب امامت کے متعلق جو یہ شرط لگا رکھی ہے کہ ہر امام دو منصوص من اللہ ہوتا ہے۔ یہ شرط ایسی ہے۔ جو ان کی اپنی بنائی ہوئی ہے۔ عقل و نقل اس کی ہرگز ہرگز تائید نہیں کرتے۔

محمد بن حنفیہ نے دعویٰ امامت کیا۔ اور کیسا فی

فرقہ نے امام تسلیم بھی کیا

حضرت محمد بن حنفیہ نے حضرت زین العابدینؑ کے

کہا امام تم نہیں میں ہوں

اصول کافی عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَقَاتِلَ
الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَرْسَلَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنْفِيَّةِ
إِلَى عَرِيكِ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَخَلَا بِهِ
فَقَالَ لَهُ يَا بَنَ أَخِي قَدْ عَلِمْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ دَفَعَ الْوَصِيَّةَ وَ
الْإِمَامَةَ مِنْ بَعْدِهِ إِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ إِلَى الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
ثُمَّ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَدْ قُتِلَ
أَبُوكَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَصَلَّى عَلَيَّ
رُوحِهِ وَلَمْ يُؤْمِرْ وَأَنَا عَمُّكَ وَصَنُوءُ
أَبِيكَ وَوَلَادَتِي مِنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فِي سَيْتِي وَقَدْ نِمِي أَحَقُّ بِهَا مِنْكَ فِي

حِدَاثَتِكَ فَلَا تُنَازِعْنِي فِي الْوَصِيَّةِ وَالْإِمَامَةِ
 وَلَا تُحَاجِنِي فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 يَا عَمْرٍاءُ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تَدْعُ مَا لَيْسَ لَكَ بِحَقِّ إِنِّي أَعْظَمُكَ
 أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ إِنَّ أَبِي يَا عَمْرٍاءُ صَلَوَاتُ اللَّهِ
 عَلَيْهِ أَوْصَى إِلَيَّ قَبْلَ أَنْ يَتَوَجَّهَ إِلَى الْعِرَاقِ وَ
 عَمِدَ إِلَيَّ فِي ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يُسْتَشْهَدَ بِسَاعَةِ وَ
 هَذَا سَلَامٌ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ عِنْدِي
 فَلَا تَعْرِضْ لِهَذَا فَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكَ نَقْصَ الْعُمَرِ
 وَتَشْتَتِ الْعَمَالِ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ جَعَلَ الْوَصِيَّةَ
 وَالْإِمَامَةَ فِي عَقِبِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِذَا
 أَرَدْتَ أَنْ تَعْلَمَ ذَلِكَ فَانْطَلِقْ بِنَا إِلَى الْحَجَرِ
 الْأَسْوَدِ حَتَّى نَتَحَاكَمَ إِلَيْهِ وَنَسْأَلَهُ عَنْ ذَلِكَ
 قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَانَ الْكَلَامُ بَيْنَهُمَا
 بِمَكَّةَ فَانْطَلَقَا حَتَّى آتَا الْحَجَرَ الْأَسْوَدَ فَقَالَ
 عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ لِمُحَمَّدِ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ ابْدَأْ أَنْتَ
 فَأَبْتَهَلَ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَسَلَّهُ أَنْ يُنْطَلِقَ
 لَكَ الْحَجَرُ ثُمَّ سَلُ فَأَبْتَهَلَ مُحَمَّدٌ فِي الدُّعَاءِ
 وَسَأَلَ اللَّهَ ثُمَّ دَعَا الْحَجَرَ فَلَمْ يُجِبْهُ فَقَالَ
 عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عَمْرٍاءُ كُنْتَ
 وَصِيًّا وَإِمَامًا لَا جَابِكَ قَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ
 فَأَدْعِ اللَّهَ أَنْتَ يَا ابْنَ أَخِي وَسَلَّهُ فَدَعَا

اللّٰهُ عَلَيَّ بَنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ لَمَّا ارَادَ
 ثُمَّ قَالَ اسْتَلْكَ بِالَّذِي جَعَلَ فِيكَ مِيثَاقَ
 الْاَنْبِيَاءِ وَ مِيثَاقِ الْاَوْصِيَاءِ وَ مِيثَاقِ
 النَّاسِ اَجْمَعِينَ كَمَا اخْبَرْتَنَا مِنَ الْوَصِيِّ
 وَالْاِمَامِ بَعْدَ الْحُسَيْنِ بَنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ قَالَ فَتَحَرَّكَ الْحَاجِرُ حَتَّى كَادَ
 اَنْ يَزُولَ عَنْ مَوْضِعِهِ ثُمَّ اَنْطَقَهُ اللّٰهُ
 عَزَّ وَجَلَّ بِلسَانِ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ فَقَالَ
 اَللّٰهُمَّ اِنَّ الْوَصِيَّةَ وَالْاِمَامَةَ بَعْدَ
 الْحُسَيْنِ بَنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ اِلَى عَلِيٍّ
 ابْنِ الْحُسَيْنِ بَنِ عَلِيٍّ بَنِ اَبِي طَالِبٍ وَ ابْنِ
 فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ
 وَ اٰلِهٖ قَالَ فَانْصَرَفَ مُحْتَمِدُ بَنِ عَلِيٍّ وَ
 هُوَ يَتَوَلَّى عَلِيَّ بَنَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ۔

(اصول کافی جلد اول ص ۴۸ کتاب الحجۃ)

بلیٰ یفصل بہ بین دعویٰ

الحق والباطل فی امر الامانة

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲۔ اصول کافی ص ۲۱۸ مطبوعہ مکتبہ)

طبع قدیم

(۳) کشف الغمہ فی معرفۃ الاممہ جلد دوم
ص ۱۱۰ فی ذکر فضائل الامام
علی بن الحسین الخ مطبوعہ تبریز
طبع جدید

(۴) مفتی الاعمال جلد دوم ص ۲۶
(۵) کتاب الخراج تالیف تلمب
لاوندی شیمی ص ۲۳۲، الباب
الخامس فی معجزات الامام
علی بن الحسین مطبوعہ قم
طبع جدید

(۶) کتاب چہارہ معصوم جلد دوم
ص ۱۷۸، امامت حضرت سجاد
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا جب حضرت امام
حسین رضی اللہ عنہ شہید کر دیئے گئے۔ تو محمد بن حنفیہ نے کسی کو علی بن حسین
ازین العابدین اس کے پاس بھیجا۔ (اور انہیں اپنے مال بکرایا۔) جب تنہائی میں
بیٹھے۔ تو محمد بن حنفیہ نے انہیں کہا۔ اے میرے بھائی کے بیٹے! تمہیں معلوم
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت اور امامت کا معاملہ اپنے بعد
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سپرد کیا تھا اب جبکہ تمہارے والد حضرت
امام حسین رضی اللہ عنہ شہید ہو چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو اور ان کی

روح پر رحمتیں نازل فرمائے۔ لیکن وہ اس معاملہ میں کوئی وصیت چھوڑ کر نہیں گئے۔ دیکھو! میں تمہارا چچا ہوں۔ اور تمہارے لیے تمہارے والد کی مثال ہوں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد ہوں۔ میری عمر تم سے زیادہ ہے۔ اس لیے میں تم سے اس سلسلہ کا زیادہ حق دار ہوں اور تمہاری عمر بھی ابھی تھوڑی ہے۔ لہذا تمہیں وصیت کے معاملہ میں اور امامت کے مسئلہ میں جھگڑنا نہیں چاہیے۔ اور نہ ہی کوئی حیل و حجت کرنی چاہیے۔ یہ سن کر امام زین العابدین نے ان سے کہا۔ چچا جان! خدا سے ڈرو۔ اور اس چیز کا امت دعویٰ کرو۔ جس کے تم حق دار نہیں ہو۔ میں تمہیں نصیحت کرتا ہوں کہیں ایسا نہ ہو کہ آپ جاہلوں میں شمار ہونے لگیں۔ چچا جان! میرے والد گرامی نے یقیناً مجھے وصیت کی تھی۔ جبکہ وہ عراق جانے کی تیاری میں تھے۔ اور انہوں نے جام شہادت نوش فرمانے سے تھوڑا سا پہلے میرے ساتھ یہ عہد کیا تھا۔ اور یہ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار مبارک (جو میری باتوں کی تصدیق کرتے ہیں) لہذا تمہیں اس بات کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے۔ بصورت دیگر مجھے آپ کی عمر میں نقصان کا خوف لگ رہا ہے اور آپ کی پریشان حالی کا خطرہ محسوس ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یقیناً وصیت اور امامت کا معاملہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد میں مقرر کر چھوڑا ہے۔ سو اگر آپ چاہتے ہیں۔ کہ اس کی حقیقت معلوم ہو۔ تو میرے ساتھ حجر اسود کے پاس چلیے۔ ہم دونوں اپنا تفسیر اس کے پاں فیصلہ کے لیے پیش کرتے ہیں۔ اور اس بارے میں اس سے فیصلہ کی درخواست کرتے ہیں۔

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ گنست گوان دونوں کے درمیان مکہ مکرمہ میں ہوئی تھی۔ پھر دونوں چلتے چلتے حجر اسود کے پاس آگئے۔ یہاں پہنچ جانے کے بعد

امام زین العابدین نے جناب محمد بن حنفیہ سے کہا۔ آپ پہل کیجئے اللہ تعالیٰ سے عاجزی کرتے ہوئے سوال کریں۔ کہ وہ آپ کے لیے حجر سود کو قوت گویائی عطا فرماوے۔ پھر سوال کیجئے۔ یہ سن کر جناب محمد بن حنفیہ نے گڑا گڑا کر دعا کی۔ اور اللہ تعالیٰ سے سوال کیا۔ پھر حجر سود کو لایا۔ لیکن اس نے کوئی جواب نہ دیا۔ اس پر حضرت امام زین العابدین نے کہا۔ چچا جان! اگر آپ واقعی وصیت اور امامت کے حق دار ہوتے۔ تو حجر سود ضرور بول پڑتا۔

پھر جناب محمد بن حنفیہ امام زین العابدین سے بولے۔ اے میرے بھائی کیسی بیٹھ! اب تم سوال کرو۔ تو انہوں نے اللہ تعالیٰ سے گڑا گڑا کر سوال کیا۔ پھر کہا۔ اے حجر سود! میں اس اللہ کی ذات کا واسطہ دے کر تمہیں پوچھنا چاہتا ہوں۔ جس نے تیرے اندر خالق انبیاء کریم خالق اوصیاء اور تمام لوگوں کا خالق رکھا ہے۔ بتلاؤ۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد وہی امام کون ہے؟ یہ سن کر تپھر حرکت میں آیا۔ ایسا کہ قریب قلعہ کا اپنی جگہ سے گر پڑا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے حجر سود کو قوت گویائی عطا کی۔ وہ صاف ستھری عربی زبان میں بولا۔ اور کہنے لگا۔ کہ امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما کے بعد وصیت اور امامت کا حق حضرت علی بن حسین ذین العابدین اکا ہے۔ جو (ایک واسطہ سے) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند ہیں۔ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اس کے بعد محمد بن حنفیہ واپس لوٹے۔ اور ان کے دل میں حضرت امام علی بن حسین المعروف زین العابدین رضی اللہ عنہ کی محبت اور دوستی موجزن تھی۔

فرق الشیعہ وَفِرْقَةٌ قَالَتْ يَا مَآ مَةَ مُحَقِّدِ بِنِ
الْحَنْفِيَّةِ لِأَنَّهُ كَانَ صَاحِبَ رَأْيَةٍ أَبِيهِ يَوْمَ
الْبَصْرَةِ دُونَ أَخَوَيْهِ فَسُمُّوا الْكَيْسَانِيَّةَ وَإِنَّمَا
سُمُّوا بِذَلِكَ لِأَنَّ الْمُتَحْتَارِ بْنَ أَبِي عُبَيْدٍ الثَّقَفِيَّ

كَانَ رَأْيُ سَلَمَةَ وَكَانَ يُلَقَّبُ بِكَيْسَانَ وَهُوَ الَّذِي
 طَلَبَ بَدَمَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ
 عَلَيْهِمَا وَثَارَةً حَقًّا قَتَلَ مَنْ قَتَلَهُ وَغَيْرَهُمْ
 مَنْ قَتَلَ وَادَّعى أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَقِيقَةِ أَمْرَهُ
 بِذَلِكَ وَآثَرَهُ الْإِمَامُ بَعْدَ أَبِيهِ -

(فرق الشیعہ تصنیف حسن بن موسیٰ)
 زینتی شیعہ ص ۲۲ مطبوعہ نجف اشرف
 طبع جدید)

(۲۔ الشیعہ فی التاریخ تصنیف
 محمد حسین ص ۲۸ مطبوعہ قاہرہ)

ترجمہ:

اہل تشیع میں سے ایک فرقہ وہ ہے۔ جو جناب محمد بن حنفیہ کی امامت کے قائل و
 معتقد ہیں۔ کیونکہ محمد بن حنفیہ یوم البصرہ (جنگ جمل) کے وقت اپنے والد گرامی
 حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جھنڈے کو اٹھانے والے ہیں۔ ان کے
 دونوں بھائی (علمبراری اور اس جنگ میں شرکت سے) محروم تھے۔ اس فرقہ
 کا نام ”کیسان“ رکھا گیا۔ اس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ مختار بن ابی عبیدہ ثقفی
 اس فرقے کا رئیس اور بانی تھا۔ اس کا لقب ”کیسان“ تھا۔ یہ وہی شخص ہے۔
 کہ جس نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے خون کا بدلہ طلب کیا۔ اور قصاص
 مانگا۔ چنانچہ امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھیوں کو شہید کرنے والوں کو چن
 چن کر قتل کیا۔ اور اس کا اعلان تھا۔ کہ مجھے اس کام پر محمد بن حنفیہ نے مقرر کیا ہے۔

اور اپنے والد بزرگوار کے بعد امام وہی ہیں۔

”فرقہ کیسائیہ“ کی بنیاد رکھنے والا جناب محمد بن حنفیہ کے امام ہونے کا معتقد تھا۔ اور جن لوگوں نے اس کے اعتقاد کو اپنایا۔ وہی اس کے پیروکار بنے۔ اور یوں ایک ”فرقہ“ معرض وجود میں آیا۔ لہذا معلوم ہوا کہ محمد بن حنفیہ کی امامت کے مقابلہ امام حسن و حسین کے بھی کچھ لوگ معتقد تھے۔ دوسرے الفاظ میں اس فرقے نے امام حسن و حسین کی امامت کو تسلیم نہ کیا تھا بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد انہوں نے محمد بن حنفیہ کو امام مان لیا تھا۔ لہذا امام زین العابدین کے دور میں یہ لوگ (کہ جنہوں نے حسین کریمین کی امامت کو تسلیم نہ کیا) محمد بن حنفیہ کی امامت سے کیسے دستبردار ہو سکتے تھے۔ اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ اس فرقہ نے تین ائمہ اہل بیت کی امامت کا انکار کیا۔ امام حسن، امام حسین، امامت زین العابدین رضی اللہ عنہم اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے۔ کہ اس فرقہ کا بانی مہابی مختار بن ابی عبید شتقی تھا۔ یہی وہ شخص ہے کہ جس کے بارے میں امام باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ برا بھلا مت کہو۔ یہ ہمارے سلاط کا بدلہ لینے والا ہے۔ اور ہمیں مال و دولت دینے والا ہے۔

رجال کشی

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (ع) قَالَ لَا
تَسُبُّوا الْمُخْتَارَ فَإِنَّهُ قَتَلَ قُلَّتَنَا
وَ طَلَبَ بِشَارِنَا وَ ذَوَّجَ أَرَامِلَنَا وَ
قَسَمَ فِينَا الْمَالَ عَلَى الْعُسْرَةِ۔

(رجال کشی ص ۱۱۵ تذکرہ مختار بن ابی

عبید شتقی۔ مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: خبردار! مختار بن ابی عبید شتقی کو

گالی مت دو۔ اُس نے ہمارے (آباؤ اجداد کے) قاتلین کو ترہیخ کیا۔ اور ان سے
خون کا بدلہ لیا۔ اور ہمارے غیر شادی شدہ افراد کو بیاہا۔ اور شگدستی کے وقت
ہمیں مال و دولت عطا کیا۔

جیسا کہ گزشتہ سطور میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ فرقہ کیسانیہ (بروایت فرقہ الشیعہ حضرات
حسین کریمین کی امامت کا بھی قائل نہ تھا۔ اس کی ایک شیعہ محقق شیخ محمد حسین تاولیان کرتا ہے
اور اس بارے میں راجح قول نقل کرتا ہے۔

الشیعہ فی التاریخ | فَقَدْ ظَهَرَ مَذْهَبُ الْكَيْسَانِيَّةِ

عَلَى الْأَرْجَحِ بَعْدَ شَهَادَةِ الْحُسَيْنِ السَّبْطِ
بِسِتِّ مِائَتَيْنِ وَقَوْلِهِمْ بِإِمَامَةِ مُحَمَّدِ بْنِ
الْحَنْفِيَّةِ كَانَ فِي ذَلِكَ أَوْقَاتٍ أَيْضًا لَا بَعْدَ
وَفَاةِ عَلِيٍّ (ع) بِلَا فَصْلِ كَمَا يَظْهَرُ مِنْ
قَوْلِ الشَّهْرِسْتَانِيِّ مَنْ قَالَ إِنَّ الْإِمَامَةَ
تَشَبَّهَتْ بِالنَّصْرِ اخْتَلَفُوا بَعْدَ عَلِيٍّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ
إِنَّمَا نَصٌّ عَلَى ابْنِهِ مُحَمَّدِ بْنِ
الْحَنْفِيَّةِ وَهُؤُلَاءِ هُمُ الْكَيْسَانِيَّةُ.

(الشیعہ فی التاریخ تصنیف شیخ،

محمد حسین شیعہ ص ۲۸ مطبوعہ مصر

بجانبہ)

ترجمہ:

مذہب کیسانہ کے ظہور کے متعلق راجح ترین قول یہ ہے۔ کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے چھ سال بعد اس کا ظہور ہوا۔ اور ان کیسانوں کا یہ عقیدہ کہ محمد بن الحنفیہ امام تھے۔ اس کا بھی چرچا اسی دور میں ہوا۔ ایسا نہیں کہ اس عقیدہ کی تردید حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے فوراً بعد ہوئی۔ جیسا کہ شہرستانی کے قول سے ظاہر ہوتا ہے (قول یہ ہے) جو یہ کہتا ہے۔ کہ امامت کا ثبوت نص کے ذریعہ ہوتا ہے۔ اس قول کے قائلین نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بعد امامت کے بارے میں اختلاف کیا۔ بعض نے یہ کہا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت محمد بن الحنفیہ کے بارے میں امامت کی نص ان کی طرف سے تھی۔ یہ کہنے والے "کیسانہ" ہیں۔

”الشیعہ فی التاریخ“ کے اس حوالہ سے مصنف یہ ثابت کرنا چاہتا ہے۔ کہ مذہب کیسانہ کا وجود اور امامت محمد بن حنفیہ کا مسئلہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے چھ سال بعد ہونا راجح قول ہے۔ دوسرا یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ کیسانہ فرقہ انہی شیعوں میں سے ایک ہے۔ جو خلافت و امامت کو منصوص من اللہ سمجھتے ہیں۔ گزشتہ حوالہ بات کو مد نظر رکھ کر ہم اس نتیجہ پر پہنچیں گے۔ کہ جناب محمد بن حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی امامت کا دعویٰ کیا۔ اور پھر امامت کے منصب پر فائز ہو کر مختار قفقی کو قاتلان حسین سے انتقام لینے کا حکم دیا۔ اور مختار قفقی نے ان کی امامت کی تشہیر میں مرکزی کردار ادا کیا۔ جس کی وجہ سے ان کی امامت کے معتقدین کو اسی مختار کے لقب ”کیسان“ کی نسبت سے کیسانہ کہا گیا۔ اور یہ فرقہ ایک حقیقت تھا۔ صرف ہوا۔ اس کا فرضی وجود نہ تھا۔ رہا یہ معاملہ کہ محمد بن حنفیہ کی امامت کا دور کب تھا۔ یا

اُپ نے اپنی امامت کا اعلان کب کیا؟ ہمیں اس سے غرض نہیں۔ یہ اعلان اولاد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد ہو یا امام زین العابدین کے دورِ امامت میں ہو۔ بہر حال آتنا ضرور ثابت ہے۔ کہ انہوں نے امامت کو بالمقابل دعوے کیا۔ اور اس کے ملنے والے بھی کیسائیہ کے نام سے مشہور ہوئے۔

الحال:

امامت کا منصوبہ میں اللہ ہوتا ایک شرط ہے کہ جس کی وجہ سے جناب محمد بن حنفیہ ایسے عالم یکتا، مجتہد بے مثال اور بہادری کو اثر اسلام سے اہل تشیع نے خارج کر دیا۔

حالانکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان پر اس قدر عمل تھا کہ جنگ جمل اور صفین میں جھنڈا ان کے ہاتھ میں دے رہے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد ہونے کی وجہ سے عظیم منصب و مقام کے مالک ہیں۔ حسین کو بھی کو انکیس اور خود کو ان کی مخالفت کرنے والا ہاتھ فرما رہے ہیں۔ ان تمام خصوصیات کے ہوتے ہوئے اللہ کی نافرمانی سے بقول امام غزالی بچ رہا ہے لیکن امامت کی مذکورہ شرط نے اتنے بڑے جید عالم، مجتہد، عابد، متقی اور بہادری کو بروز قیامت دور و سیاہ ثابت کر دیا۔

اے کاش! اس من گھڑت شرط کو اگر ماننا ہی تھا۔ تو اولاد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تو معاف کر دیا جاتا۔

لیکن کر بلا میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والے نور کوفہ کی جامع مسجد میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کر دینے والے اگر اولاد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سے ایک اور کو تحریری طور

جہنمی اور کافر و سیاد بنا دیں تو یہ ان کی عادت ہے۔

مذکورہ حوالہ جات سے یہ امور ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ شیعوں کا اہل بیت میں سے مشہور افراد کو منصوص من اللہ امام قرار دینا قطعی دلیل ہے۔ ورنہ چاہیے تھا کہ سب سے پہلے اس بات کا علم حضرت علی کے فرزند محمد بن حنفیہ کو ہوتا۔ جن کا علم و عمل مشہور زمانہ تھا یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت علی کے فرزند کو اس قدر اہم مسئلے کی خبر نہ ہو اور آج کے شیعوں کو اس کی خبر ہو۔

۲۔ اہل بیت میں سے یہ مشہور بارہ امام و زیر اولیاء کا طین اور ققاء و محدثین کی طرح مسلمانوں کے مذہبی امام ہیں بس نہ ہی ظاہری خلافت و حکومت کو ان کے لیے مخصوص ماننا صحیح ہے۔ اور نہ ہی ان کی امامت کا منکر کافر ہے۔ ورنہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ان گنت معتد شخصیات کافر قرار پائیگی یہی اس لمبی چوڑی بحث امامت کا خلاصہ ہے۔

مقدمہ ثانی

حضرت زید بن امام زین العابدین کا مقام اور امام

باقر کے مقابلہ میں ان کا دعوئی اہمیت

حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کا مقام،

تفسیر فرات کو فی فرات قَالَ حَدَّثَنِي الْقَاسِمُ بْنُ
عَبِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ وَشَكٍ عَنْ
سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ قَالَ قُلْتُ لِمُحَمَّدِ بْنِ خَالِدٍ
كَيْفَ زَيْدُ بْنُ عَلِيٍّ فِي قُلُوبِ أَهْلِ الْعِرَاقِ
فَقَالَ لَا أَحَدٌ ثُكَّ عَنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ وَلَكِنْ
أَحَدٌ ثُكَّ عَنْ رَجُلٍ يُقَالُ لَهُ الشَّازِلِيُّ
بِالْمَدِينَةِ قَالَ صَحِبْتُ زَيْدًا مَا بَيْنَ
مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ وَكَانَ يُصَلِّي الْفَرِيضَةَ
ثُمَّ يُصَلِّي مَا بَيْنَ الصَّلَوَاتِ وَيُصَلِّي اللَّيْلَ

كُلُّهُ وَيَكْثُرُ الشَّيْخَ وَيُرَدُّ رَوَّجَاءَتْ سَكْرَةُ
 الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ أَفَصَلَ
 بِنَا لَيْلَةً مِنْ ذَلِكَ شَمْرُ يَرَدُّ هَذِهِ الْآيَةَ
 لَنْ قُلْتَ لَكَ قَرِيبًا مِنْ نِصْفِ اللَّيْلِ فَأَنْتَبَهْتُ
 وَهُوَ رَافِعٌ يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَيَقُولُ اللَّهُ
 عَذَابُ النَّفْسِ أَيْسَرُ مِنْ عَذَابِ الْآخِرَةِ ثُمَّ
 انْتَهَبَ فَقُمْتُ إِلَيْهِ وَقُلْتُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ
 لَعَنُ جَزَعْتُ فِي كَيْلَتِكَ هَذِهِ جَزَعًا مَا كُنْتُ
 أَعْرِفُهُ قَالَ وَيَحَكَ يَا نَازِلِي إِنِّي رَأَيْتُ
 اللَّيْلَةَ وَأَنَا فِي سُجُودِي وَاللَّهُ مَا أَنَا
 بِالْمُسْتَقِيلِ يَوْمًا إِذْ دُفِعَ لِي زُمْرَةٌ مِنَ
 النَّاسِ عَلَيْهِمْ ثِيَابٌ تَلْمَعُ مِنْهَا الْإِبْصَارُ
 حَتَّى أَحَاطُوا بِي وَأَنَا سَاجِدٌ فَقَالَ كَبِيرُهُمُ
 الَّذِي يَسْمَعُونَ مِنْهُ أَمْرٌ ذَلِكَ فَتَالُوا
 نَعَمْ قَالَ أَبَشِّرْ بِزَيْدٍ فَإِنَّكَ مَقْتُولٌ فِي
 سَبِيلِ اللَّهِ وَمَصْلُوبٌ وَمَحْرُوقٌ بِالنَّارِ
 وَلَا يَمْسُكَ النَّارُ بَعْدَهَا أَبَدًا
 فَتَأْتِيهِمْ وَأَنَا فَزَعٌ وَاللَّهُ يَا نَازِلِي
 لَوِ دُرْتُ لِي أُحْرِقْتُ بِالنَّارِ ثُمَّ
 أُحْرِقْتُ بِالنَّارِ وَأَتَى اللَّهَ أَصْلَحَ
 بِهَذِهِ الْأُمَّةِ أَمْرًا

(۱۔ تفسیر فرات کوئی ص ۴۶ تا ۱۴۰)

مطبوعہ مطبع حیدر نیجف اشرف)

(۲۔ بحار الانوار جلد ۴۶ ص ۸۰-۲۰)

تاریخ علی بن حسین۔ مطبوعہ تہران

طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت سعید بن جبیر کہتے ہیں۔ میں نے محمد بن خالد سے پوچھا۔ کہ جناب زید بن علی کے بارے میں اہل عراق کے کیا خیالات و جذبات ہیں۔ کہنے لگے۔ میں تمہیں عراقیوں کی بات نہیں بتا رہا۔ بلکہ مدینہ میں رہنے والے ایک انازی نامی شخص کی زبانی یہ بات بتا رہا ہوں۔ وہ فرماتے تھے کہ میں مدینہ اور مکہ کے درمیان سفر کے دوران زید بن علی کے ساتھ شریک سفر تھا۔ وہ فرضی نماز ادا فرماتے۔ پھر ایک نماز کے بعد دوسری نماز تک درمیانے وقت میں نوافل کے اندر مشغول رہتے۔ اور رات بھر اسی طرح نماز پڑھتے گزاری دیتے۔ اللہ تعالیٰ کی تسبیح بکثرت کرتے۔ اور یہ آیت بار بار پڑھتے اور اُبی سکرَاتِ موت حق کے ساتھ اور یہ وہی ہے جس سے کوکرتا تھا، انہوں نے ایک رات ہمیں نماز پڑھا لی۔ پھر یہی آیت لوٹاتے رہے۔ اور اس وقت اُدھی رات ہو چکی تھی۔ میں جب جاگا۔ تو دیکھا۔ انہوں نے ہاتھ آسمانوں کی طرف اٹھائے ہوئے ہیں۔ اور گول کہہ رہے ہیں۔ اے میرے اللہ! دنیا کا عذاب قیامت کے عذاب کے مقابلہ میں بہت آسان اور نرم ہے۔ پھر میں اٹھا اور ان کے قریب جا کر عرض کیا۔ اے رسولِ خدا کے بیٹے!

اُس نے آج کی رات اللہ تعالیٰ کے حضور ایسی عاجزی اور انکساری کی کہ میں نے ایسی عاجزی کسی کو کرتے نہیں دیکھا۔ کہنے لگے۔ اسے نازلی باتجہ پر افسوس! میں نے آج رات بحالت سجدہ دیکھا۔ خدا کی قسم! میں کل تک زندہ نہ رہوں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ لوگوں کی ایک جماعت میرے سامنے پیش کی گئی ان کے کپڑے ایسے تھے۔ کہ جنھیں دیکھ کر آنکھیں چندھیا گئیں۔ اس جماعت نے میرے گرد گھیر ڈال لیا۔ اور میں سجدہ میں ہوں۔ تو ان میں سے ایک بڑے نے کہا۔ کہ جس کی باتوں پر وہ بھی عمل کرتے اور کان لگا کر اس کی باتوں کو سنتے ہیں۔ کیا یہ وہی ہے؟ لوگوں نے کہا۔ ہاں وہی ہے۔ اس سردار نے کہا۔ اسے زید! تجھے خوش خبری ہو۔ تو اللہ کی راہ میں قتل کیا جائے گا۔ سولی چڑھایا جائے گا۔ اور آگ میں جلایا جائے گا۔ پھر اس کے بعد تجھے کبھی بھی آگ نہ پھوسے گی۔ میں اٹھا۔ اور میں ڈرا ہوا تھا۔ خدا کی قسم اسے نازلی! میں چاہتا ہوں۔ کہ مجھے آگ میں جلایا جائے۔ پھر دوبارہ (جسم کو تندرست کر کے) آگ میں جلایا جائے۔ اور اللہ تعالیٰ اس امت محمدیہ کا حال بہتر فرما دے۔

حضرت زید بن علی کی شہادت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے افسوس کیا اور ان سے مذاق کرنے والے

کے لیے امام جعفر نے بدعا کی۔

تاریخ ائمہ

جب زید شہید کر کے سولی پر چڑھائے گئے۔ تو ایک شخص نے رات کو خواب

میں دیکھا۔ کہ حضرت رسول خدا اس درخت سے (جس پر جناب زید کو سولی دی گئی تھی) تکبیر کئے فرماتے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون افسوس یہ لوگ میرے بیٹے کے ساتھ یہ ظلم کر رہے ہیں۔

(عمدة الطالب ص ۲۴۸)

اس وقت آپ کی عمر ۴۳ سال کی تھی۔ اس حساب سے آپ کی ولادت ۸۸ھ میں معلوم ہوتی ہے مؤرخین نے لکھا ہے۔ کہ جب جناب زید کا بدن وارپر چڑھایا گیا، تو مڑی نے جالا لگا کر ان کی شرمگاہ کو چھپا دیا۔ آپ کی شہادت پر مضحکہ کرتے ہوئے ایک شخص نے دو شعر کہے۔ جس سے آپ کی مذمت مقصود تھی۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ان شعروں کو سنا۔ تو دو عافرائی۔ کہ اے خدا! اگر شعر کہنے والا جھوٹا ہے۔ تو اس پر تو اپنے درندے کو مسلط فرما۔ اس کے کچھ دنوں بعد وہ شخص کوفہ کی طرف جانے لگا۔ تو راستہ میں ایک شیر آیا۔ اور اس کو پھاڑ ڈالا۔ حضرت امام جعفر صادق نے سنا تو فرمایا۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْجَزَ لَنَا مَا وَعَدَنَا۔

ترجمہ:-

اس خدا کا شکر جس نے وہ بات پوری کر دی جس کا مجھ سے وعدہ کیا تھا۔

تاریخ ائمہ ص ۱۲۱، ۱۲۲ چوتھا باب

مطبوعہ لاہور

قول امام جعفرؑ

میرے چچا زیدؑ ان شہداء کی مانند ہیں جنہوں

نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حسینؑ کو مدینہ کے ساتھ

جام شہادت نوش فرمایا

بحار الانوار

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَيَّابَةَ قَالَ خَرَجْنَا وَ
نَحْنُ سَبْعَةٌ نَفَرٍ فَأَتَيْنَا الْمَدِينَةَ
فَدَخَلْنَا عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَقَالَ أَعِنْدَكُمْ خَيْرٌ عَمِّي زَيْدٌ فَقُلْنَا
قَدْ خَرَجَ أَوْ هُوَ خَارِجٌ قَالَ فَإِنْ أَتَاكُمْ
خَيْرٌ فَأَخْبِرُونِي فَمَكَّنْهُنَا أَيَّامًا فَتَأْتِي
رَسُولُ بِسَامِ الصَّرْفِيِّ بِكِتَابٍ فِيهِ أَمَّا
بَعْدُ فَإِنَّ زَيْدًا خَرَجَ يَوْمَ الْأَرْبَعَا
عَشْرَةَ صَفَرٍ فَمَكَتِ الْأَرْبَعَا وَالْخَمِيسُ
وَقُتِلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَقُتِلَ مَعَهُ فُلَانٌ
وَفُلَانٌ فَدَخَلْنَا عَلَى الصَّادِقِ عَلَيْهِ

السَّلَامُ وَرَفَعْنَا إِلَيْهِ الْكِتَابَ فَقَرَأَ وَبَكَى ثُمَّ
 قَالَ إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ عِنْدَ اللّٰهِ
 أَحْتَسِبُ عَمِّيَ إِنَّهُ كَانَ يَغْمُرُ الْعَمْرَانِ
 عَمِّيَ كَانَ رَجُلًا يَدُنِيَانَا وَآخِرَتِنَا مَضَى وَ
 اللّٰهُ عَمِّيَ شَهِيدٌ كَشْهَدَ آءِ امْتَشَّهَدُ وَامَعَ
 رَسُولِ اللّٰهِ وَعَلِيِّ وَالحَسَنِ وَالحُسَيْنِ
 صَلَوَاتُ اللّٰهِ عَلَيْهِمُ۔

۱۔ بحار الانوار جلد ۲ ص ۷۵، آئینہ

علی بن الحسین السجاد الخ مطبوعہ تہران

طبع جدید

۲۔ بیون الاخبار الرضا جلد اول ص

۱۹۷ مطبوعہ حیدریت نعت اشرف

طبع جدید۔

ترجمہ :

عبداللہ بن سیانہ سے روایت ہے۔ ہم سات آدمیوں کی ایک
 جماعت مدینہ کی طرف روانہ ہوئی۔ مدینہ پہنچ کر ہم امام جعفر صادق رضی
 کی ملاقات کو حاضر ہوئے۔ دوران ملاقات آپ نے ہم سے پوچھا کیا
 تمہیں جناب زید کے بارے میں کوئی علم ہے؟ ہم نے عرض کیا ہاں
 نے یا تو خروج کر لیا ہے۔ یا کرنے والے ہی ہیں۔ پھر فرمایا۔ اچھا۔ جب
 تمہیں ان کے متعلق کسی بات کا علم ہو۔ تو مجھے ضرور مطلع کرنا۔ ہم وہاں کچھ
 دن ٹھہرے۔ ایک دن بسام مصر فی کا اہلچی آیا۔ اور اس کے پاس ایک

رقعہ اس مضمون کا تھا۔ اما بعد ازید نے بروز بدھ صبح کیا۔ اور صفر کے مہینہ کی ابتدائی تاریخ تھی۔ بدھ اور جمعرات دو دن اسی طرح گزر گئے۔ اور جمعہ کے دن ان کو بعد ان کے دیگر ساتھیوں کے شہید کر دیا گیا ہے۔ ہم یہ رقعہ لے کر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حضور حاضر ہوئے۔ آپ کو مذکورہ رقعہ دیا۔ پڑھ کر آپ رو دیئے پھر انا للہ وانا الیہ راجعون کہا۔ اور فرمایا۔ میں اللہ کے حضور اپنے چچا کا حساب لوں گا۔ وہ بہترین چچا تھے۔ میرے چچا ہماری دنیا اور آخرت کے لیے ایک مرد کامل تھے۔ شہید ہو گئے۔ خدا کی قسم! میرے چچا ان شہداء جیسے ہیں۔ جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی المرتضیٰ اور حسین رضی اللہ عنہم کے ساتھ جام شہادت نوش فرمایا تھا۔ اللہ تعالیٰ کی ان سب پر رحمتیں نازل ہوں۔

حضرت زید بن علی نے اپنے رفقاء کے لیے جنتی

ہونے کی ضمانت اٹھائی۔ اور امام جعفر صادق رضی

نے ان کی شہادت کی خبر سن کر آنسوؤں سے اپنی

داڑھی تر کر لی تھی۔

عمیون اخبار الرضاء | عَنِ الْقُضَيْلِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ اِنْتَهَيْتُ
إِلَى زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ (ع) صَبِيحَةَ يَوْمٍ

خَرَجَ بِالنُّكُوفَةِ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ مَنْ يُعِينُنِي
 مِنْكُمْ عَلَى قِتَالِ أَتْبَاطِ أَهْلِ الشَّامِ فَوَالَّذِي
 بَعَثَ مُحَمَّدًا بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا لَا يُعِينُنِي
 مِنْكُمْ عَلَى قِتَالِهِمْ أَحَدٌ إِلَّا أَخَذْتُ بِيَدِهِ
 يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَدْخَلْتُهُ الْجَنَّةَ بِإِذْنِ اللَّهِ
 عَزَّ وَجَلَّ فَلَمَّا قُتِلَ اكْتَرَيْتُ رَاحِلَةً وَ
 تَوَجَّهْتُ نَحْوَ الْمَدِينَةِ فَدَخَلْتُ عَلَى أَبِي
 عَبْدِ اللَّهِ (ع) فَقُلْتُ فِي نَفْسِي وَاللَّهِ لَا خَيْرَ لِي
 بِقَتْلِ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ فَيَجْزَعُ عَلَيْهِ فَلَمَّا
 دَخَلْتُ عَلَيْهِ فَقَالَ بِي مَا فَعَلَ عَمِّي زَيْدُ
 فَخَنَقْتَنِي الْعِبرَةُ فَقَالَ قَتَلُوهُ قُلْتُ أَيْ
 وَاللَّهِ قَتَلُوهُ قَالَ فَصَلَبُوهُ قُلْتُ إِي
 وَاللَّهِ فَصَلَبُوهُ قَالَ فَأَقْبَلَ بِيْكَ دُمُوعُهُ
 تَسْحَدِرُ عَنْ جَانِبِي خَذِهِ كَاثَمَهُمَا الْجَمَانِ
 ثُمَّ قَالَ يَا فَضِيلُ شَهِدْتَ مَعَ عَمِّي زَيْدٍ
 قِتَالَ أَهْلِ الشَّامِ قُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ فَكَمْ
 قَتَلْتَ مِنْهُمْ قُلْتُ سِتَّةً قَالَ فَكَلَعَكَ
 شَاكُ فِي دِمَائِهِمْ قُلْتُ لَوْ كُنْتُ شَاكًا
 فِي دِمَائِهِمْ مَا قَتَلْتُهُمْ فَسَمِعْتُهُ
 وَهُوَ يَقُولُ أَشْرَكَنِي اللَّهُ فِي تِلْكَ الدِّمَاءِ
 مَضَى وَاللَّهُ زَيْدُ عَمِّي وَأَصْحَابُهُ الشُّهَدَاءُ

مِثْلَ مَا مَضَى عَلَيْهِ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ (ع) وَاصْحَابُهُ۔

(عمیون اخبار الرضاء تصنیف شیخ

صدوق جلد اول ص ۱۹۸ باب ۲۵

ملاحیاء عن الرضاء الخ

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

فضیل بن یسار کہتے ہیں۔ کہ میں اس صبح کہ جب زید بن علی نے کوفہ میں خروج کیا۔ ان کے پاس حاضر ہوا۔ میں نے انہیں یہ کہتے ہوئے سنا۔ ان شایعوں کے خلاف تم میں سے کون میری مدد کرے گا۔ اس خدا کی قسم جس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بشیر و نذیر بنا کر بھیجا۔ تم میں سے جو بھی آج میری مدد کرے گا۔ میں کل قیامت کو اس کا ہاتھ پکڑ کر اللہ کے حکم سے جنت میں لے جاؤں گا۔ پھر جب انہیں شہید کر دیا گیا۔ میں نے ایک سواری کر لے لی۔ اور مدینہ کی سمت روانہ ہوا۔ یہاں پہنچنے پر میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوا۔ تو میں نے اپنے دل میں کہا کہ قسم بخدا! میں انہیں جناب زید کی شہادت کی خبر سناؤں گا۔ جب میں ان کے ہاں آگیا۔ تو انہوں نے مجھ سے دریافت فرمایا۔ میرے چچا کا کیا حال ہے؟ مددہ کی وجہ سے میرا گلابوٹنے سے رک گیا۔ پھر سنبھل کر میں نے عرض کیا۔ انہیں خدا کی قسم قتل کر دیا گیا ہے۔ انہوں نے پوچھا۔ کیا انہیں سولی پر لٹکایا گیا۔ میں نے کہا۔ خدا کی قسم انہیں سولی پر لٹکایا گیا۔ رادی کہتا ہے کہ پھر امام جعفر رضی اللہ عنہ رو دیئے۔ آپ کی آنکھوں سے نکلنے والے آنسو آپ کے رخسار کی دونوں جانب موتیوں کی طرح گر رہے تھے۔ پھر پوچھا۔

اسے فضیل! کیا تم بھی شامیوں کے ساتھ لڑائی میں شریک تھے۔ عرض کیا۔ ہاں
 میں موجود تھا۔ پوچھا۔ تم نے کتنے شامی مارے۔ عرض کیا۔ چھ۔ پھر پوچھا۔
 شاید تم ان کے خون گرانے میں کچھ شک اور تردد رکھتے ہو گے۔ عرض کی۔
 اگر مجھے شک گزرتا تو میں ان کو ہرگز قتل نہ کرتا۔ اس کے بعد میں نے امام
 موصوف کو یہ فرماتے سنا۔ اللہ تعالیٰ مجھے بھی ان شامیوں کے قاتلین
 جیسا ابر عطا فرمائے۔ خدا کی قسم! میرے چچا اور ان کے ساتھ جام شہادت
 نوش فرمانے والے حضرات ان حضرات کی مانند ہیں۔ جنہوں نے حضرت
 علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی معیت میں شہادت پائی۔

حضور کے ارشاد کے مطابق جناب زید اور ان کے ساتھی

بغیر حساب جنت میں جائیں گے

بحار الانوار

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ
 عَنْ آبَائِهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ قَالَ قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ لِلْحُسَيْنِ
 يَا حُسَيْنُ يَخْرُجُ مِنْ صُلَيْكَ رَجُلٌ
 يُقَالُ لَهُ زَيْدٌ يَتَخَطَّى هُوَ وَاصْحَابُهُ
 يَوْمَ الْقِيَمَةِ بِقَابِ النَّاسِ
 عُرًّا مُحَجَّلِينَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ

بِلَا حِسَاب۔

(بحار الانوار جلد ۲ ص ۱۷۰-۱۷۱)

تاریخ علی بن الحسین الخ مطبوعہ تہران
(طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ اپنے آباؤ اجداد کرام سے روایت کرتے ہیں۔
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ امام حسین رضی اللہ عنہ سے فرمایا اے
حسین! تیری پشت سے ایک مروزی نامی آئے گا۔ وہ اور اس کے ساتھی
قیامت کے دن لوگوں کی گردنوں کو پھلانگتے ہوئے آئیں گے۔ ان کے چہرے
روشن اور تابناک ہوں گے۔ اور بلا حساب جنت میں داخل ہوں۔

الحاصل:

مذکورہ روایات جو کہ مسند اور مرفوع ہیں۔ ہم نے کتب شیعوں میں سے معتبر کتب سے
نقل کیں۔ ان روایات کا حاصل یہ ہے کہ حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ شخصیت ہیں۔
۱۔ جن کی رحلت شان خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور حضرات ائمہ اہل بیت نے
ذکر فرمائی۔

۲۔ جو دن بھر فرضی نمازوں کے بعد نوافل پڑھتے اور رات بھر یا وہ خدا میں مصروف
رہتے۔

۳۔ جنہوں نے صرف امت کی بہتری کی خاطر جامع شہادت نوش فرمایا۔

۴۔ جو ان شہداء کی مانند ہیں۔ جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کی معیت میں شہادت نصیب ہوئی۔

۵۔ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا حساب جنتی ہونے کی بشارت دی۔
 ۶۔ جن کی محبت اور الفت کی وجہ سے خبر شہادت سن کر امام جعفر صادق اتنے رُسے
 کو اڑھی مبارک تر ہو گئی۔

۷۔ بروایت بخارا لافزار اگر کوئی شخص ان کی شرمگاہ کی طرف (سُولی پر ٹپکنے کے دوران) دیکھے
 گا۔ وہ دوزخی ہوگا۔

۸۔ حضور ختمی مرتبت نے ان کی شہادت گاہ پر جا کر انا للہ وانا الیہ راجعون۔ پڑھا۔
 ۹۔ جن کی شان میں گستاخانہ شعر کہنے والے کے لیے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
 نے بددعا کی۔ جو پوری ہوئی۔

ان خوبیوں اور اوصاف کے مالک کے بارے میں اپنی طرف سے گھڑی گئی ایک
 شرط دو امام کا منصوب من اللہ ہونا، کی وجہ سے کفر اور زندیق ہونے کا فتویٰ دینا اور کل
 قیامت میں ان کے رُوسیاہ ہونے کا اعلان کرنا کوئی عقیدت ہے۔ اور کیسی محبت
 اہل بیت ہے۔؟ درحقیقت یہ تو حضرات اہل بیت کے ساتھ انتہائی بغض و عداوت اور توہین
 آمیز سلوک کیا جا رہا ہے۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ تو ان کے حق میں گستاخانہ شعر
 کہنے والے کے لیے بددعا کریں۔ اور بددعاؤں میں اہل بیت، ان کو سرے سے اسلام سے
 ہی نکال باہر پھینکیں۔ تو کیا ایسے فتویٰ بانڈوں کے بارے میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
 بددعا نہ کریں گے۔؟

اگر کوئی شیعہ یہ کہے۔ کہ ہم حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کی شان و عظمت تسلیم کرتے
 ہیں۔ لیکن ہمارے جس قاعدے کی مخالفت کا دعویٰ کیا جا رہا ہے۔ یعنی یہ کہ انہوں
 نے امام وقت کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کیا۔ اس کا کوئی ٹھوس ثبوت درج کرنا چاہیے
 تو لیجئے۔ ہم اہل تشیع کی ہی معتبر کتب سے اس کا ثبوت نقل کر رہے ہیں۔



حضرت زید بن علی کا دعویٰ امامت اور اس

کے لیے دلائل

حضرت زید بن علی نے امام باقر کے مندر پر فرمایا امام تم، نہیں

میں ہوں

اصول کافی،

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ زَيْدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ
الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَخَلَ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ
مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ وَمَعَهُ كُتُبٌ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ
يَدْعُونَهُ فِيهَا إِلَى أَنْفُسِهِمْ وَيُخْبِرُونَ
بِاجْتِمَاعِهِمْ وَيَأْمُرُونَهُ بِالنَّخْرِ وَجِ فَقَالَ لَهُ
أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذِهِ الْكُتُبُ ابْتِدَأْ
مِنْهُمْ أَوْ جَوَابُ مَا كَتَبْتَ بِهِ إِلَيْهِمْ وَدَعْوَتُهُمْ
إِلَيْهِ ؛ فَقَالَ يَلُ ابْتِدَأْ مِنَ الْقَوْمِ لِمَعْرِفَتِهِمْ
يَحَقِّقْنَا وَيَقْرَأَ بَيْنَنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَلِمَا يَجِدُونَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ
وَجَلَّ مِنْ وَجُوبِ مَوَدَّتِنَا وَفَرْضِ طَاعَتِنَا
وَلِمَا نَحْنُ فِيهِ مِنَ الْحَقِّ وَالصَّوْنِ وَالْبَلَاءِ فَقَالَ لَهُ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

إِنَّ الطَّاعَةَ مَفْرُوضَةٌ مِنْ اللَّهِ عَزَّ وَ
جَلَّ وَسُنَّتُهُ أَمُضَاهَا فِي الْأَوَّلِينَ وَكَذَلِكَ
يُجْرِيهَا فِي الْآخِرِينَ وَالطَّاعَةُ لِوَاحِدٍ
مِنَّا وَالْمَوَدَّةُ لِلْجَمِيعِ وَأَمْرُ اللَّهِ يُجْرِي
لِأَوْلِيَائِهِ بِحُكْمٍ مَوْصُولٍ وَقَضَاءٍ مَقْصُولٍ
وَحَتْمٍ مَقْضِيٍّ وَقَدَرٍ مَقْدُورٍ وَ أَجَلٍ
مُسَمًّى يَوْفَتْ مَعْلُومٍ فَلَا يَسْتَخِفُّكَ الَّذِينَ
لَا يُوقِنُونَ أَنَّهُمْ لَنْ يُفْتِنُوا عَنْكَ مِنَ اللَّهِ
شَيْئًا فَلَا تَعْجَلْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَعْجَلُ لِعُجْلَةٍ
الْعِبَادِ وَلَا كَسْتَبِقَنَّ فَتَعْجِزَكَ اللَّيْلَةُ
فَتَضْرِعَكَ قَالَ فَخَضِبْ زَيْدُ عِنْدَ ذَلِكَ
شَمًّا قَالَ لَيْسَ الْإِمَامُ مِنَّا مَنْ جَلَسَ فِي
بَيْتِهِ وَآرَخَى سِتْرَهُ وَثَبَطَ عَنِ الْجِهَادِ
وَلَكِنَّ الْإِمَامَ مِنَّا مَنْ مَنَعَ حَوَازَتَهُ
وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ وَ
دَفَعَ عَنْ رِعْيَتِهِ وَذَبَّ عَنْ حَرِيمِهِ -

(۱) اصول کافی جلد اول ص ۳۵۶، ۳۵۷

کتاب الحجة، باب

ما یفصل به بین

للحق والخیر - مطبوعہ تہران

طبع جدید

متوجہ ہو،

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دفعہ حضرت زین العابدین علی بن حسین رضی اللہ عنہ کو فد کے لوگوں کے کچھ خطوط ملے امام ابو جعفر کے پاس آئے۔ ان خطوط میں انہوں نے جناب زید کو اپنے ہاں آنے کی دعوت دی۔ اور اپنے جمع ہونے کی اطلاع کی۔ اور خروج کا حکم دیا۔ دیکھ کر امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے پوچھا کیا یہ خطوط ابتداء ان کی طرف سے ہیں۔ یا تمہارے کسی خط کے جواب میں لکھے گئے۔ یا تم نے اس امر کی انہیں دعوت دی؟ اس کے جواب میں جناب زید نے کہا: ہاں کی ابتداء ان کی طرف سے ہے۔ کیونکہ وہ لوگ ہمارے حقوق۔ بے بخوبی واقعہ ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہماری قرابت کا انہیں بخوبی علم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں ہمارے ساتھ دوستی کے وجوب کو اور طاعت کے فرض کو وہ ابھی طرح جانتے ہیں۔ اور اس لیے کہ انہوں نے ہماری تنگدستی، پریشان حالی اور مصائب کو بخوبی جانتا ہے۔ یہ سن کر حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے کدھک اللہ کی طرف سے طاعت فرض کی گئی ہے۔ اور یہ ایسا طریقہ ہے۔ جو پچھلے گورے لوگوں میں چلا آ رہا ہے۔ اور اسی طرح بعد میں آنے والوں میں بھی جاری رہے گا۔ اور ہم میں سے کسی ایک کی طاعت ہے۔ اور ہم تمام سے محبت و مودت لازم ہے۔ اللہ تعالیٰ کا حکم اس کے اولیاء میں جاری ہوتا ہے۔ یہ حکم متصل جاری ہے۔ (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے امام مہدی تک) یہ رجوع ان کی طرف فیصل شدہ ہے۔ اور یقینی امر ہے۔ اور ایک وقت مقررہ تک اس کی مدت معین ہے۔ تو اللہ تعالیٰ پر یقین نہ رکھنے والے کہیں نہیں، دھوکہ میں نہ ڈال دیں۔ (چونکہ تم امام منصور بن اللہ ہونے کا

ارادہ رکھتے ہو لہذا) یہ لوگ تمہیں عذاب الہی سے نہیں بچا سکتے۔ لہذا تم جلد بازی سے کام نہ لو۔ کہ بے شک اللہ تعالیٰ بندوں کی جلد بازی کی وجہ سے جلدی نہیں کرتا۔ اور تم اللہ تعالیٰ سے آگے بڑھنے کی کوشش نہ کرو۔ ورنہ مصیبت تمہیں عاجز کر دے گی۔ اور نیچے گرا دے گی۔ یہ سن کر جناب زید بن علی کو غصہ آگیا۔ اور کہا۔ ہم میں سے امام ایسا شخص نہیں ہو سکتا جو اپنے گھر میں بیٹھا رہے۔ اور مکان کے سامنے پردے ڈالے رکھے۔ اور جہاد سے روگردانی کر کے بیٹھ جائے۔ بلکہ ہمارا امام ایسا ہوتا ہے۔ جو اسلامی حدود سے لوگوں کو روکے۔ اللہ کی راہ میں جہاد کرے جیسا کہ جہاد کرنے کا حق ہے اور رعایا سے ظالموں کے ظلم کو دور کرے۔ اور اپنے حرم (مستورات) کی حفاظت کرے۔

اس روایت کی تشریح و تفصیل کرتے ہوئے ملا قزوینی نے وضاحت و صراحت سے لکھا۔ کہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہ نے امام محمد باقر کے مقابلہ میں اپنی امامت کا اعلان کیا اور اس کی وجوہات بھی ذکر کیں۔ ملاحظہ ہو۔

الصافی شرح اصول کافی | پس غضب تا کہ شد زید نزد اہل ایماء

بانی کہ تو امام نیستی و من امام بعد از اہل برائے ایں کہ خروج بسیت کے از شروط امامت است۔ اہل درمن است نہ در تو گفت تبیت امام از جملہ مآل بیت رسول کے کنشست در غانہ خود و او سخت پردہ خود را و کا سدا ز جہاد و امر بترک جہاد کرد و لیکن امام زمانہ کے است کہ نگاہاری کرد از ضرر مملکت خود را و جہاد کرد در راہ اللہ تعالیٰ بکار آمدنی جہاد اللہ تعالیٰ و دفع کرد ضرر را از رعیت خود و ہاند ضرر را از نگاہا شستن خود۔

العافی شرح اصول الکافی
جلد دوم جزء سوم حصہ اول میں
کتاب الحجۃ باب ہنقا و تہم مطبوعہ
مکتبہ قدیم

متوجہ:

پس جناب زید بن علی حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی بات سن کر غصہ میں آ گئے۔ اور کہا۔ امام تم نہیں بلکہ میں ہوں اس لیے کہ تلوار ہاتھ میں لے کر جہاد کرنا امامت کی شرط میں سے ایک شرط تم میں نہیں بلکہ مجھ میں پائی جاتی ہے۔ اس کے بعد حضرت زید نے مزید فرمایا۔ کہ ہم اہل بیت رسول میں سے وہ شخص امام نہیں ہو سکتا۔ جو گھر میں بیٹھ رہے۔ اور پردہ ڈال کر خود جہاد سے روگردانی کر لے۔ اور دوسروں کو بھی اس سے روگردانی کی ترغیب دے۔ البتہ ہم میں سے امام وہ ہے۔ جو اپنے ملک کو دشمن کے نقصان سے محفوظ رکھے۔ اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرے اور اس سے اس کی دلچسپی ہو۔ اپنی رعیت کے نقصان کو ختم کرنے کی کوشش کرے۔ اور اپنی طاقت سے نقصان کو ختم کر دے۔

حضرت زید نے امام باقر کی امامت کو دلائل قاہرہ سے

رو کر دیا۔

اصول کافی: عَنْ أَبَانَ قَالَ أَخْبَرَنِي الْأَحْوَلُ أَنَّ زَيْدَ ابْنِ عَلِيٍّ بَنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعَثَ إِلَيْهِ

فَهُوَ مُسْتَخْفٍ قَالَ فَأَتَيْتُهُ فَقَالَ لِي يَا أَبَا جَعْفَرٍ مَا
تَقُولُ إِنْ طَرَقَكَ طَارِقٌ مِمَّنَا أَتَّخِرُجُ مَعَهُ قَالَ
قُلْتُ لَهُ إِنْ كَانَ أَبَاكَ أَوْ أَخَاكَ خَرَجْتُ مَعَهُ
قَالَ فَقَالَ لِي فَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَخْرُجَ أَجَاهِدُ
هَؤُلَاءِ الْقَوْمَ فَأَخْرُجُ مَعِيَ قَالَ قُلْتُ لَا مَا
أَفْعَلُ جَعِلْتُ فِيْدَاكَ قَالَ فَقَالَ لِي أَتُرْغَبُ
بِنَفْسِكَ عَنِّي قَالَ قُلْتُ إِنَّمَا هِيَ نَفْسٌ وَاحِدَةٌ فَإِنْ
كَانَ اللَّهُ فِي الْأَرْضِ حُجَّةً فَأَلْمُتْخَلِفْتُ عَنْكَ نَائِجٌ وَالْخَارِجُ
مَعَكَ هَالِكٌ وَإِنْ لَا تَكُنْ لِلَّهِ حُجَّةً فِي الْأَرْضِ فَالْمُتَخَلِفُ
عَنْكَ وَالْخَارِجُ مَعَكَ سَوَاءٌ قَالَ فَقَالَ
لِي يَا أَبَا جَعْفَرٍ كُنْتُ أَجْلِسُ مَعَ أَبِي عَلِيٍّ
الْخَوَانِ فَيُلْقِمُنِي الْبُضْعَةَ السَّمِيْنَةَ وَ
يَبْرِدُ لِي اللَّقْمَةَ الْحَارَّةَ حَتَّى تَبْرُدَ شَفَقَةً
عَلَيَّ وَلَمْ يُشْفِقْ عَلَيَّ مِنْ حَرِّ الشَّارِ إِذَا أَخْبَرَكَ
بِالدِّينِ وَلَمْ يُخْبِرْ نِي بِهِ ؟

(۱۔ اصول کافی جلد اول ص ۳۸ کتاب الحجۃ باب

الاضطرار الى الحجۃ مطبوعہ تہران

طبع جدید)

(۲۔ بحار الانوار جلد ۱۲ ص ۸۰ تاریخ علی

بن الحسین مطبوعہ تہران

طبع جدید)

ترجمہ:

ابان سے مروی ہے کہ خبر دی مجھے اہول نے کہ زید بن علی بن حسین نے کسی کو ان کی تلاش میں بھیجا۔ اس زمانہ میں زید چھپا ہوا تھا۔ پس میں ان کے پاس آیا۔ انہوں نے مجھ سے کہا۔ اے ابو جعفر! اگر ہم میں سے کوئی اُسے والا تمہارے پاس اُسے۔ تو کیا تم اس کے ساتھ خروج کرو گے۔ میں نے کہا۔ اگر آپ کے باپ یا بھائی ہوں گے۔ تو میں ان کے ساتھ خروج کروں گا۔ انہوں نے کہا۔ کہ میرا ارادہ ہے کہ اس قوم سے جہاد کرنے کو نکلوں۔ لہذا تم میرے ساتھ ہو۔ میں نے کہا ایسا نہ کروں گا۔ انہوں نے کہا۔ کیا تم مجھ سے نفرت کرتے ہو۔ میں نے کہا میری ایک اکیلی جان ہے۔ آپ کو اس سے کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ اگر روئے زمین پر خدا کی کوئی حجت (منصوص من اللہ امام) ہے۔ تو آپ سے روگردانی کرنے والا ناجی ہے۔ اور آپ کے ساتھ نکلنے والا ہلاک ہونے والا ہے۔ اور اگر روئے زمین پر کوئی حجت خدا نہ ہو تو آپ سے روگردانی کرنے والا اور آپ کے ساتھ خروج کرنے والا دونوں برابر ہیں۔ انہوں نے کہا اے ابو جعفر! تم کو معلوم ہونا چاہیے۔ کہ جب میں دسترخوان پر کھانا کھاتا تھا۔ تو میرے پدر بزرگوار میرے منہ میں لقمہ دیتے تھے۔ اور عمدہ گوشت کی بوٹیاں مجھے کھلاتے تھے۔ اور گرم عتوں کو پھونک کر ٹھنڈا کرتے تھے۔ تاکہ گرم نہ کھاؤں۔ یہ شفقت تھی میرے حال پر تو جب کھانے کی گرمی میرے لیے برداشت نہ کرتے تھے۔ تو کیا دوزخ میں میرا جانا برداشت کر لیتے بائیں طور کہ جس امر سے تم کو آگاہ کیا مجھے اس کی خبر نہ دی۔

داستانی ترجمہ اصول کافی جلد اول مترجم ظفر حسن نقوی
شیعی ص ۲۰۰-۲۰۱ مطبوعہ کراچی

ذکر شدہ حدیث کی تشریح کرتے ہوئے ملا قزوینی نے حضرت زید رضی اللہ عنہ کے اس قول کی وضاحت کی۔ قول یہ ہے۔ دو اگر امانت برحق میرے لیے نہ ہوتی تو میرے باپ زین العابدین رضی اللہ عنہ اس کی خبر دیتے، «لاحظہ ہو۔»

صافی،

احول گفت پس زید گفت مرا سے ابو جعفر می نشستم با پدرم بر سر سفره پس بدین می گذاشت پارچه گوشت فربہ را و خنک میکرد برائے من لقمہ گرم راتا خنک شود تا بخورم برائے ترس آزار بر من آیا نہ ترسید بر من از گرمی آتش دوزخ و قیامت خبر داد ترا یا پھر رستگاری آخرت در آنست و خبر نداد بآں مرادش اینست کہ اگر اینچہ گفتمی حقی می بود من گفت۔

(الصافی شرح اصول الکافی جلد

اول جزو سوم حصہ اول ص ۲۳ مطبوعہ

لکھنؤ طبع قدیم)

ترجمہ:

احوال نے کہا۔ پس زید نے مجھے کہا۔ اے ابو جعفر! میں اپنے والد گرامی کے ساتھ دسترخوان پر بیٹھتا تھا۔ وہ موٹے گوشت میں سے ایک ٹکڑا توڑ کر مجھے کھلاتے تھے۔ اور میرے لیے گرم لقمہ کو ٹھنڈا کرتے۔ تاکہ میں اس کو بغیر تکلیف کے کھا لوں۔ تو جو میری خاطر اتنا غم کیا کرتے تھے۔ وہ دوزخ کی آگ کی گرمی کا میرے لیے غم نہ کھائیں گے۔ پس جب انہوں نے تجھے اس بات کی خبر دی۔ جس میں آخرت کی نجات ہے۔ اور مجھے اس کی خبر نہ دی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر جو کچھ تو کہتا ہے۔ حق تھا۔ تو وہ مجھ سے کہہ دیتے۔

ۛ

الحق فکریہ

اصول کافی، بحار الانوار اور الصافی کی مستند عبارات آپ نے ملاحظہ کیں۔ یہ عبارات واضح طور پر یہ اعلان کر رہی ہیں کہ امامت کے لیے منصوب من اللہ کی شرط اہل تشیع کی اپنی گھڑی ہوئی شرط ہے۔ کیونکہ اگر یہ شرط ہوتی۔ تو حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ جناب امام باقرؑ کے مقابل میں اپنی امامت کا دعویٰ نہ کرتے۔ اور ان کی امامت کا انکار نہ کرتے۔ اور دلیل کے طور پر یوں نہ کہتے کہ امام کے لیے جہاد کرنا ضروری ہے۔ اور یہ صفت تمہاری بہ نسبت میرے اندر موجود ہے۔ لہذا تمہاری بہ نسبت منصب امامت کا میں زیادہ حق دار ہوں۔

احول کے خیالات کی تردید کرتے ہوئے فرمایا۔ اگر تم یہ سمجھتے ہو کہ امامت منصوب من اللہ ہوتی ہے۔ اور ہر وہ شخص جو اس کا اہل نہیں اگر وہ دعویٰ امامت کرتا ہے۔ تو دوزخی ہے۔ مجھے تمہاری اس بات پر بڑا تعجب آتا ہے۔ کیونکہ اگر یہ شرط ضروری ہوتی۔ تو میرے والد گرامی مجھے اس کی مخالفت سے باز رکھنے کی ضرورت کوٹھل فرماتے۔ کیونکہ وہ میرے لیے اس قدر خیر خواہ تھے۔ کہ گرم لقمہ تک نہ کھانے دیتے۔ بلکہ ٹھنڈا کر لیتے۔ تو اس قدر شفیق باپ کب یہ برداشت کرے گا کہ امام وقت کی مخالفت کر کے میں دوزخ کی آگ میں جاؤں۔ لہذا اگر یہ شرط ہوتی۔ تو اولاد شفیقت میرے والد ضرور اس سے مجھے آگاہ فرماتے۔ لیکن ایسا نہ کیا۔ تو معلوم ہوا کہ امامت کے لیے ”منصوب من اللہ“ کی شرط اہل تشیع کی خود ساختہ شرط ہے۔ حضرات ائمہ اس شرط کے قائل نہیں ہیں۔

اہل تشیع اپنے اس مضابطہ کو بروئے کار لاتے ہوئے حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کو مخالفت امام کی وجہ سے کافر کہیں گے۔ ایسا کہنا۔ ان کی مقدس بارگاہ میں بہت بڑی گستاخی نہیں؟ اور اس سے اہل بیت کا دل نہ دکھا ہوگا؟ آپ مدعی حق تھے۔ اور ان کی اس صفت کو اہل تشیع نے بھی مانا۔

حوالہ پیش خدمت ہے۔

میرا بیٹا زید حق کا علمبردار ہو گا۔ قول حضرت

علی رضی اللہ عنہ

مقالہ الطالبین

عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ عَلِيٍّ قَالَ يَخْرُجُ يَظْهَرُ الْكُوفَةُ
رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ زَيْدٌ فِي آيَةِ وَالْآيَةُ
الْمَلِكُ لَا يَسْبِقُهُ إِلَّا وَكُونٌ وَلَا يُدْرِكُهُ
الْآخِرُونَ إِلَّا مَنْ عَمِلَ بِمِثْلِ عَمَلِهِ يَخْرُجُ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ هُوَ وَاصْحَابُهُ مَعَهُمُ الْقَوَامِيُّ أَوْ شِبْهُ
الْقَوَامِيِّ حَتَّى يَتَخَطُّوا أَعْتَاقَ الْخَلَائِقِ
تَتَلَقَّاهُمْ الْمَلَائِكَةُ فَيَقُولُونَ
هَؤُلَاءِ حِلْفُ الْخَلْفِ وَدُعَاةُ الْحَقِّ
وَكَيْتَقَبْلَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَيَقُولُ يَا بَنِي قَدْ عَمِلْتُمْ مَا
أُمِرْتُمْ بِهِ فَادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِغَيْرِ
حِسَابٍ.

(مقالہ الطالبین تصنیف ابوالفرج اصفہانی)

ص. ۱۳۰-۱۳۱ تذکرہ زید بن علی۔ مطبوعہ

بیروت مطبع جریہ

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے۔ فرمایا۔ کوہ میں زید نامی ایک شخص پیدا ہو گا۔ جس کے مرتبہ امامت کو اولین و آخرین میں سے کوئی نہ پاسکے گا۔ ہاں جو اس کی مثل اعمال صالحہ کرے گا۔ قیامت کے دن وہ شخص اور اس کے ساتھی صحائف یا مشابہ صحائف لے کر آئیں گے۔ لوگوں کی گردنیں پھلانگتے آگے بڑھیں گے۔ اُن سے فرشتے ملاقات کریں گے۔ (یعنی انہیں خوش آمدید کہیں گے) پھر ان کے بارے میں فرشتے یوں اعلان کریں گے کہ یہ لوگ سچے جانشین ہیں۔ اور حق کی دعوت دینے والے ہیں۔ خود حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ان کے استقبال کے لیے تشریف لائیں گے۔ پھر آپ فرمائیں گے۔ اے میرے بیٹے! تم نے وہ کچھ کیا جس کا تمہیں حکم دیا گیا تھا۔ لہذا اب جنت میں بلا حساب داخل ہو جاؤ۔

دو مقال الطالبین، کی روایت بالا سے معلوم ہوا۔ کہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہ دوا علی حق تھے۔ اور بروز قیامت ان کی شان دیدنی ہوگی۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے استقبال کے وقت بلا حساب جنتی ہوتے بلکہ جنت میں داخل ہونے کی بشارت دیں گے۔ یہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہ ان بارہ ائمہ میں شامل ہیں۔ جو اہل تشیع نے مقرر کر رکھے ہیں؛ جبکہ ان کا نام ان کی فہرست میں نہیں۔ تو ان کا دعویٰ امامت کا اعلان کرنا اہل تشیع کے اصول کے مطابق غلط ٹھہرا۔ کیونکہ ان کے نزدیک دو منصوص من اللہ، وہی بارہ امام ہیں۔ جن کی فہرست میں ان کا جہوداغل نہیں۔ اب یہاں سوال اٹھتا ہے۔ کہ باوجود ان بارہ ائمہ میں شامل نہ ہوتے ہوئے انہوں نے دعویٰ امامت کیا۔ اور ان کا دعویٰ امامت حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے مقابل میں تھا۔ تو پھر یہ مسلمان کیونکر رہے۔ کیونکہ کسی ایک امام کی امامت نہ ماننا اور اس کے مقابل میں دعویٰ امامت کرنا ان کے نزدیک کفر ہے۔ جب ان کے فتویٰ کے مطابق یہ دوا علیہ السلام سے خارج ہوئے

تو پھر ان کے بارے میں مقاتل الطالبین میں مذکورہ فضائل جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں۔ ان کی صداقت کا کوئی جواز باقی نہیں رہتا۔ یعنی ان کا درجہ بلند و بالا ہونا، فرشتوں کا استقبال کرنا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا استقبال فرمانا اور ان کے بلا حساب جنتی ہونے کی بشارت دینا یہ سب باتیں غلط ہوں گی۔ نہ فرشتے کسی غیر مسلم کا استقبال کریں گے۔ نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دائرہ اسلام سے خارج شخص کو قیامت کے دن استقبال کرتے ہوئے بلا حساب جنت میں داخل ہونے کی بشارت دیں گے۔

اب ایک طرف یہ اوصاف مذکورہ ہیں۔ اور دوسری طرف دو منصوص من اللہ، ہوتا ہے دونوں کا اجتماع ناممکن ہے۔ اور یہ بھی امر واقع ہے۔ کہ اوصاف مذکورہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے بیان ہوئے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ دو منصوص من اللہ، کی شرط خود الیٰ شیع نے بنائی اور مقرر کی ہے۔ جو نہ کتاب اللہ میں موجود اور نہ سنت رسول میں اس کی نشاندہی تو اس موازنہ کے بعد متجرب ہی نکلے گا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اوصاف جو بیان ہوئے۔ وہ حقیقت ہے۔ اور امام کے لیے دو منصوص من اللہ، کی شرط الیٰ شیع کی من گھڑت ہے۔ جس کا کوئی وزن نہیں ہے۔ اور جو کچھ ان لوگوں نے اس شرط کے ضمن میں فضائل و مناقب بیان کیے۔ اور اس کے ثبوت کے لیے بہت پیچ و تاب کھایا۔ وہ از اول تا آخر باطل اور جھوٹ کا پلندہ ہے۔ اور میدان تحقیق میں ایک ریت کے گھرنے سے بھی گنبد ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار۔

بارہ ائمہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنے

والے کو کافر بھی کہا گیا اور اس کی امامت

کے گن بھی گائے گئے

گزشتہ اوراق میں اصول کافی وغیرہ کتب شیعہ سے ہم اہل تشیع کا ایک عقیدہ ذکر کر آئے وہ یہ کہ جس شخص نے معینہ بارہ اماموں کے علاوہ یا ان کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کیا وہ مدعی امامت دائرہ اسلام سے خارج ہے اور جو ایسے کو خارج الاسلام نہ جانے وہ بھی مسلمان نہیں۔ اسی عقیدہ کے بطلان اور من گھڑت ہونے پر اس مقام و موقع کے مناسب ہم ایک گزارش کرنا چاہتے ہیں۔ وہ یہ کہ جب زید بن علی رضی اللہ عنہ نے دعویٰ امامت کیا تو بہت شیعان علی ان کے ہم نوائی گئے۔ لیکن جب ان لوگوں نے دیکھا کہ جناب زید کی کامیابی کے بعد تقریباً ختم ہو رہے ہیں۔ تو اپنی دیرینہ روایت کو دمرائے ہوئے ان سے علیحدگی اختیار کر کے لیے۔ ہمارے تلاش کرنے شروع کر دیئے۔ جیسا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو خود بخود پھر شہید کرنے پر بھی تل گئے۔ ان علیحدگی پسند شیعوں نے ایک بیان یہ موصوفہ نکالا۔ کہ زید بن علی رضی اللہ عنہ شیعین کو اچھے الفاظ سے یاد کرتا ہے۔ اور ان کی تعریف کرتا ہے۔ لہذا ہمیں اہل اہل سے علیحدہ ہو جانا چاہیئے اس واقعہ کو خود ان کی کتب نے ذکر کیا۔

ناسخ التواریخ

پہلے اصحاب زید بدستند کیوسف بن عمران احوال اوبانہ
گوریدہ و بیہوش املا و برآمدہ است۔ رؤسائے ایشاں بخد مت مدید و رآمدند
گفتند یہ حکم اللہ و حق ابی بکر و عمر چہ گوئی۔ زید فرمود خدا سے ایشاں را بیامرزود

برحمت بر خوردار فرماید اہل بیت خود شیندہ ام کہ در حق ایں دو تن جز بہ خیر سخن
 کنند۔ سخت تر سخنے کہ من در بارہ ایشاں در آنچه شما مذکور می نمایید گویم ایں است
 انا کنا بحق بسططان ما ذکرتم من رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم و من الناس اجمعین فدفعونا عنہ
 ولم یبلغ ذالک عندنا بہم کفراً وقد ولوا فعدلوا
 فی الناس و عملوا بالکتاب والسنۃ،، بدرستی کہ سزاوارتریم
 بہ خلافت و رہبری امت از خلفائے پیغمبر و از تمامت مرد مال پس ما را از حق ما باز
 داشتند لکن ایں کردار نہ بآں مقام رسید کہ موجب کفر ایشاں گردد و چوں ایشاں
 وائی امر مسلمانان شدند بعدالت رفتند و کتاب خلائے و سنت رسول عمل
 نمودند۔

(۱۔ ناسخ التواریخ حالات امام جعفر

جلد ۲ ص ۵۳-۵۴ شہادت زید

بن علی و قانع سال یک صد و بیست

دوم ہجری۔ مطبوعہ تہران طبع جدید۔)

(۲۔ عمدة الطالب فی انساب آل

ابی طالب۔ ص ۲۵۶۔ اخبار زید الشہید

مطبوعہ قم۔ ایران)

ترجمہ:

جب حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں (شیعوں) کو یہ معلوم ہو گیا کہ

کہ یوسف بن عمران کے حالات سے واقف ہو چکا ہے۔ اور ان کے معاملہ

کی تفتیش شروع کر چکا ہے۔ تو ان کے سرکردہ لوگ جناب زید کی خدمت

میں حاضر ہوئے۔ اور عرض بجالائے۔ کہ اللہ آپ پر رحم فرمائے۔ آپ کا ابو بکر اور عمر کے بارے میں کیا ارشاد ہے۔ جناب زید نے جواب دیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی مغفرت فرادی ہے۔ اور اپنی رحمت سے اُن کو نوازا ہے۔ میں نے اپنے اہل بیت سے ان کے متعلق اچھی بات کے سوا کبھی کچھ نہ سنا۔ اور ان حضرات کے بارے میں میرے سخت ترین خیالات یہ ہیں۔ کہ بے شک ہم امت و خلافت کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام اور دیگر لوگوں سے زیادہ حق دار ہیں۔

تو ان حضرات نے (یعنی ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) نے اپنی خلافت کا اعلان کر کے جو ہمیں موقعہ نہ دیا۔ اور محروم رکھا۔ ان کا ایسا کرنا کوئی کفر کا سبب نہیں بن جاتا۔ (کہ میں انہیں اس بنا پر کافر کہتا پیروں) اور یہ حقیقت ہے۔ کہ جب یہ حضرات منصب ولایت اور خلافت پر متمکن ہوئے۔ تو انہوں نے لوگوں میں خوب انصاف پھیلایا۔ اور اللہ کی کتاب اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر کاربند رہے۔

عبارت درجہ بالا سے معلوم ہوا کہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہ کے دعویٰ امامت کے بعد بہت سے لوگ ان کے ہم نوا اور تائید کرنے والے موجود تھے۔ اگر عقیدہ یہی ہوتا۔ کہ امامت و منصوبی من اللہ، ہوتی ہے۔ تو اولاً خود حضرت زید رضی اللہ عنہ اس کی مخالفت نہ کرتے۔ اور اسی عقیدے کی بنا پر وہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کے بارے میں نہ خود اپنے خیالات رکھتے۔ اور نہ اپنی اہل بیت سے اس قسم کے اچھے خیالات انہیں سننے میں آتے کیونکہ یہ دونوں جبکہ خلفائے ثلاثہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دور میں خلیفہ و امام بنے تھے۔ حالانکہ امامت و خلافت بقول شیعہ حضرت علی المرتضیٰ کے لیے منصوص من اللہ تھی۔

ثانیاً اگر حضرت زید نے اہل تشیع کے متفق علیہ عقیدہ کی مخالفت کر ہی لی تھی۔ تو پھر کوئی

بھی ان کی ہم نوائی نہ کرتا۔ کیونکہ ایسا کرنا کفر تھا۔ اور اپنے آپ کو کافر کو نہ بناتا ہے؟
 ثالثاً چلو بھولے سے اگر لوگوں نے جناب زید کا ساتھ دیا۔ اور ان کی تائید کر دی۔ تو
 پھر اس سے جان چھڑانے کا بہانہ یہ کیسے بن گیا۔ کہ ان کے حضرات شیخین کے متعلق عیالات
 اچھے نہیں ہیں۔ بلکہ یوں کہتے کہ ہم بھولے رہے۔ امامت منصوص من اللہ جناب امام محمد باقرؑ
 کے لیے ہے۔ لہذا ہم غلطی کا اقرار اور اس کی معافی چاہتے ہوئے جناب زید کی اتباع سے
 باز آ رہے ہیں۔ اور امام محمد باقرؑ کی امامت تسلیم کر رہے ہیں۔

رابعاً۔ جب ان فرار اختیار کرنے والوں نے اپنے فرار کا بہانہ یہ بنایا۔ کہ حضرت زیدؑ
 تو ابو بکر و عمر کے متعلق اللہ تعالیٰ کے حضور نیک تمارکتے ہیں۔ اور انہیں عادل و پابند کتاب و
 سنت قرار دیتے ہیں۔ تو ان پھر نے والوں کے لیے حضرت زیدؑ نے لفظ فرض استعمال فرمایا۔
 (یعنی یہ لوگ رافضی ہیں) کیونکہ دائرہ فحش سے نکل جانے والے تھے۔ لہذا یہی نام ان کے
 مناسب تھا۔

تو معلوم ہوا۔ کہ جس طرح اہل تشیع کا عقیدہ امامت منصوص من اللہ ہوتی ہے۔
 باطل لغو اور من گھڑت ہے۔ اسی طرح یہ عقیدہ بھی خود ساختہ ہے۔ کہ جو شخص بارہ ائمہ کے خلاف
 دعویٰ امامت کرے۔ اس کو کافر نہ سمجھنے والا خود کافر ہے۔ اللہ تعالیٰ ان گمراہوں کو حقیقت حال
 سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مقدمہ ثالث

حضرت محمد بن عبد اللہ المعروف نفع زکیہ کا مقام اور

ان کا حضرت امام جعفر رضا کے مقابلہ میں دعویٰ

امامت

نتائج ائمہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام۔

آپ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چھٹے خلیفہ، مسلمانوں کے چھٹے امام، حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کے فرزند تھے۔

۱۷ ربیع الاول ۸۳ھ میں (مطابق ۷۲۵ء) روز جمعہ کو مدینہ میں پیدا ہوئے۔

۱۲ سال کی عمر تک اپنے دادا امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

ساتھ اور ۲۱ سال کی عمر تک اپنے پدر بزرگوار کے ساتھ رہے اور اس کے بعد امام قرار پائے۔

۱۵ شوال ۱۴۸ھ (۱۷۵۷ء) کو ۶۵ سال کی عمر میں انتقال فرمایا اور حنبت البقیع
میں دفن کیے گئے۔

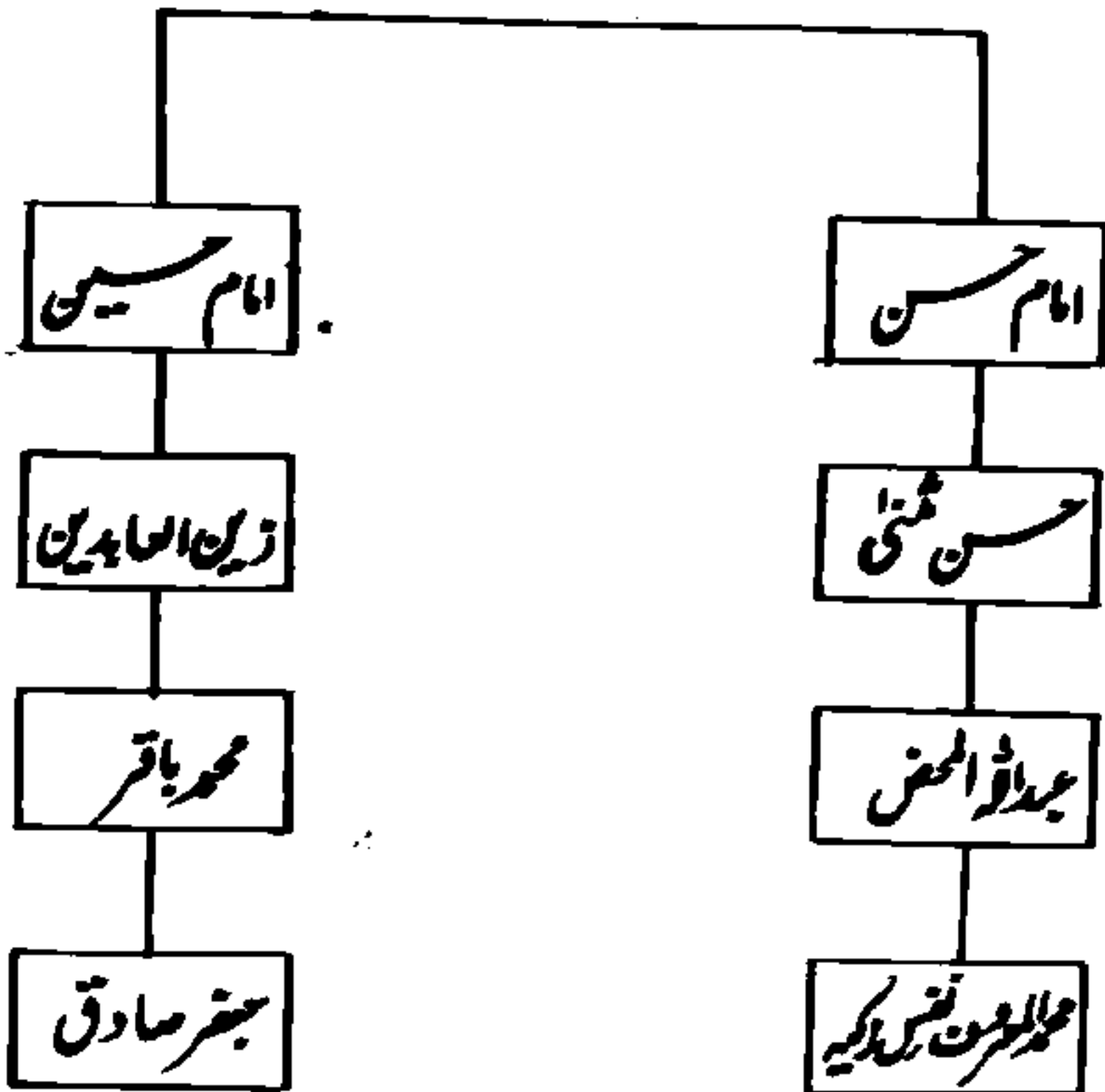
(تاریخ ائمہ ص ۲۲۱ چٹا باب مطبوعہ لاہور)

نفس زکیہؑ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے

چچا زاد بھائی ہیں۔

جناب محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ شہسوار کے اعتبار سے حضرت امام جعفر صادقؑ
کے چچا زاد بھائی تھے۔
نقشہ ملاحظہ ہو۔

علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ



”نفس زکیہ“ کے فضائل و مناقب کتب شریفہ

محمد بن عبد اللہ المحض بن حسن بن حسن بن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم ”نفس زکیہ“ کے لقب سے مشہور تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت میں ”مہدی“ کے نام سے شہرت پائی تھی۔ یہ دونوں یحییٰ نام ان کی شہرت میں کس طرح داخل ہوئے۔ ملاحظہ ہو۔

مقال الطالبین | مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ

--- وَكَانَ أَهْلُ بَيْتِهِ يُسَمُّونَهُ الْمَهْدِيَّ وَ
يَقْدُرُونَ أَنَّهُ الذِّعْوُ، جَاءَتْ فِيهِ الزَّوَايَا وَ
كَانَ عُلَمَاءُ آلِ أَبِي طَالِبٍ يَرَوْنَ فِيهِ أَنَّهُ
النَّفْسُ الزَّكِيَّةُ وَأَنَّهُ الْمَقْتُولُ بِأَحْبَارِ
الزَّيْتِ وَكَانَ مِنْ أَفْضَلِ أَهْلِ بَيْتِهِ وَأَكْبَرِ
أَهْلِ زَمَانِهِ فِي عِلْمِهِ بِكِتَابِ اللَّهِ وَحِفْظِهِ
لَهُ وَفِقْهِ فِي الدِّينِ وَشُجَاعَتِهِ وَجُودِهِ وَهَلِيمِ
وَكُلِّ أَمْرٍ يُجْعَلُ بِمِثْلِهِ حَتَّى لَمْ يَشْكُ أَحَدٌ
أَنَّهُ الْمَهْدِيُّ وَشَاعَ ذَلِكَ لَهُ فِي الْعَامَةِ وَ
بَايَعَهُ رِجَالُ مَنْزِلَتِي هَاشِمٍ جَمِيعًا مِنْ آلِ
أَبِي طَالِبٍ وَآلِ الْعَبَّاسِ وَسَائِرِ بَنِي هَاشِمٍ
شَعْرَ ظَهَرٍ مِنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَوْلًا فِي أَنَّهُ
لَا يَمْلِكُ وَإِنَّ الْمُلْكَ يَكُونُ فِي
بَنِي الْعَبَّاسِ فَأَنْتَهَبُوا مِنْ ذَلِكَ

الْأَمْرَ لَكُمْ يَكُونُوا يَطْمَعُونَ فِيهِ -

(مقاتل الطالبین لابن الفرج الاصفہانی

ص ۳۳۳ تذکرہ محمد بن عبد اللہ بن

الحسن مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

محمد بن عبد اللہ بن الحسن ان کو ان کے گھر والے ہمدی کے نام سے
پکارتے تھے۔ اور سمجھتے تھے کہ یہ وہی شخص ہے۔ کہ جس کے متعلق (ہمدی
ہونے کی) روایات آئی ہیں۔ خاندان ابوطالب کے علماء انہیں ”نفس زکیہ“ جانتے
تھے اور اپنے مقام مداحجاریت میں جام شہادت نوش فرمایا۔ اپنے گھر
والوں میں افضل اور اپنے زمانہ میں سب سے یکتا تھے۔ قرآن کریم کا علم اور اس کی
یادداشت، دین کی سمجھ شجاعت، سخاوت اور بہادری میں اپنے دور کے
ممتاز فرد تھے۔ اور ہر وہ خوبی جو کسی میں بہتری کی وجہ بن سکتی ہے۔ ان میں موجود
تھی۔ یہاں تک کہ ان کے ہمدی ہونے میں کسی ایک کو بھی شک نہ تھا۔ ان کا
اس صفت سے موصوف ہونا عوام میں مشہور ہو گیا۔ اور بنی ہاشم یعنی خاندان
ابوطالب اور عباس کے تمام مردوں نے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ پھر امام
جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے یہ قول فرمایا۔ کہ یہ (نفس زکیہ) حاکم نہیں ہو سکتے۔ حکومت
بے شک بنی عباس میں ہوگی۔ سو لوگ اس اعلان سے ایسے معاملہ میں با
پڑے جس میں انہیں پڑنا نہیں چاہیے تھا۔ جب حضرت نفس زکیہ نے دعویٰ
امامت کیا تو عباسی خلیفہ منصور نے انہیں اور ان کے ساتھیوں کو جوان کے افواہ نہ
تھے۔ گرفتار کر لیا۔ ان کی گرفتاری کی اطلاع امام جعفر کو ملی تو تڑپ کر رہ گئے

اولیٰ بنام حال سخت بڑا کریا جس کی تفصیل اصول کافی کی درج ذیل عبارت میں ہے

نفس زکیہ کی گرفتاری پر حضرت امام جعفر

کی تباہ حالی

اصول کافی

لَقَاؤُ وَفَقُّوْا عِندَ بَابِ الْمَسْجِدِ الْبَابِ
الَّذِي يُقَالُ لَهُ بَابُ جَبْرِئِيلَ اِطْلَعَ عَلَيْهِمْ اَبُو
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَعَامَةً رَدَّاهُ مَطْرُوحٍ
يَا لَارُضِ ثُمَّ اِطْلَعَ مِنْ بَابِ الْمَسْجِدِ فَقَالَ
لَعَنَكُمْ اللَّهُ يَا مَعَاشِرَ الْأَنْصَارِ ثَلَاثًا مَا عَلَى
هَذَا عَاهَدْتُكُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ وَلَا يَأْخُذُكُمْ أَمَّا وَاللَّهِ إِنْ كُنْتُ حَرِيصًا
وَالِكَيْفِي غَلِبْتُ وَلَيْسَ لِلْقَضَاءِ مَدْفَعٌ ثُمَّ قَامَ
وَإِخْذًا أَخَذَ قُلُوبَهُ فَأَدْخَلَهَا بِجُلَّةٍ وَ
الْأُخْرَى فِي يَدِهِ وَعَامَةً رَدَّاهُ يَجُرُّ فِي الْأَرْضِ
ثُمَّ دَخَلَ بَيْتَهُ فَحَمَّرَ حُشْرَيْنَ لَيْلَةً لَمْ يَزَلْ
يَبْكِي فِيهِ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ حَتَّى خَفِنَا عَلَيْهِ .

(اصول کافی جلد اول ص ۴۱۱ کتاب الحجۃ)

باب التفصیل بہ بین دعوی الحق و النہی

مطبوعہ مہر ان طبع جدید

ترجمہ

عبداللہ بن ابراہیم جعفری نے کہا۔ کہ بیان کیا ہم سے خدیجہ بنت عمر بن علی نے کہ جب لوگ مسجد نبوی کے دروازے کے پاس کھڑے ہوئے وہ دروازہ جسے باب جبرئیل کہا جاتا ہے۔ امام جعفر صادق علیہ السلام اس طرح تشریف لائے کہ آپ کی رواد کا بیشتر حصہ زمین پر تھا۔ پھر باب مسجد سے آپ اندرون مسجد آئے۔ اور جو لوگ وہاں جمع تھے۔ ان سے فرمایا میں بارے گروہ انصار کیا تم نے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکا عہد کیا تھا۔ اسی بیعت کی تھی۔ تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت توڑ کر ائمہ خلافت کی بیعت کی اور ان کے ظلم و ستم جو اولاد رسول پر ہو رہے ہیں۔ ان کو خاموشی سے دیکھ رہے ہو۔) خدا تم پر لعنت کرے واللہ میں ان کی عزت کا چاہنے والا تھا۔ مگر ان کے نہ ماننے سے میں مغلوب ہو گیا یہ فرما کر حضرت وہاں سے چلے ورائے مالیکہ ایک جوتا آپ کے ہاتھ میں تھا۔ (ایک پیر میں یعنی انتہائی اضطرابی حالت تھی) ایک جوتے میں اپنا پیر داخل کر دیا۔ اور دوسرا ہاتھ میں تھا۔ اور آپ کی رواد کا بیشتر حصہ زمین پر کھج رہا تھا۔ پھر حضرت اپنے گھر میں آئے۔ اور اس غم میں۔ بیس روز تک مبتلائے بخار رہے۔ اور رات دن گریہ فرماتے تھے۔ یہاں تک کہ ہمیں آپ کی موت کا خوف ہونے لگا۔

(کتاب الثانی ترجمہ اصول کافی جلد ۱)

(ص ۲۳۸ مطبوعہ کراچی)

مدح نفس زنجیر میں شیعہ شعراء

مقالہ الطالبین

قال سلمة بن اسلم ثم احدثني الربعة

من جہينة۔

انا لنرجوا ان يكون محمدٌ
به يصلح الاسلام بعد فسادہ
ويحيي ايتيم بالاس ومعوّل
ويعمل عدلا ارضا بعد ملّها
وقال ايضاً

ان كان في الناس لنا مهدى
يقيم فينا سيرة النبي
فاتته محمد التقي

(مقالہ الطالبین ص ۲۴۲ تذکرہ محمد
بن عبد اللہ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ

سلمان سلم نے جو کہ قبیلہ ربیعہ سے تھا۔ جناب محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ کی شان
میں یہ شعر کہے۔

بے شک ہم امید کرتے ہیں کہ محمد بن عبد اللہ امام ہوں گے اور ان کے اپنے دور میں
اپنی کوششوں سے اللہ پاک کی کتاب کے احکام پر عمل کروا کر اسے زندگی
دیں گے۔ اور ان کے سبب سے ہی اسلام میں فساد رونما ہونے کے بعد
اصلاح ہوگی۔ اور یتیم، نادار اور غریب لوگوں کو نئی زندگی عطا کریں گے۔ (یعنی
ان کی مالی امداد فرمائیں گے۔) اور یہ زمین جو کہ گمراہی کا گڑھ بن چکی ہے۔ ان کی

کوششوں سے عدل و انصاف کا گوارہ بن جائے گی۔ اور ہمارے پاس وہ چیز ہے
 کہ تشریف لائیں گے جس کی مجھے امید و تمنا ہے
 اسی شاعر نے یہ بھی شعر کہے۔

اگر لوگوں کے درمیان ہمارے بھلے کی خاطر کوئی شخص ممدی بن کر انا چاہے۔ اور
 اپنی کوششوں سے ہم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت قائم فرمائے۔ تو وہ
 شخص یقیناً محمد بن عبد اللہ ہی ہے۔ جو نہایت پرہیزگار ہے۔

ذوالفقار حیدری کے مالک نفس زکیہ تھے

مقال الطالبین

ابو الحجاج المنتری قال رَأَيْتُ مُحَمَّدًا أَيُّومَئِذٍ
 وَإِنَّ أَشْبَهَ مَا خَلَقَ اللَّهُ بِهِ لِمَا ذُكِرَ عَنْ حَمْرَةَ
 بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ يَفِرُّ النَّاسُ بِسَيْفِهِ مَا
 يُقَارِبُهُ أَحَدٌ إِلَّا قَتَلَهُ وَمَعَهُ سَيْفٌ لَا وَاللَّهِ
 مَا يَلِيْقُ شَيْئًا حَتَّى رَمَاهُ إِنْسَانٌ كَأَنِّي أَنْظُرُ
 إِلَيْهِ أَحْمَرُ أَرْزَقُ بِسَهْمِهِ وَهَمَّتْنَا الْخَيْلُ
 فَتَوَقَّتْ إِلَيْهِ نَاحِيَةَ جِدَارٍ وَتَحَامَاهُ النَّاسُ
 فَتَوَجَّهَ الْمَوْتُ فَتَحَامَلَ عَلَى سَيْفِهِ فَكَسَرَهُ
 فَسَمِعْتُ جَدِّي يَقُولُ كَانَ مَعَهُ سَيْفٌ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
 ذُو الْفِقَارِ

(مقاتل الطالبین ص ۲۷۱ تذکرہ محمد

بن عبداللہ ملبور و بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

ابو الحجاج منقری کا کہنا ہے کہ میں نے رشتے ہوئے محمد بن عبداللہ نفس،
زکیہ کو دیکھا۔ وہ حضرت حمزوں عبدالمطلب کے بہت مشابہ تھے۔ لوگ آپ کو
دیکھ کر بھاگ اٹھتے تھے۔ اور جو قریب آتا۔ آپ اُسے ترس کر دیتے تھے۔
آپ کے ہاتھ میں ایک تلوار تھی۔ خدا کی قسم! ان کی تعریف نہیں ہو سکتی۔ بالآخر ایک
ادی نے انہیں تیر مارا۔ میں گویا ان کی طرف دیکھ رہا تھا۔ وہ ندق برقی لباس
میں ملبوس تھا۔ اور ہمیں گھوڑے سے زمین پر پٹخ دیا۔ سو آپ دربار کے
ایک کونے میں کھڑے تھے۔ کہ لوگوں نے آپ کو گھرے میں لے لیا۔ انہوں
نے موت آتی دیکھی۔ تلوار کو پکڑا اور اسے توڑ کر رکھ دیا۔ پس میں نے اپنے دادا
سے مسئلہ انہوں نے بیان کیا۔ کہ حضرت محمد بن عبداللہ المعروف نفس زکیہ کے
پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذوالفقار نامی تلوار تھی۔

مقاتل الطالبین | عن الاسلمی قال قدم علی ابی جعفر

قادم فقال مر ب محمد فقال حکذبت نحن اهل
بیت لانفق۔

(مقاتل الطالبین ص ۲۷۳-۲۷۴)

ملبور و بیروت طبع جدید)

ترجمہ: اسلمی روایت کرتا ہے کہ اُنے والا حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے

پاس آیا۔ اور کہنے لگا محمد بن عبداللہ مقابلہ میں بھاگ نکلا۔ یہ سن کر امام موصوف نے فریاد تو کہتا ہے۔ ہم الی بیت بھاگا، نہیں کرتے۔

نفس زکیہ کا لقب زبان رسالت

ناسخ التواریخ | چوں محمد دانست کہ دیگر روئے ظفر نخواہد دید۔ بسرائے خویش باز شد و لغز نمود آتشی برافروختند و حریدہ ماسای جماعتی کہ باو سے بیعت کردہ بودند در آتش انداخت و پاک بسوخت تا کس ایشا ز انلا تا ازیں روئے نفس زکیہ لقب شد و مصداق حدیث رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یقتل بالحقجار الزیت من ولد ی نفس زکیہ یعنی از فرزندان من نفس زکیہ در اصجار زیت کشته می شود۔

رناسخ التواریخ حالات امام حسن
مجتبیٰ علیہ السلام جلد دوم ص ۳۴۷
ذکر خروج نفس زکیہ۔ مطبوعہ تہران
طبع جدید

ترجمہ:

جب محمد بن عبداللہ (نفس زکیہ) کو معلوم ہو گیا کہ اب کامیابی کے آثار ختم ہو رہے ہیں۔ اپنے گھر تشریف لائے۔ اور آگ جلانے کا حکم دیا اور پھر گل میں ان لوگوں کے ناموں والے کانڈر مکمل طور پر جلا دیئے۔ جن میں ان سے بیعت کرنے والوں کے نام درج تھے۔ تاکہ ان کے بارے میں کسی کو کوئی علم نہ ہو سکے۔ اسی وجہ سے انہیں ”نفس زکیہ“ کا لقب دیا گیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی اس حدیث کا مصداق قرار پائے۔ میرے فرزندوں میں سے نفس زکیہ کو اجار
زیت میں قتل کر دیا جائے گا۔

حضرت جعفر رضی عنہ نے نفس زکیہ کو حضرت امام

ہمدی قرار دیا۔

عمدة الطالب

وحكى الشيخ ابو الفرج الاصفهاني ان

القصادق عليه السلام اخذ بركابه ذات يوم حتى

ركب فقتل له في ذلك فقال ويحك هذا مهدينا

اهل البيت۔

عمدة الطالب في انساب آل أبي

طالب ص ۱۰۲، اخبار محمد ذی النض

الزکیہ مطبوعہ قم، طبع جدید

ترجمہ

شیخ ابو الفرج اصفہانی نے حکایت بیان کی کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ

نے ایک مرتبہ نفس زکیہ جناب محمد بن عبد اللہ کے گھوڑے کی رکاب تھام

لی۔ یہاں تک کہ وہ سوار ہو گئے۔ کسی نے امام جعفر کے اس فعل پر کچھ بطور

اعتراض کہا تو آپ نے فرمایا۔ اے معترض! تجھ پر افسوس ایہ ہم اہل بیت

کے ہمدی ہیں۔

ۛ

بیٹہ فاطمہ بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی

زبان سے مدح نفس زنجبیل رضی اللہ عنہ

مقابل الطالبین

عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الذِّي أُوْلَيْتَ مِنَ
الشَّيْءَانِيَةِ قَالَ لَمَّا أُدْخِلْنَا الْحَبْسَ قَالَ عَلِيُّ
بْنُ الْحُسَيْنِ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا مِنْ سَخَطِ مِنْكَ
عَلَيْنَا فَاشْدُدْ حَتَّى تَرْضَى فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
الْحُسَيْنِ مَا هَذَا أَيْرَحْمُكَ اللَّهُ ثُمَّ حَدَّثَنَا
عَبْدُ اللَّهِ عَنْ فَاطِمَةَ الصُّغْرَى عَنْ أَبِيهَا عَنْ
جَدَّتِهَا فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ قَالَتْ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يُدْفَنُ مِنْ وَلَدِي سَبْعَةً
بَشَاطِي الْفُرَاتِ لَمْ يَسْبِقْهُمْ إِلَّا وَلُونَ وَلَا يُدْرِكُهُمُ
الْآخِرُونَ فَقُلْتُ نَحْنُ ثَمَانِيَةٌ قَالَ هَكَذَا سَمِعْتُ .

مقابل الطالبین لابی الفرج ص ۱۹۳

تذکرہ علی بن الحسن النعمانی مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ: یحییٰ بن عبد اللہ ان آٹھ قیدیوں میں سے ایک کی طرف سے روایت

کتاب ہے۔ جس کو راکر دیا گیا تھا۔ اس دہائی یافتہ نے کہا۔ جب ہم قید خانہ میں ڈال دیئے گئے۔ تو علی بن حسن (نفس زکیہ) نے کہا۔ اے اللہ! اگر یہ جو کچھ ہو سکتا ہے۔ تیری نالا شکی کی وجہ سے ہے۔ تو اپنی رضامندی تک ہم پر اور سختی کر۔ یہ سن کر عبد اللہ بن الحسن نے کہا۔ اللہ رحم کرے۔ یہ کیا کہہ رہے ہو؟ پھر عبد اللہ نے فاطمہ الصغریٰ سے اور انہوں نے اپنے باپ اور انہوں نے اپنی جدہ محترمہ سیدہ فاطمہ الزہراؑ نسبت رسول خدا سے ایک حدیث بیان کی۔ فرماتی ہیں۔ کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ میرے فرزندوں میں سات کو فرات دریا کے کنارے دفن کیا جائے گا۔ پہلے گزے لوگوں نے اُن کا مرتبہ پایا۔ اور نہ بعد میں ماننے والے اُس تک پہنچ پائیں گے۔ میں نے کہا۔ کہ ہم تو آٹھ آدمی ہیں۔ انہوں نے کہا۔ کہ میں نے اسی طرح (جس طرح میں نے بیان کر دیا) سنا تھا۔

الحاصل

الشیخ کی معتبر کتب سے جو ہم نے جناب محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ کے بارے میں حوالہ جات درج کیے ان حوالہ جات سے چند امود کی ہمیں مراجعت ملتی ہے جو یہ ہیں۔

۱۔ نفس زکیہ ایسے قدسی صفت انسان تھے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ جیسے نابغہ روزگار نے ان کی رکاب تھا می۔

۲۔ رکاب تھا منے پر معترض کو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ نفس زکیہ! اور بیت کے ہمدنی ہیں۔

۳۔ وجہ سلوک رضی اللہ عنہ کا انہیں ہمدی قرار دینا اس امر کی نشان دہی کرتا ہے۔ کہ

امام موصوف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ان احادیث سے بخوبی آگاہ تھے جن میں امام مہدی کا تذکرہ تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ ”امام کے منصوص من اللہ ہونے“ کے معتقد نہ تھے۔ کیونکہ اگر اس کا علم ہوتا تو آپ خود جبکہ امام تھے تو پھر اپنے ہی دور میں نفس زکیہ کے مہدی ہونے اور ماننے کا کیا مفہوم نکالے گا۔

۳۔ نفس زکیہ اور ان کے رفقاء کے متعلق سیدہ فاطمہ بنت جنت سے ایک روایت جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ سے تھی۔ یہ تھی کہ شہید ہونے والے یہ لوگ ایسے ہیں جو اولین و آخرین میں اپنی مثل و نظیر نہیں رکھتے۔

۴۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے ان کو ”نفس زکیہ“ فرمایا۔

۵۔ ”نفس زکیہ“ اپنے دور کے علماء فقہاء اور مجتہدین میں سے افضل و اعلیٰ تھے۔

۶۔ بنی ہاشم، آل ابی طالب اور آل عباس نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔

۷۔ نفس زکیہ وہ شخصیت ہیں کہ جن کے دور میں عدل و انصاف کا بول بالا ہوگا۔ دین کی اصلاح

ہوگی۔ اور امام برحق ہوں گے۔ (بقول شاعر)

۸۔ حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی سی شبیعت اور جنگی بہادرت اگر تھی۔ تو نفس زکیہ کے اندر۔

۹۔ بوقت شہادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار ذوالفقار ان کے ہاتھ میں تھی۔

۱۰۔ بوقت شہادت ان تمام لوگوں کے نام نذر آتش کر دیئے جنہوں نے ان سے بیعت

کی تھی۔ تاکہ علم ہونے پر کوئی انہیں تکلیف نہ دے۔ ان کے نفس زکیہ مشہور ہونے

کی ایک وجہ یہ بھی تھی۔

۱۱۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے سامنے جب نفس زکیہ کے شکست کھانے کا کسی نے

تذکرہ کیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ ہم اہل بیت شہید دے کر بھاگنے والے نہیں۔

۱۲۔ لوگوں نے جب نفس زکیہ کی بیعت توڑ دی۔ تو امام جعفر رضی اللہ عنہ کا اس بیعت

صدمہ ہوا۔ کہ آپ نے ان لوگوں پر لعنت ڈالی۔ اور صدمہ کی وجہ سے میں دن تک بخاری میں مبتلا رہا۔ اور اس بیعت کے توڑنے کو حضور کی بیعت توڑنے کے برابر قرار دیا۔

یہ تھے چند اوصاف جو کتب شیعہ سے ہم نے قارئین کرام آپ کی نذر کیے۔ ان اوصاف کو بیان کرنا اس لیے ضروری سمجھا۔ تاکہ آپ اندازہ لگا سکیں۔ کہ اتنے بڑے عالم، زاہد، مجتہد، شجاع، سخی، شہید، مفتی شخصیت کو اپنے من گھڑت اصول کی بھینٹ چڑھا کر دوزخی، بروز حشر، روسیاد اور کافر تک کہا جائے۔ یہ کہاں کی محبت اور کس کی محبت ہے؟ کیا آل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ (نفس زکیہ) ایک اہم فرد نہیں ہیں؟ کیا آپ ذوالفقار حیدری کے مالک نہ تھے؟

کیا فرات کے کنارے شہید ہونے والوں میں آپ نہیں؟ پھر ان کے خلافت وہ عقیدہ رکھنا جس کا چند سطور اوپر میں مذکورہ کر چکا ہوں۔ محبت اہل بیت کا مظہر ہے؟ کیا اہل بیت سے محبت کرنے والے اُن کو دوزخی بنانے پر مصر ہیں؟ کیا آل بیت کے جنت میں جانے سے ان نام نہاد و مبہمان اہل بیت، کو دکھ پہنچتا ہے؟ یہ سب کچھ کیوں کہا گیا۔ اور اس عظیم اور بہت بڑے فتویٰ کا پس منظر کیا ہے؟ وہی کہ امام کی امامت منصوص من اللہ ہوتی ہے۔ اور بارہ ائمہ میں سے ہر ایک منصوص من اللہ ہے اس لیے اگر ان کے مقابلہ میں کوئی دوسرا دعویٰ امامت کرے۔ تو وہ کافر اور اُسے کافر نہ ماننے والے بھی کافر؟ خدا را اس من گھڑت عقیدہ کو دفن کر دو۔ اور اہل سنت کی طرح سچی محبت اہل بیت اپناؤ۔ اب چند حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔ جن سے معلوم ہو جائے گا کہ جناب محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ نے دعویٰ امامت کیا تھا۔ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

نفس زکیہ رضی اللہ عنہ کا اپنے چچا زاد بھائی امام جعفر

صادق کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ

دولت امویہ کے زوال پر تمام بنو ہاشم اور بنو عباس

نے نفس زکیہ رضی اللہ عنہ کو متفقہ خلیفہ و امام مانا۔

بنو امیہ پر جب زوال آیا۔ تو بنی ہاشم اور بنی عباس نے ایک مشترکہ مجلس میں یہ فیصلہ کیا۔

کہ ہم نفس زکیہ اور ان کے بھائی کی بیعت کریں گے۔

چنانچہ تمام نے ان کی بیعت کر لی مگر بعد ازاں بنو عباس نے حکومت پر قبضہ کر کے رشتہ

عباسیہ قائم کر دی اور نفس زکیہ کو سولی پر لٹکا دیا۔

ناسخ التواریخ

آنکھ کہ دولت بنی امیہ زوال آمد و بنی مروان ضعیف شدند بنی

ہاشم متفق گشتند کہ با پسر ہاشم عبداللہ محض محمد و ابراہیم بیعت کنند۔ و یکتی

از ایشان را بخلافت بردارند۔ پس مجلسی آراستند و بزرگان بنی ہاشم و بعضی

از بنی عباس حاضر شدند۔ و کس فرستادند و امام جعفر صادق علیہ السلام

نمودند۔ عبداللہ محض گفت صادق را بے ہودہ طلب نمودید۔ زیرا کہ اور نے

شمار البصواب نخواہد شمرد۔ و درین وقت جعفر صادق از در آمد و نشست

و اجتماع ایشان را سبب پر سید صورت حال را مکتشوف داشتند

اَلْحَضْرَتِ رُوئے بَاعْبِدَ اللّٰہَ کَرُوْهُ فَرُوْهُ تُوْشِیْخَ بَنِیْ ہَاشِمِیْ یُّکُوْنُ تَرَکِ مِیْ گُوْنِدِ
وَاِیْنِ دُو غَلامِ کہ پِسرِ ہائے کُوْنَدِ بَخْلَافَتِ بَرِیْ دَارِ نَدِ عِیْدِ اللّٰہِ گُفَتِ ہِمَا نَا حَسَدِ تَرَ
اَنْ یَّیْتِ اِیْشَالِ بَازِیْ دَارِ دُو دَسْتِ فَرَاوِہِ تَا تُوْ بَعِیْتِ کُنِیْمِ فَقَالَ جَعْفَرُ
وَ اللّٰہُ اَنْہَا لَیْسَتْ لِیْ وَلَہْمَا وَ اَنْہَا لِمَا حَبِ الْقَبَاءِ الْاَصْفَرُ
وَ اللّٰہُ لَیْلَعَبَقِ بِہَا نَسَافُہُمْ وَ مِیَا نَہُمْ وَ غِلْمَانُہُمْ
جَعْفَرُ عَلَیْہِ السَّلَامُ فَرُوْهُ سُوْگُنَدِ بَا خَدَائے کَامِ غِلَافَتِ نَدِ بَرِیْنِ فَرُوْ دُمِیْ اَیْدِ وَ نَدِ پَاسِطِے
تُو رَا سَتِ مِیْ اِیْسَتَدِ۔

(تاریخ التواتر کتب حالات حضرت امام
حسن مجتبیٰ علیہ السلام جلد دوم ص ۲۲۴
حالات عبد اللہ المحض مطبوعہ تہران
طبع جدید)

ترجمہ

اس وقت جب کہ بنی امیہ پر زوال آیا اور بنی مروان کمزور ہو گئے تھے بنی ہاشم اس امر
پر متفق ہو گئے کہ جناب عبد اللہ المحض کے صاحبزادے محمد اور ابراہیم کی بیعت
کر لیں۔ ان میں سے ایک کو خلافت کی ذمہ داریاں سونپ دی جائیں۔ لہذا
انہوں نے ایک مجلس کا انعقاد کیا۔ بنی ہاشم کے بزرگوں اور کچھ بنی عباس
کے لوگوں نے اس مجلس میں شرکت کی۔ انہوں نے کسی کے ذریعہ امام جعفر صادق
کو بلوایا۔ عبد اللہ المحض نے کہا۔ جعفر صادق کو بلانے کا کوئی فائدہ نہیں۔ کیونکہ وہ
تمہاری رائے کو قطعاً درست نہیں کہے گا۔ اسی دوران امام جعفر صادق خود بخود
دروازے سے داخل ہوئے۔ اور مجلس میں بیٹھ گئے۔ اودان لوگوں سے
کٹھے ہونے کی وجہ دریافت کی۔ جب صورت حالات کا علم ہوا۔ تو امام

ایم موصوف نے جناب عبداللہ کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا۔ (اے عبداللہ!) تم نئی ہاشم کے بزرگ آدمی ہو، آپ کو کیوں چھوڑ دیا گیا ہے؟ اور آپ کی بجائے آپ کے دونوں بڑوں کو اس خلافت کیوں سپرد کر رہے ہیں۔ جناب عبداللہ نے جواب دیا۔ کہ تمہیں تو حسد اس امر سے روک رہا ہے۔ کہ تم ان کی بیعت کرو تم ہاتھ آگے بڑھاؤ۔ تاکہ میں تمہارے ہاتھ پر بیعت کروں۔ یہ سن کر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا اللہ کی قسم! خلافت کا معاملہ نہ تو مجھے زیادہ ہے۔ اور نہ ہی تمہارے دونوں صاحبزادوں میں سے کسی کے لائق ہے۔ یہ تو زرد قیاد مارے کا حق ہے۔ خدا کی قسم! اس خلافت کے ساتھ تمام عورتیں بچے اور غلام تک کھسکیں گے۔

مقاتل الطالبین

عن سہیر بن حفص ان تفرّا من بیتی ہاشم
اجتمعوا بالابو آء من طریق مکة فیہم
ابراہیم الامام و السّجاج و المنصور و
صالح بن عیسیٰ و عبد اللہ بن الحسن و ابناہ
محمّد و ابراہیم و محمّد بن عبد اللہ
بن عمر و بن عثمان فقال لہم صالح بن
علیٰ انکم القوم الذین تمتد اعین الناس
الیہم فقد جمعکم اللہ فی هذا الموضع
فاجتمعوا علی بیعة احدکم فتفرّوا
فی الافاق وادعوا اللہ لعل اللہ ان یفتح

عَلَيْكُمْ وَيَنْصُرَكُمْ فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ لَا تَنْتَهِ
تَخَذُوا عُنُونِ أَنْفُسِكُمْ وَاللَّهِ لَتَذْعَلِمْتُمْ مَا النَّاسُ
إِلَى أَحَدٍ أَمِيلٌ أَعْنَاقًا وَلَا أَسْرَعُ إِجَابَةً مِنْهُمْ
إِلَى هَذَا الْغَتَّى يَعْنِي مُحَمَّدَ بْنَ عَيْدٍ اللَّهِ قَالُوا
فَدَّ وَاللَّهِ صَدَقْتَ إِنَّا لَنَعْلَمُ هَذَا قَبَائِعُوهُ
جَمِيعًا مُحَمَّدًا وَبَايَعَهُ ابْنُ إِهْرَاهِيمَ الْأِمَامُ
وَالسَّفَاحُ وَالْمَنْصُورُ وَمَا يُرْمَى مِنْ حَضَرٍ .

(منازل الطالبین لابی الفرج ص ۲۵۶)

۲۵۷ ذکر انکار عبداللہ بن الحسن و عطاء الخ

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

سیدیم بن حنفی روایت کرتا ہے۔ کہ قید بنی ہاشم کی ایک جماعت مقام ابوالہ میں
جمع ہوئی۔ جو مکہ کو مکہ کے راستہ پر واقع ہے۔ ان میں ابراہیم الامام، سفاح
منصور، صالح بن علی، عبداللہ الحسن، ان کے دونوں بیٹے محمد و ابراہیم اور محمد بن
عبداللہ بن عمرو بن عثمان بھی تھے۔ صالح بن علی نے کہا۔ اس وقت تم ہی
وہ لوگ ہو۔ کہ جن کی طرف عوام کی آنکھیں لگی ہوئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے
تمہیں اس مقام پر مل بیٹھنے کا موقع عطا فرمایا۔ تو تم متفقہ طور پر کسی ایک کی
بیعت کرو۔ پھر ادھر ادھر شہروں میں پھیل جاؤ۔ اور لوگوں کو اللہ کے دین
کی طرف بلاؤ۔ امید ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ تمہارے لیے کامیابی مقدر کر دے
گا۔ اور تمہاری مدد بھی فرمائے گا۔ یہ سن کر ابو جعفر نے کہا۔ تم کس چیز کے لیے
اپنے آپ کو دھوکہ میں ڈال رہے ہو۔ خدا کی قسم! تم یقیناً جلتے ہو کہ عوام

میں محمد بن عبداللہ (نفس زکیہ) سے بڑھ کر کوئی دوسرا شخص قابلِ توجہ نہیں۔ اور نہ ہی ان سے زیادہ کوئی دوسرا مؤثر ہو سکتا ہے۔ یہ سن کر حاضرین نے کہا۔ خدا کی قسم! آپ نے سچ فرمایا۔ ہم یقیناً اس بات کو جانتے ہیں۔ پھر ان تمام حاضرین نے جناب محمد بن عبداللہ (نفس زکیہ) کی بیعت کی۔ ابراہیم امام سفاح، منصور اور دیگر لوگ بھی بیعت کر چکے۔

کوئی قریشی اور کوئی عربی ایسا نہ رہا جس نے

نفس زکیہ کی بیعتِ امامت نہ کی تھی اور

نفس زکیہ نے امام جعفر رضی اللہ عنہ سے جبراً اپنی امامت

منوائی

اصول کافی

فَظَهَرَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عِنْدَ ذَلِكَ وَدَعَا
النَّاسَ لِبَيْعَتِهِ قَالَ فَكَتَبْتُ ثَلَاثَ ثَلَاثَةٍ بَايَعُوهُ
وَأَسْتَوْثِقَ النَّاسُ لِبَيْعَتِهِ وَلَمْ يَخْتَلِفْ عَلَيْهِ
قَرَشِيٌّ وَلَا أَنْصَارِيٌّ وَلَا عَرَبِيٌّ قَالَ وَشَاوَدَ
عِيسَى بْنُ زَيْدٍ وَكَانَ مِنْ ثِقَاتِهِ وَكَانَ عَلَى شَرْطِهِ
فَشَاوَرَهُ فِي الْبُعْثَةِ إِلَى وَجُوهِ قَوْمِهِ فَقَالَ
لَهُ عِيسَى بْنُ زَيْدٍ إِنْ دَعَوْتَهُمْ دُعَاءً يَسِيرًا

لَمْ يُجِيبُوا لَكَ أَوْ تَقْلُظْ عَلَيْهِمْ فَخَلَنِي وَ
 إِثَامُهُمْ فَقَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ أَمَضِرُ إِلَى مَنْ أَرَدْتَ
 مِنْهُمْ فَقَالَ إِبْعَثْ إِلَى زُرِّيْسِهِمْ وَكَبِيرِهِمْ عِنِّي
 أَبَا عَبْدِ اللَّهِ جَعْفَرَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 فَإِنَّكَ إِذَا اغْلَظْتَ عَلَيْهِ عَلِمُوا أَجْمَعًا أَنَّكَ
 سَتَمِزُّهُمْ عَلَى الطَّرِيقِ أَلَيْسَ أَمَرْتُ عَلَيْهَا
 أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ فَوَاللَّهِ مَا لَيْسْنَا
 أَنْ أُنِي بِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى أَوْقِفَ
 بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ لَهُ عِيْسَى بْنُ زَيْدٍ أَسْلِمْتُ تَسْلِمُ
 فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَحَدَثْتَ
 نَبُوَّةً بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
 فَقَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ لَا وَلَكِنْ بَايَعُ تَأْمَنُ عَلَى
 نَفْسِكَ وَمَالِكَ وَلَدِكَ وَلَا تُكَلِّفَنَّ
 حَرْبًا فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ مَا فِي حَرْبِكَ وَلَا فِتْنَةٍ وَلَقَدْ
 تَقَدَّمْتُ إِلَى أَبِيكَ وَحَدَّرْتُهُ الَّذِي
 حَاقَ بِهِ وَلَكِنْ لَا يَنْفَعُ حَدْرَدُ مَنْ قَدَرَ
 يَا ابْنَ أَخِي عَيْدِكَ بِالشَّيْبَابِ وَدَعْ عَنْكَ
 الشُّبُوحَ فَقَالَ مُحَمَّدٌ مَا أَقْرَبُ بَيْنِي
 وَبَيْنَكَ فِي السِّنِّ فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ إِنِّي لَسْتُ أَعَارِكَ وَلَمَّا جِئْتُ لِأَتَقَهُمْ

عَلَيْكَ فِي الَّذِي أَنْتَ فِيهِ ۔

راصول کافی جلد اول ص ۴۲۲ کتاب

الحجة باب ما يفصل به بين دعوى

الحق والمبطل في الاموال ماثبه

مطبوعہ تہران طبع جدید

منتہی جہا

اس کے بعد محمد بن عبداللہ نے ظاہر ہو کر لوگوں کو اپنی بیعت کی دعوت دی۔ موسیٰ کا بیان ہے۔ اول بیعت کرنے والوں میں میں تین میں کا تیسرا تھا۔ اور لوگوں نے پکی بیعت کی۔ نہ کسی قرشی نے اختلاف کیا نہ انصاری نے نہ عربی نے۔ اور مشورہ دیا کہ محمد کو عیسیٰ بن زید بن علی بن الحسین نے اور وہ ان کے شکر کے افسر تھے۔ کہ آپ لوگوں کو اپنے رشتہ داروں

کے پاس بیعت کے لیے بھیجیں۔ اگر آپ نے نرمی سے دعوت دی۔ تو وہ قبول نہ کریں گے۔ لہذا سختی سے کام لیجئے۔ اور ان کا معاملہ میرے سپرد کیجئے۔ محمد نے کہہ میں نے اختیار دیا جو چاہو کرو۔ اس نے کہہ پہلے ان کے سردار اور بزرگ یعنی امام جعفر صادق کے پاس بھیجئے جب آپ ان پر سختی کریں گے۔ تو لوگ سمجھ جائیں گے۔ کہ تم ان کے ساتھ بھی ویسا ہی بڑاؤ کرو گے۔ جیسا ابو عبداللہ (امام جعفر صادق) کے ساتھ کیا ہے۔ موسیٰ نے کہا کہ تھوڑی دیر کے بعد محمد کے پاس امام علیہ السلام کو لایا گیا اور عیسیٰ نے انہیں کہا آپ محمد کی بیعت کر لیجئے جان کی سلامتی اسی میں ہے۔ آپ نے محمد کو مخاطب کر کے کہا کیا تم نے حضرت رسول خدا کے بعد اور موت پیدا کر لی۔ محمد نے کہا نہیں مگر آپ کو بیعت کرنی ہے۔ تاکہ آپ کی جان محفوظ رہے۔ اور آپ کی اولاد

بھی۔ اور آپ کو لڑنے کی تعلیم نزدیکی جائے گی۔ حضرت اس نے فرمایا۔ نہ مجھے کسی سے لڑنا ہے۔ اور نہ مجھ میں قوت جنگ ہے۔ جو کچھ مجھے کہنا تھا تمہارے باپ سے کہہ چکا ہوں۔ میں نے اس مصیبتِ جوان کو گھیرے ہوئی تھی ڈرایا تھا کہ مقتدرات کے سامنے ڈرانا کیا کام دیتا ہے۔ میرے بھتیجے! تم اس کام کے لیے جانوں کو لو۔ اور بڑھوں کو چھوڑ دو۔ محمد نے کہہ بلحاظ سن میرے اور آپ کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ حضرت نے فرمایا میں تم سے نہ بھگڑا کرنا چاہتا ہوں۔ اور نہ مقابلہ میں آنا چاہتا ہوں۔ اور نہ جس کام کے لیے تم اٹھے ہو اس میں پیش قدمی کرنا چاہتا ہوں۔

کتاب الشافی ترجمہ اصول کافی جلد ۱

ص ۴۳۹-۴۴۰

مروج الذهب

ظَهَرَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ النَّفْسِ
الزَّكِيَّةِ (فِي سَرِّهِ تَحْسِينٌ وَ أَرْبَعُونَ وَمِائَةً
كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَسَنِ بْنِ
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
بِالْمَدِينَةِ وَ كَانَ قَدْ بُويعَ لَهُ فِي كَثِيرٍ مِنَ
الْأَمْصَارِ وَ كَانَ يُدْعَى بِالنَّفْسِ الزَّكِيَّةِ لِزُهْدِهِ
و نُسْكِهِ وَ كَانَ مُسْتَخْفِيًّا مِنَ الْمَنْصُورِ وَلَمْ
يُظْهَرْ حَقُّ قَبْضِ الْمَنْصُورِ عَلَى أَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ الْحَسَنِ وَ عُمَمَاتِهِ كَثِيرٌ مِنْ أَهْلِهِ وَ

عَدَّتْهُمْ وَلَمَّا ظَهَرَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بِالدِّينِ
 دَعَا الْمَنْصُورَ اسْحَاقَ بْنَ مُسْلِمٍ الْعُقَيْلِيَّ وَ
 كَانَ شَيْخًا ذَا رَأْيٍ وَتَجَرِبَةٍ فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ
 فِي خَارِجِي خَرَجَ عَلَيَّ قَالِ صِفْ لِي الرَّجُلَ
 قَالَ رَجُلٌ مِّنْ وَلَدِ فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذُو عِلْمٍ وَزُهْدٍ وَدُرُجٍ قَالَ
 فَمَنْ تَبِعَهُ قَالَ وَلَدُ عَلِيٍّ وَوَلَدُ جَعْفَرٍ وَعَقِيلُ
 وَوَلَدُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَوَلَدُ الزُّبَيْرِ بْنِ
 الْعَوَّامِ وَمَسَائِرُ قُرَيْشٍ وَأَوْلَادُ الْأَنْصَارِ-----
وَقَدْ كَانَ تَفَرَّقَ إِخْوَةُ مُحَمَّدٍ وَوَلَدُهُ فِي الْبُلْدَانِ
 يَدْعُونَ إِلَى إِمَامَتِهِ - (مروج الذهب للمسعودی جلد سوم)

ص ۲۹۲ تا ۲۹۶ / ذکر امام عبداللہ
 ابی جعفر المنصور ملبوعہ بیروت طبع جدید

مشہور

محمد بن عبداللہ بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم کا ظہور ۱۲۵ھ
 کو مدینہ منورہ میں ہوا۔ بہت سے شہروں میں ان کی بیعت ہوئی۔ انہیں نفس زکیہ
 کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ کیونکہ زہد اور تقویٰ میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ منصور خلیفہ
 سے چھپ کر زندگی بسر کرتے رہے۔ اور اس وقت سامنے آئے جب کہ
 ان کے والد گرامی عبداللہ بن الحسن، ان کے چچا اور ان کے خاندان کے اور
 بہت سے لوگوں کو منصور نے قید کر لیا۔ جب محمد بن عبداللہ نے مدینہ منورہ
 میں ظہور کیا۔ تو خلیفہ منصور نے اسحاق بن مسلم عقیلی کو بلوایا۔ یہ ایک تجربہ کار اور

صاحبِ الہ اسے بزرگ تھا۔ اس کو منصور نے کہا کہ کچھ لوگوں نے میرے خلاف خروج کر دیا ہے۔

ان کے بارے میں کچھ تباہ و برباد اور خروج کرنے والوں کی صفات بیان کرو
خاص کر اس شخص (محمد بن عبد اللہ) کے متعلق حالات بیان کرو۔ اسحاق بن
مسلم نے کہا کہ یہ (محمد بن عبد اللہ) نفس زکیہ (شخص حضرت خاتونِ جنت
نبی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں سے ہے۔ صاحبِ علم و زہد اور
تقویٰ ہے۔ پوچھا۔ اس کی کن لوگوں نے اتباع (بیعت) کی ہے۔ کہا حضرت
علی کی اولاد، جعفر کی اولاد، عقیل کی اولاد، عمر بن الخطاب کی اولاد، زبیر بن العوام
کی اولاد اور تمام قریشی و انصار کی اولاد نے ان سے بیعت کر لی ہے۔۔۔ نہی
دونوں میں امام محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ کے بھائی اور بیٹے تمام شہروں میں ان
کی امامت کی دعوت دینے کے لیے منتشر ہو گئے۔

فوجِ نفس زکیہ اور لشکرِ عباسی

میں باہم خون ریز مہرپ

منتخب التواریخ

دو صد و پچاس سال و پنج در ماہ جمادی الآخر جناب محمد بن عبد اللہ

بن الحسن المجتبیٰ کہ از بزرگانِ اہل بیت بود مدینہ طیبہ خروج نمود و عالی منصور را
بقتل رسانید و حجاز را متصرف شد و عہد اہل مکہ و مدینہ تابع دے شدند و مالک
بن انس کہ فقیہ مدینہ بود فتوای میداد کہ مردم یاری اولاد بنامند چوں ای خبر بسمع
منصور و انقی رسید برادرزادہ ولی عہد خود عیسیٰ بن موسیٰ بن محمد بن علی بن

عبداللہ بن عباس را روانہ نمود بمدینہ بکھت قتال نمودن با محمد صاحب نفس
الزکیۃ تا اُن کہ جمعی از اصحاب محمد گونجند و جمعے کشتہ شدند آخر الامر محمد بن قحطبه
طعن شمشیرے بسیمہ جناب محمزد و او را سجاک انداخت و سر نازمین او را از
بدن جدا کرد و فرستاد نزد منصور عیسیٰ بن موسیٰ روانہ شد بزیارت بیت اللہ الحرام
و منصور اُن سر نازمین را فرستاد و در زمان نزد پدرش جناب عبداللہ محض چون نظر پدر
بر پسرش افتاد و گفت۔ یرحمک اللہ یرحمک اللہ لقد قتلوک قوامًا
صوامًا، و بال شخص کہ سر محمد را آوردہ بود فرمود۔ قل لصاحبک قد
مقنی شطراً من عمرک فی النعیمر و بقی شطراً لبوس۔

(منتخب التواریخ ص ۸، ۷ تا ۹)
باب ہشتم فصل ششم در بعضی از وقائع
ہمہ زمان امامت حضرت صادق
علیہ السلام۔ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

جمادی الآخر ۱۲۵ھ ہجری میں جناب محمد بن عبداللہ بن الحسن مجتبیٰ نے مدینہ
منورہ میں خروج کیا۔ آپ اہل بیت کے بزرگوں میں سے تھے۔ منصور خلیفہ
کے مقرر شدہ عامل کو قتل کر ڈالا۔ اور مجاز کو زیر تصرف لے لیا۔ مکہ اور مدینہ کے
لوگوں نے آپ کی اتباع (بیعت) کر لی۔ اور امام مالک بن انس جو مدینہ کے
فقہ تھے، نے ان کی مدد کرنے کا فتویٰ صادر فرمایا۔ جب یہ خبر منصور و انقی نے
سنی۔ اپنے چچا زاد بھائی اور ولی عہد عیسیٰ بن موسیٰ بن محمد بن علی بن عبداللہ
بن عباس کو مدینہ کی طرف محمد بن عبداللہ کے پاس جنگ کرنے کے لیے بھیجا
حتیٰ کہ محمد بن عبداللہ کے بہت سے ساتھی بھاگ کھڑے ہوئے۔ اور ایک

جماعت کو قتل کرو یا گید۔ بالآخر محمد بن قحطبه ملعون نے محمد بن عبداللہ کے سینے میں تلوار گھونپ دی۔ اور انہیں زمین پر گرا دیا۔ اور ان کے سرنا زمین کو جسم سے جدا کر دیا۔ اور پھر سر منصور کو بھیج دیا۔ عیسیٰ بن محمد یہاں سے بیت اللہ شریف کی زیارت کو روانہ ہو گیا۔ اور منصور نے محمد بن عبداللہ کے سرنا زمین کو حیل میں ان کے والد گرامی جناب عبداللہ المحض کے پاس بھیجا۔ والد بزرگوار نے جب اپنے بیٹے کا سر دیکھا۔ تو فرمایا۔ اللہ تم پر رحم کرے۔ اللہ تم پر رحم کرے۔ یقیناً تمہیں لوگوں نے نمازیں قائم کرنے والا اور روزے رکھنے والا پا کر قتل کیا ہے۔ اور اس شخص کو کہ جس نے یہ سر ان کے پاس پیش کیا تھا۔ فرمایا۔ جاؤ جا کر اپنے صاحب (خلیفہ) سے کہہ دو۔ تیری عمر کا وہ حصہ جو نعمتوں میں گزرنا تھا۔ گزر گیا۔ بقیہ عمر کسی اور ملک ستی میں گزرے گی۔

حضرت امام جعفر نے نفس زکیہ کے باپ

عبداللہ محض بن حسن مثنیٰ بن امام حسن کی

بیعت کرنا چاہی

مقال الطالبین

شَرَّ خَرَجْنَا جَمِيعًا حَتَّى آتَيْنَا عَبْدَ اللَّهِ فَدُعِيَ
إِلَى بَيْعَةِ مُحَمَّدٍ فَقَالَ لَهُ جَعَفَرُ إِنَّكَ شَيْخٌ
وَإِنْ شِئْتَ بَايَعْتُكَ وَأَمَّا ابْنُكَ فَوَاللَّهِ

لَا أُبَايِعُهُ وَآدَعُكَ

(مقاتل الطالبین لابی الفرج ص ۲۵۴)
 تذکرہ محمد بن عبد اللہ الشون الحسن مطبوعہ
 بیروت طبع جدید

ترجمہ

راوی کہتا ہے۔ کہ ہم تمام بنی ہاشم کے ساتھ اکٹھے ہو کر چل پڑے۔ حتیٰ کہ
 جناب عبداللہ محض کے پاس آگئے۔ (یہاں پہنچنے پر ہمیں) محمد بن عبداللہ
 نفس زکیہ کی بیعت کرنے کی دعوت دی گئی۔ تو اس کے جواب میں امام
 جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اے عبداللہ! آپ بزرگ ہیں۔ اگر ارادہ
 ہو۔ تو میں آپ کی بیعت کر سکتا ہوں۔ لیکن آپ کا بیٹا (محمد بن عبداللہ نفس
 زکیہ) تو خدا کی قسم! میں اس کی بیعت نہ کروں گا۔ اور تمہیں تمہارے حال پر
 چھوڑتا ہوں۔

الحاصل:-

- گزشتہ حوالہ جات سے مندرجہ ذیل امور کی نشاندہی ہوئی۔
- ۱۔ بنی امیہ کی حکومت کے زوال کے وقت تمام بنی ہاشم نے متفقہ طور پر عبداللہ
 محض کے صاحبزادگان کے ہاتھ پر بیعت کرنے کا ارادہ کیا ان صاحبزادوں میں سے
 ایک محمد بن عبداللہ المعروف نفس زکیہ بھی ہیں۔
 - ۲۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے نفس زکیہ کی امامت کی بحوالہ نسخ التواریخ مخالفت کی
 اور منصور دوانقی کو خلافت کا اہل کہا۔
 - ۳۔ امام جعفر صادق نے جہاں نفس زکیہ کی امامت و خلافت کو نہ مانا۔ وہیں انہوں نے

اپنے ہاتھ میں بھی اس منصب کے لیے حق دار ہونے کی نفی کی۔

۴۔ جب ابو جعفر کی رائے کے مطابق محمد بن عبداللہ کو قابل اعتماد آدمی کے طور پر پیش کیا گیا تو ابراہیم امام، سفاح، منصور، صالح بن علی اور دیگر معزز حاضرین نے محمد بن عبداللہ نفس زکیہ کے ہاتھ پر بیعت کی۔

۵۔ جب محمد بن عبداللہ نے خلیفہ وقت کے خلافت مدینہ منورہ میں خروج کیا۔ تو تمام قریش انصار اور عرب کے باشندوں نے ان کی بطور امام بیعت کر لی۔

۶۔ محمد بن عبداللہ نفس زکیہ کے خصوصی مشیر کے مشورہ کے بعد جب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ تشریف لائے۔ تو اگرچہ انہوں نے ان کی بیعت نہ کی لیکن فرمایا کہ اس کام کے لیے جواہل پر بھروسہ کرو۔ میری طرف سے مخالفت نہ ہوگی۔

۷۔ محمد بن عبداللہ نفس زکیہ کے متعلق جب خلیفہ منصور نے معلومات حاصل کیں۔ تو اسے بتلایا گیا کہ یہ شخص حضرت فاتون جنت کی اولاد میں سے ہے۔ بہت عبادت گزار۔ متقی اور صاحب علم ہے۔ اور ان کی امامت کو تسلیم کرنے والوں میں حضرت علی، جعفر، عقیل عمر بن الخطاب، زبیر بن العوام اور انصار کی اولاد کے تمام افراد ہیں۔

۸۔ جب محمد بن عبداللہ نے خروج کیا۔ تو خلیفہ وقت نے ان کی سرکوبی کے لیے عیسیٰ بن موسیٰ کی سرکردگی میں ایک لشکر مدینہ منورہ روانہ کیا۔ جنگ میں محمد بن عبداللہ شہید کر دیے گئے لیکن دعویٰ امامت دستبرداری نہ کی۔

۹۔ امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ نے محمد بن عبداللہ کی امامت کے برحق ہونے اور ان کی مدد کرنے کا فتویٰ صادر فرمایا۔

۱۰۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ جناب عبداللہ (نفس زکیہ کے والد) کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔ یعنی اپنی امامت دستبرداری پر راضی ہو گئے۔

لمحہ فکریہ:

حضرات قارئین کرام۔ اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ کہ امامت و خلافت دونوں ایک ہی چیز ہیں اور یہ منصب از روئے قرآن و حدیث بارہ حضرات کے لیے مخصوص اور منصوص من اللہ ہے۔ اگر یہی حقیقت تھی۔ تو پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور میں نبی ہاشم اور دیگر سرکردہ حضرات کی خصوصی مجلسیں برائے تقرری خلیفہ و امام کیوں منعقد ہوتی رہیں؟ ایسے میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کیوں نہ بتلایا۔ کہ لوگو! تمہاری مجالس فضول ہیں۔ مشورے سے کوئی شخص خلیفہ یا امام نہیں بن سکتا۔ بلکہ وہ منصوص من اللہ ہوتا ہے۔ اور میں منصوص من اللہ ہوں۔ لہذا کسی اور کے بارے میں کیوں سوچ رہے ہو۔

امام کا دو منصوص من اللہ، ہونا عجیب شرط ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے نہ خود اس امر کو پیش فرمایا۔ اور نہ ہی آپ کے افراد خانہ میں سے کسی نے اس شرط کے بارے میں کہیں تذکرہ کیا۔ اگر یہ شرط ہوتی تو کسی ایک کے کہنے پر خود امام جعفر رضی اللہ عنہ کی بیعت پر سب کا اتفاق کرنا ضروری تھا۔ کسی دوسرے کی تلاش کی کیا ضرورت تھی؟ اگر امامت دو منصوص من اللہ، تھی۔ تو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اسے کیوں چھپائے رکھا۔ حالانکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ایک قول اور فیصلہ ”خیم ابلاغہ“ میں یوں مذکور ہے۔ میں دو آدمیوں سے جہاد کروں گا۔ ایک اُس سے جو امامت کا اہل نہ ہو اور پھر دعویٰ امامت کرے۔ دوسرا وہ جو امامت کا اہل ہے لیکن اس کا دلوں سے نہیں کرتا۔

سوچئے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کے مطابق امام جعفر صادق کو دو ٹوک فیصلہ کرنا چاہیے تھا۔

اگر امامت کے مستحق اور منصوص من اللہ تھے۔ تو ان لوگوں کے خلاف جہاد کرتے جو کسی دوسرے کو امام بنانے کی فکر کر رہے تھے۔ بلکہ امام بنا کر ان کی بیعت بھی کر لی۔

اور اگر مستحق نہ تھے۔ تو پھر حق کی امانت کو تسلیم کیوں نہ کیا؟

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اگر اپنے آپ کو در امام مضموم من اللہ، سمجھتے۔ تو پھر جناب عبداللہ محض کے حق میں دستبرداری کا کیا جواز ہو گا اس دستبرداری کی دو ہی تاویلیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو آپ نے صدقِ دل سے ان کی بیعت پر اماندگی کا اظہار فرمایا۔ یا از روئے مذاق اگر صدقِ دل سے اماندگی تھی۔ تو مضموم من اللہ، سے دست برداری کر کے اللہ تعالیٰ کی امانت میں خیانت کے مرتکب قرار پائے گا اور ایسا آدمی امام و خلیفہ نہیں ہو سکتا۔ اور اگر از لاء مذاق کہہ رہے ہیں۔ تو پھر امام کی عصمت اور حقانیت پر وہیہ لگتا ہے۔ یہ بھی ایک امام کے لیے معیوب بات ہے۔

مقتدائے چہارم

حضرت حسین بن علی بن حسن مثلث بن

حسن بن حضرت امام حسن بن علی بن ابی

طالب کا مقام اور امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ

میں امامت کا دعویٰ

امام موسیٰ کاظم کی مختصر سوانح اذتار و یخانیہ

حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے صاحبزادے،
حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتویں خلیفہ اور مسلمانوں کے ساتویں امام تھے۔

اس نقشہ کی رُو سے معلوم ہوا کہ جناب حسین بن علی اور امام موسیٰ کاظم ایک دوسرے کے چچا کی اولاد ہیں۔ جناب حسین بن علی کی وہ شخصیت ہے کہ ان کے زمانے میں بسنے والے اہل بیت کی اکثریت نے ان کی بیعت تسلیم کی۔ انہوں نے اپنے دور کے ظالم حکمران غیظ و بغاوت ہادی کے خلاف جہاد کیا۔ بالآخر جامِ شہادت نوش فرمایا۔ مختلف شعراء نے عموماً اور امام حسین رضائے خصوصاً ان کی شہادت پر اظہار خیال کیا۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

یہ دو سکے حسین بن علی ہیں جنہوں نے مکہ کے قریب

مقام فنج پر دوسرا کر بلا پیا کر کے علم صداقت بلند کیا۔

سروج الذهب | وفي الحسين بن علي صاحب فتح يقول

بعض شعراء ذاك العصر من ابیات۔

فلا يبكين علي الحسين	بعولة وعلي الحسن
وعلي ابن عاتكة الذي	اثووه ليس له كفن
تركوا بفتح غدة	في غير منزلة الوطن
كانوا كراما قتلوا	لا طائشين ولا جبن
غسلوا المذلة عنهم	غسل الثياب من الدرن
هدى العباد بجهنم	فلهم علي الناس المن

(سروج الذهب مسعودی جلد سوم ص ۲۲۷)

ذکر ایام موسیٰ الحادی بن احمدی مہجور میرزا

طبع جدید

ترجمہ

نوجوان مرد حسین، حسن اور ابن مائکہ پر میں ضرور گریہ کروں گا۔ وہ ابن مائکہ کہ جس کو کفن کے بغیر ہی دفن کر دیا گیا۔ مقام فتح پر لوگوں نے انہیں پریس میں صبح سویرے چھوڑا۔ یہ وہ حضرات ہیں۔ (حسن حسین اور ان کے ساتھی) جو مکرم و معظم تھے۔ انہوں نے دورانِ لڑائی نہ بزدلی دکھائی اور نہ سرکشی سے کام لیا۔ انہوں نے ذلت اور رسوائی کو لوگوں اپنے تن سے جدا کر دیا۔ جیسا کہ کپڑے سے میل دُور کر دیا جاتا ہے۔ ان کے آباؤ اجداد کے ذریعہ لوگوں نے راہِ راست پائی۔ لہذا ان کے تمام لوگوں پر بہت زیادہ احسانات ہیں۔

منتخب التواریخ:

انام محمد تقی (م) مرویست کہ بعد از واقعہ کربلا واقع بر ساداتِ عظیم ترادہ جنگ فتح،، واقع تشدد چوں اں شکر سر اسے شہداء را نزد موسیٰ بن علی و عباس بن ابی محمد و دودند حضرت موسیٰ بن جعفر (م)، ہم با جمع کثیر السادات حسنی در اں مجلس حاضر بودند۔ موسیٰ و عباس از حضرت امام موسیٰ پر سیدند ایں سر حسین است۔

فرمود بلی انا لله وانا الیہ راجعون بخدا قسم کہ از دنیا رفت مسلمان و صالح و بسیار روزہ گیرندہ و امر کنندہ بود بہ نیکی باو نہی کنندہ بود از بدیہا و در میان سادات حسنی مثل خود نہداشت۔

وچوں اسیراں از سادات را نزد ہادی خلیفہ بردند۔ امر کرد ہم

بقتل رسانیدند و در ہماں روز ہادی خلیفہ از دنیا رفت و دلیل خنای در

قصیدہ تائید مشہودہ اشارہ کرد۔

افاطمة قومی یا ابنة الخیر فاند بی
 نجوم و سموت بارض فلات
 قبور بحوف و اخری بطیبة
 و اخری بفتح نالها صلوات

(۱۔ منتخب التواریخ ص ۵۲۰-۵۲۱)

باب نہم فصل ششم در ذکر حالات
 بعضی از اصحاب حضرت امام موسی
 مطبوعہ تہران۔ طبع جدید)

(۲۔ مقاتل الطالبین صفحہ نمبر ۴۵۳
 ذکر عبداللہ بن اسماعیل مطبوعہ بیروت
 طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام تقی رضی اللہ عنہ سے ہدایت ہے۔ کہ واقعہ کربلا کے بعد سادات
 پر دو جنگ فتنے، بیاد و سراپڑا لگنی واقعہ نہ ہوا۔ جب وہ لشکر شہداء کے کرام
 کے سروں کو موئے بن عیسیٰ اور عباس بن ابی محمد کے پاس لایا۔ حضرت
 موسیٰ بن جعفر رضی اللہ عنہ ایک کثیر جماعت کے ساتھ جن کا تعلق امام حسن
 رضی اللہ عنہ سے تھا۔ وہاں موجود تھے۔ موسیٰ اور عباس نے امام موسیٰ
 سے پوچھا۔ کیا یہ سر حسین کا ہے؟ فرمایا ہاں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
 خدا کی قسم! یہ شخص دنیا سے مسلمان، صالح، اور بہت زیادہ روزے
 رکھنے والا گید اور نیکیوں کا حکم دینے والا تھا۔ بڑائیوں سے رد کرنے والا
 تھا۔ اور حسنی سادات میں اس کی مثل نہ تھی۔ پھر جب تیسری سیدیوں

کو خلیفہ ہادی کے ہاں لے گئے۔ تو اس نے ان تمام قیدیوں کو قتل کر دینے کا حکم دے دیا۔ اسی دن یہ خلیفہ بھی دنیا سے چل بسا۔ اور وہ عجل خراعی نے اپنے مشہور قصیدہ تائید میں اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

وہ اسے قاطمہ! اسے بہترین شخصیت کی دختر! اٹھو اور افسوس کرو۔ کیونکہ آسمانی ستارے ایک وسیع میدان میں بکھرے پڑے ہیں۔ یعنی سینہ زادوں کی لاشیں میدان میں بکھری ہوئی ہیں۔ ان شاہزادوں میں سے بعض کی قبریں کوفہ میں ہیں۔ کچھ حضرات مدینہ منورہ میں مدفون ہیں۔ اور بعض مقام فنج میں آرام فرما ہیں۔

ان سب پر اللہ کی بے شمار رحمتیں نازل ہوں۔ اور میرا سلام ہو۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسین

بن علی کے مقام شہادت فنج پر پہنچ کر ان

کا جنازہ پڑھا اور انہیں جنتی قرار دیا۔

مقاتل الطالبین

عَنْ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ إِتَّهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَالِهِ إِلَى مَوْضِعٍ فَخُفَّ فَصَلَّى بِأَصْحَابِهِ صَلَاةَ
الْجَنَازَةِ ثُمَّ قَالَ يُقْتَلُ هُنَا رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي
فَوْصَابَةٌ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ يُنْزَلُ لَهُمْ بِأَكْفَانٍ

وَحُتُّوْطٍ مِّنَ الْجَنَّةِ تَسْبِقُ اَرْوَاحُهُمْ وَاَجْسَادُهُمْ
اِلَى الْجَنَّةِ وَ ذَكَرَ مِنْ فَضْلِهِمْ اَشْيَاءَ لَمْ تَحْفِظْهَا
رَبُّنَا ۝

(مقاتل الطالبین لابی الفرج الاصفہانی
ص ۲۶۶ تذکرہ عبداللہ بن اسماعیل
مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ

حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ (المشہور زید شہید) سے مروی ہے کہ رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم مقام فتح پر تشریف لائے۔ اور اپنے ساتھ موجود
صحابہ کرام کو نماز جنازہ پڑھائی۔ پھر فرمایا۔ یہ وہ جگہ ہے۔ جہاں
میرے اہل بیت میں سے ایک مرد بہت سے مومنوں کے ساتھ
قتل کر دیا جائے گا۔ ان کے لیے کفن و دفن کا سامان جنت سے اتارا
جائے گا۔ ان کے جسم ان کی روحوں سے پہلے جنت میں داخل ہوں
گے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان شہداء کے اور بھی فضائل و
مناقب بیان فرمائے۔ لیکن رابطہ اس حدیث کی روایت کرتی
والی کا نام ان کو یاد نہ رکھ سکی۔

مقاتل الطالبین

عَنْ جَعْفَرِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ مَرَّ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بِفَيْحٍ فَتَنَزَّلَ فَصَلَّى
رَكْعَةً فَلَمَّا صَلَّى الثَّانِيَةَ بَكَى وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ
فَلَمَّا رَأَى النَّاسُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ يَبْكِي بَكَوْا فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ مَا يُبْكِيكُمْ؟

قَالُوا لَمَّا رَأَيْنَاكَ تَبِىَّكُنَا يَا رَسُولَ
 اللَّهِ قَالَ نَزَلَ عَلَيَّ جِبْرَائِيلُ لَمَّا صَبَّيْتُ
 الرُّكْعَةَ الْأُولَى فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ
 رَجُلًا مِّنْ وَلَدِكَ يُقْتَلُ فِي هَذَا
 الْمَكَانِ وَ أَجْدُ الشَّهِيدِ مَعَهُ أَجْرُ
 شَهِيدَيْنِ۔

(مقالہ الطالبین ص ۳۶۶ نمبر ۴)

عبداللہ بن اسحاق مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ :-

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جب
 مقام فسخ سے گزر ہوا۔ تو آپ ساری سے نیچے اترے۔ اور ایک رکعت
 پڑھنے کے بعد جب دوسری رکعت پڑھی۔ تو روویئے۔ جب موجود
 صحابہ کرام نے آپ کو دوتے ہوئے دیکھا۔ تو سب نے رونا شروع کر دیا
 نماز سے فراغت پر آپ نے پوچھا تمہیں کس نے رلایا ہے؟
 کہنے لگے۔

یا رسول اللہ! ہم نے آپ کو روتے دیکھا تو ہم نے بھی رونا شروع
 کر دیا۔ آپ نے فرمایا۔ جب میں ایک رکعت پڑھ چکا تھا۔ تو حضرت
 جبرائیل علیہ السلام تشریف لائے۔ اور کہنے لگے۔ اے محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم! آپ کی اولاد میں سے ایک مرد اس جگہ شہید کر دیا جائے گا۔ اور
 جو حضرات اس کے ساتھ یہاں جام شہادت نوش کریں گے۔

ان کے لیے دوہری شہادت کا ثواب ہوگا۔

حسین بن علی کی عبارت و ریاضت

مقاتل الطالبین

حَدَّثَنِي أَبُو الْعَرْجَاءُ الْجَمَالُ أَنَّ مُوسَى بْنَ
عِيسَى دَعَاهُ فَقَالَ لَهُ اُحْضُرْنِي جَمَاعًا لَكَ
قَالَ فَجِئْتُهِ بِمِائَةِ جَمَدٍ ذَكَرَ فَخَتَمَ أَعْنَاقَهَا
وَقَالَ لَا أَفْقِدُ مِنْهَا وَبُرَةً إِلَّا ضَرَبْتُ عَنْقَكَ
ثُمَّ نَهَيْتُ لِلْمَسِيرِ إِلَى الْحُسَيْنِ صَاحِبٍ فَخَجَّ حَتَّى
آتَيْنَا بُسْتَانَ بَنِي عَامِرٍ فَتَزَلَّ فَقَالَ لِي إِذْهَبْ إِلَى
عَسْكَرِ الْحُسَيْنِ حَتَّى تَرَاهُ وَتُخَبِّرَنِي بِكُلِّ مَا رَأَيْتَ
فَمَضَيْتُ فَدَرْتُ فَمَارَأَيْتُ خَلًّا وَلَا فَلَكَ وَلَا
لَا رَأَيْتُ إِلَّا مُصَلِّيًّا أَوْ مُبْتَهِلًا أَوْ نَاطِرًا فِي
مُصْحَفٍ أَوْ مُعِدَّ السِّلَاحِ قَالَ فَجِئْتُهُ فَقُلْتُ
مَا أَظُنُّ الْقَوْمَ إِلَّا مَنُصُورِينَ فَقَالَ وَكَيْفَ ذَلِكَ
يَا ابْنَ النَّعَاعِ لَهْ فَأَخْبَرْتُهُ فَضَرَبَ يَدًا عَلَى يَدِ
وَبِكِي حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّه سَيَنْصَرِفُ ثُمَّ قَالَ
هُنَا وَاللَّهِ أَكْرَمُ عِنْدَ اللَّهِ وَ أَحَقُّ
بِمَا فِي أَيْدِيْنَا هَذَا وَلَكِنَّ الْمُلْكَ عَسِيْرٌ
وَلَوْ أَنَّ صَاحِبَ الْقَبْرِ يُعْنِي النَّبِيَّ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ نَازَعَتَا الْمَلِكَ ضَرْبَنَا
تَحِيُّنُومَهُ يَا شَيْفَ يَا عُدَاةَ مُرٍ إِضْرِبْ
بِطَبْلِكَ ثُمَّ صَارَ إِلَيْهِمْ قَوْلَ اللَّهِ مَا أَتَشْتِي
عَنْ قَتْلِهِمْ.

(مقاتل الطالبین ص ۲۵۲ تذکرہ

عبد اللہ بن اسحاق۔ مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجمہ:

ابو العز جاشتر بن نے مجھے حدیث سنائی۔ کہ ایک دفعہ مجھے موسیٰ بن عیسیٰ عباسی
سپاہ سالار نے بلا بھیجا اور کہا۔ کہ اپنے سارے اونٹ لے آؤ۔ میں سوتل
اونٹ لے کر حاضر خدمت ہوا۔ انہوں نے ان کی گردنوں پر مخصوص نشان لگوا
اور کہا۔ ان میں سے کوئی ایک سوار بھی کم نہ ہونے پائے۔ ورنہ میں تمہاری
گردن اڑا دوں گا۔ پھر حسین صاحب فتح کی طرف جانے کی تیاری کی چلتے چلتے
بستانِ بنی عامر آئے۔ پھر سواری سے نیچے اترا۔ اور مجھے کہا۔ تم حسین کے
شکر کی طرف جاؤ۔ اور ان کی حالت دیکھ کر مجھے بتلاؤ۔ میں گیا۔ اور ادھر ادھر
گھوما پھرا۔ میں نے ان میں نہ تو کوئی خرابی دیکھی۔ اور نہ کوئی پریشانی۔ میں نے
ہر ایک سپاہی کو نماز پڑھتے یا اللہ کی بارگاہ میں روتے یا قرآن کویم
کی تلاوت کرتے یا سامان جنگ کی تیاری کرتے پایا۔ میں یہ سب کچھ دیکھ
کر جب واپس آیا۔ کہ میں نے موسیٰ بن عیسیٰ سے کہا۔ میرا ظن غالب ہے
کہ یہ قوم ضرور کامیاب ہوگی۔ اس نے پوچھا۔ اسے ابن فاعلہ! تم نے یہ کیسے

اندازہ لگایا۔ میں نے جو کچھ دیکھا وہ بکلاوید اس نے ہاتھ پر ہاتھ ملا اور رو پڑا۔
 یہاں تک کہ مجھے گمان گزرا کہ وہ واپس لوٹ جائے گا۔ پھر کہا۔ خدا کی قسم!
 وہ لوگ اللہ کی بارگاہ میں بہت باہر تئیں سارا جو کچھ (حکومت) ہمارے
 ہاتھوں میں ہے۔ وہاں کے زیادہ تر دور میں لیکن حکومت بانجھ ہو چکی ہے
 اور اگر صاحب قبر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حکومت کے بارے
 میں ہم سے جھگڑا کریں۔ تو ہم ان کی ہلک بھی تلواریں کے دوسرے کاٹ بیٹھیں
 گے۔ (معاذ اللہ) غلام! ڈھول بجاؤ۔ پھر اس کے بعد وہ ان کی طرف چل
 پڑا۔ خدا کی قسم! وہ ان کے قتل سے باز نہ آیا۔ (اور انہیں شہید کر کے دوسم لید

شکر حسین بن علی کے نگہبان حضرت محمد

صلی اللہ علیہ وسلم

مقابلہ الطالبین

حَدَّثَنِي نَصْرُ الْخَفَاتِ قَالَ أَصَابَتْهُ
 ضَرْبَةٌ وَأَنَا مَعَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَاحٍ
 فَخَ قَبِزَتِ اللَّحْمُ وَالْعَظْمُ فَبِتُ لَيْلِي
 أَعْوَى وَأَنَا أَخَافُ أَنْ يَحْيِيُونِي فَيَاخُونِي
 إِذَا سَمِعُوا الصَّوْتَ فَكَبَّتْ عَيْنِي فَرَأَيْتُ
 الشَّيْقَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَتَدَجَاءُ
 فَأَخَذَ عَظْمًا فَوَضَعَهُ عَلَى عَضُدِي
 فَأَصْبَحْتُ وَمَا أَحَدٌ مِرَّةٍ الْوَجْعَ

قَلِيلًا وَلَا كَثِيرًا۔

مقاتل الطالبین ص ۴۵، ذکر میں

خرج مع الحسن صاحب فتح مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ:

نصر بن الحنفیات کہتا ہے۔ کہ میں جب حسین بن علی صاحب فتح کے ساتھ
تھو تو میں زخمی ہو گیا۔ اور اس زخم سے میرے بازو کی ہڈی اور گوشت
تک کٹ گیا۔ وہ رات میں لے بڑی پریشانی اور تکلیف میں لائی اور مجھے
یہ بھی خطرہ تھا۔ کہ اگر (موسیٰ بن عیسیٰ کے لشکر نے میری آواز سن لی۔ تو وہ
مجھے آکر پکڑ لیں گے۔ اسی دوران مجھے نیند سی آگئی۔ میں نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو اپنے پاس دیکھا۔ آپ نے ہڈی پکڑی اور بازو کے ساتھ جوڑ دی
پھر جنب میں مع کو بیدار ہوا۔ تو مجھے قطعاً کوئی درد محسوس نہ ہوتا تھا۔
مقاتل الطالبین:

عَنْ عَمْرِو بْنِ مَسَاوِرٍ الْأَهْوَازِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي
جَمَاعَةٌ مِنْ مَوَالِي مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ أَنَّ
لَنَا حَضْرَةَ الْوَفَاءَ جَمَلُوا يَلْقَوْنَ الشَّهَادَةَ وَهُوَ يَقُولُ
هَلَا كَيْتَ أَيْ لَمْ تَلِدْنِي وَلَمْ أَكُنْ لَقِيتُ حَسْبًا يَوْمَ فَتْحٍ وَلَا الْحَسَّ
فَيَجْعَلُ يَوْمَ ذُو هَاجَتِي مَاتَ۔ (مقاتل الطالبین ص ۴۵ تذکرہ ذکر
من خرج مع الحسن صاحب فتح مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ: عمرو بن مساور لاہوازی نے کہا۔ کہ مجھے محمد بن سلیمان کے آزاد کردہ

غلاموں کی ایک جماعت نے بتلایا کہ جب محمد بن سلیمان کی وفات کا وقت
 قریب آیا لوگ اسے کمر شہادت کی تلقین کرنے لگے۔ تو وہ کہہ رہا تھا کہ
 ”کاش کہ میری ماں مجھے جنتی ہی نہ دے اور نہ ہی میں فیخ کے حسین حسن
 کو دیتا۔“

اسی شعر کو اس نے بار بار دہرایا۔ حتیٰ کہ انتقال کر گیا۔

شہادت کہ حسین بن علی پر امام جعفر پہنچے توفیر
 یہاں اہل جنت کی لائیں تڑپیں گی

مقاتل الطالبین

حَدَّثَنَا النَّصِيرُ بْنُ قُرْوَانٍ قَالَ أَكْرَيْتُ
 جَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍ مِنَ الْمَدِينَةِ إِلَى مَكَّةَ
 فَلَمَّا ارْتَحَلْنَا مِنْ بَطْنِ مَرْ قَالَ لِي يَا
 نَصِيرُ إِذَا انْتَهَيْتُ إِلَى فَيْحٍ فَاعْلِمْنِي قُلْتُ
 أَوْلَسْتُ تَعْرِفُهُ قَالَ بَلَى وَلَكِنْ أَخْبَيْتَنِي أَنْ
 تَعْلِمَنِي عَيْنِي فَلَمَّا انْتَهَيْتَنَا إِلَى فَيْحٍ دَنَوْتُ
 مِنَ الْمَخْمَلِ فَإِذَا هُوَ نَارٌ وَفَتَنَتْ نَحْنُ
 فَلَمَّا يَنْتَبِهْ فَحَزَّكَتُ الْمَخْمَلُ فَجَلَسَ
 فَقُلْتُ وَتَدْبَلُغْتَ فَقَالَ حَلِ مَخْمَلِي
 فَحَلَلْتُهُ ثُمَّ قَالَ صَدِّ الْقِطَارِ فَوَصَلْتُهُ
 ثُمَّ تَنَحَّيْتُ بِهِ عَنِ الْجَبَادَةِ فَأَنْتَحْتُ

بَعِثُوا قَتَالَ نَارِيَّتِي الْآدَارَةَ وَالزَّكَاةَ
 فَتَوَنَّتَا وَمَتْنِي شُتْرَ رَكْبٍ فَقُلْتُ لَهُ
 جَعَلْتُ فِذَاكَ دَائِيكَ فَتَدَصَّعْتَ شَيْئًا
 أَفْنَهُو مِنْ مَنَاسِيكِ الْحَجِّ ؟ قَاكَ لَا وَلَكِنْ
 يَقْتُلُ هَهُنَا رَجُلًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِي فِي
 عَصَابَةٍ تَسْبِقُ أَرْوَاحَهُمْ أَجْسَادُهُمْ
 إِلَى الْجَنَّةِ .

(مقالہ طالبین ص ۲۲۷ مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ:

نصری قریش نے بیان کیا کہ میں نے جناب جعفر بن محمد کے لیے مرینہ
 منورہ سے کوئیک کے لیے ایک سواری کا ریر پر لیا۔ پھر جب ہم بلوچ سے
 گزرے۔ تو مجھے فرمایا اے نصر! جب میں مقام فغ بنچوں۔ تو مجھے
 بتا دینا میں نے کہا کیا آپ اس مقام کو نہیں جانتے۔ کہنے لگے خود
 جانتا ہوں۔ لیکن مجھے خطر ہے۔ کہ میں میری آنکھ نہ لگ جائے ملاویم
 وہاں سے گزر جائیں! پھر جب ہم مقام فغ بنچے میں ان کے کچاوہ کے
 قریب گیا۔ تو کیوں کہتا ہوں۔ کہ وہ سو رہے ہیں۔ میں نے کھنگوٹا لگایا
 لیکن وہ نہ جاگے۔ پھر میں نے ان کے کچاوہ کو لایا۔ جس سے وہ اٹھ بیٹھے
 تو میں نے کہا۔ کہ وہ بگڑ (مقام فغ) آگیا ہے۔ یہ سن کر انہوں نے کہا
 میرا کچاوہ کھول دو۔ میں نے کھول دیا۔

پھر فرمایا۔ کہ اونٹوں کی قطار ملا دو۔ میں نے ملا دیا۔ پھر میں ایک ملوٹ

ہٹ گیا۔ اور ان کے اونٹ کو بٹھایا۔ تو فرمانے لگے۔ مجھے وضو کے لیے
 لوٹا اور چھوٹا مشکیزہ پکڑاؤ۔ اس کے بعد انہوں نے وضو کیا۔ اور نماز پڑھی۔
 پھر سوار ہو گئے۔ میں نے عرض کیا۔ حضور میں قربان! میں نے آپ کو جو کچھ کرتے
 دیکھا۔ کیا یہ افعال حج میں سے تھے؟ فرمایا نہیں۔ لیکن ایسا اس لیے کئے گئے کہ
 یہاں میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو بہت سے آدمیوں کے ساتھ
 شہید کیا جائے گا۔ ان کی رو میں ان کے جسموں سے پہلے جنت میں جاویں
 گی۔

الحاصل:

جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ اہل بیت کی وہ طیل القدر اور عظیم المرتبت شخصیت
 تھے۔

۱۔ جن کی شہادت کی خبر سن کر امام موسیٰ کاظم نے انا للہ وانا الیہ راجعون
 پڑھا۔

۲۔ جو بہت زیادہ روزے رکھنے والے تھے۔ نیکی کا حکم دینے والے اور برائی سے روکنے
 والے تھے۔

۳۔ سادات میں یہ اپنی مثال نہ رکھتے تھے۔

۴۔ جن کے بارے میں امام نقی نے کہا۔ کہ واقعہ کربلا کے بعد واقعہ فح سے بڑا واقعہ نہ گذرا۔
 جس میں حسین بن علی شہید ہوئے۔

۵۔ جن کی ولادت سے قبل ہی امام جعفر صادق نے ان کی شہادت گاہ کی زیارت کی

۶۔ امام جعفر صادق نے مقام فح میں شہید ہونے والوں کے بارے میں فرمایا۔ ان کی قیل
 ان کے اجسام سے قبل جنت میں داخل ہوں گی۔

۷۔ جنہوں نے اہل بیت سے ذلت کو اس طرح دور کر دیا۔ جس طرح کپڑے سے میل کو دور کر دیا جاتا ہے۔

۸۔ جن کی ولادت و شہادت سے قبل ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی نماز جنازہ پڑھی۔

۹۔ جن کے کفن و دفن کا سامان جنت سے آیا۔

۱۰۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جن کی شہادت کی خبر جبریل امین نے دوران نماز دی۔

۱۱۔ ان کے ساتھ شہید ہونے والا ہر شخص و شہیدوں کا اجر پائے گا۔

۱۲۔ عباسی قلیعہ ہادی کی طرف سے ان کے ساتھ لڑائی کرنے کی غرض سے آنے والے

موسیٰ بن عیسیٰ نے ان کے ہر فرد کو نیک کاموں میں مصروف پایا۔

۱۳۔ جن کے لشکر میں سے نفر الخفات کے ٹٹے ہوئے بازو کو خواب میں حضور صلی اللہ

علیہ وسلم نے جوڑ دیا۔

۱۴۔ جن کے مقابل لشکر میں سے ایک سپاہی کو بوقت مرگ کلمہ شہادت کی تلقین

کی گئی۔ تو اس نے اس کی بجائے افسوس کرتے ہوئے یہ کہہ دیا کاش میری

ماں نہ جنتی اور میں حسین بن علی کے لشکر کا حقا بزدل نہ کرتا۔ یہی کہتا ہوا مر گیا۔

الحاف کریم:

قارئین کرام! کتب شیعہ سے ہم نے جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے اوصاف

و فضائل ذکر کیے۔ اتنی عظیم شخصیت کو ایک من گھڑت شرط کے تحت ایمان سے ہی

خارج قرار دینا اور کل قیامت کو روسیہ ثابت کرنا کتنی بڑی حماقت اور دیر

ہے۔ جیسا کہ ہم نے بقید حوالہ ان کی کتب سے ہی ثابت کیا کہ جناب حسین بن علی رضی

نے امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کیا۔ اب اہل تشیع کی خود ساختہ شرط کو ملحوظ رکھیں۔ تو دلیل اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا۔

چونکہ بارہ ائمہ میں سے کسی امام کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنا کفر ہے۔ کیونکہ ان میں سے ہر ایک کی امامت و خلافت منصوص من اللہ ہوتی ہے۔ اب جبکہ جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ نے اہل تشیع کی ترتیب کے اعتبار سے ساتویں امام جناب موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کے دور میں ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا ہے۔ تو جناب حسین بن علی دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے۔

اور یہی وہ شخصیت ہیں۔ جو اہل تشیع کی شرط کے مطابق تو روسپاہ نہیں ہیں۔ لیکن خود امام موسیٰ کاظم ان کی شہادت پر انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھ رہے ہیں۔ ان کی عبادت کے گن گارے ہیں۔ ان کو سادات کرام میں بے مثل و بے نظیر قرار دے رہے ہیں۔ ان کے واقعہ کو امام تقی واقعہ کربلا کے بعد جب عظیم واقعہ قرار دے رہے ہیں۔ ان کی شہادت گاہ کی جناب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ زیارت کر رہے ہیں شہادت سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی نماز جنازہ ادا فرما رہے ہیں۔ ان کے کفن و دفن کا سامان جنت سے آرہا ہے۔ اور ان کے معیشت بوقت مرگ بکثرت شہادت کی بجائے ان کے خلاف لڑنے پر افسوس کے کلمات ادا کرنے کو ترجیح دے رہے ہیں۔ اگر واقعی یہ روسپاہ دوزخی تھے۔ تو ان حضرات کو اس بارے میں پتہ نہ ہو۔

نہ ہوا۔ حالانکہ اہل تشیع کے نزدیک امام کے لیے عین دان ہونا ضروری ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نص کے مطابق اگر امامت جناب موسیٰ کاظم کے لیے ہی مقرر تھی۔ تو پھر آپ نے حسین بن علی کی خدمت کی بجائے ان کی تحسین اور توصیف کیوں فرمائی۔ اہل تشیع تو انہیں صرف دواس جرم، کی پاداش میں معاذ اللہ دوزخی اور روسپاہ قرار دے رہے ہیں۔ کہ انہوں نے امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ میں امامت

کا دعویٰ کیا لیکن امام موسیٰ کاظم خود ان کو قائم لیل، صائم الایام، امر بالمعروف و نہی عن المنکر قرار ہے۔

ان تمام باتوں سے ثابت ہوا کہ امامت و خلافت کے لیے ”متصوص من اللہ“ کی شرط اہل تشیع کی اپنی بنائی ہوئی شرط ہے۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں قطعاً کوئی تھیں نہیں ہے۔ بلکہ اس کے برعکس معاملہ ہے۔ کاش اہل تشیع کو بھی کم از کم اتنا فسوس نصیب ہوتا کہ جناب حسین بن علی کے خلافت لڑنے والے ایک سپاہی کا مذکور ہوا۔

اب بھی وقت ہے۔ موت سے پہلے پہلے اس میں گھڑت شرط پر ضرر نہ کرو۔ اور اپنی ہٹ دھرمی چھوڑ کر فسوس کرتے ہوئے معافی مانگتے ہوئے اپنے رب کے حضور جھک جاؤ۔ وہ مہربان ہے۔ بخشنے والا ہے۔ ورنہ پھر برور مشرک فسوس کرنے سے کچھ ہاتھ دُائے گا۔ اس دن تو کافر و منافق اور مشرک فسوس کا اظہار کریں گے۔ لیکن بے سود۔

دفاعتہ وایا اولی الابصار

حسین بن علی کا امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ میں امامت کا

دعویٰ از کتب شیعہ

گوشتہ سطور میں آپ نے جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے فضائل اور مناقب کتب شیعہ سے ملاحظہ کیئے۔ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ نے انہیں جنتی کہہ سادات میں بے مثل شخصیت ہونے کے ساتھ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا حامل ہونا یعنی جہاد کرنا یہ وہ صفات ہیں جو کسی امام کے لیے مذہب شیعہ کے مطابق پائی جانا ضروری ہیں۔ جناب حسین بن علی نے کیا امامت کا دعویٰ کیا تھا؟ ثبوت ملاحظہ ہو۔

حضرت حسین بن علی نے امام کاظم سے کہا میری بیعت

کو مگر امام کاظم نے انہیں برا نہیں کہا بلکہ وعادی

اصول کافی،

عَنْ اَبِي اَرَْاهِيْمَ الْجَعْفَرِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ
ابْنُ الْمُفَضَّلِ مَوْلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي
طَالِبٍ قَالَ لَمَّا خَرَجَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْمُقْتُولُ
يَفْتَحُ وَاحْتَوَى عَلَى الْمَدِينَةِ دَعَا مُوسَى بْنَ
جَعْفَرٍ إِلَى الْبَيْعَةِ فَأَتَاهُ فَقَالَ يَا ابْنَ عَمِّ
لَا تُكَلِّفْنِي مَا كَلَّفَ ابْنُ عَمِّكَ أَمَّا عَبْدُ اللَّهِ
فَيَخْرُجُ مِنِّي مَا لَا أُرِيدُ كَمَا خَرَجَ مِنْ أَبِي
عَبْدِ اللَّهِ مَا لَمْ يَكُنْ يُرِيدُ فَقَالَ لَسْتُ
الْحُسَيْنُ إِنَّمَا عَرَضْتُ عَلَيْكَ أَمْرًا فَإِنْ أَرَدْتَهُ
دَخَلْتُ فِيهِ وَإِنْ كَرِهْتَهُ لَمْ أَحْمِلْكَ عَلَيْهِ
وَاللَّهِ الْمُسْتَعَانُ ثُمَّ دَعَاهُ فَقَالَ لَسْتُ
أَبُو الْحَسَنِ مُوسَى بْنُ جَعْفَرٍ حِينَ دَعَا
يَا ابْنَ عَمِّ إِنَّكَ مَقْتُولٌ فَاجِدِ الضَّرَابَ
فَإِنَّ الْقَوْمَ فُتَاتٌ يَظْهَرُونَ إِيمَانًا وَ
كُتْرُودَ شُرُكَاءَ وَإِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ
أَخْبَرَكُمْ عَنْكَ اللَّهُ مِنْ غُصْبَةٍ ثُمَّ خَرَجَ

الْحُسَيْنَ وَكَانَ مِنْ أَمْرِ مَا كَانَ قُتِلُوا أَكْثَرُهُمْ كَمَا قَالَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ -

(۱- اصول کافی جلد ۱ ص ۳۶۶ کتاب

النجہ باب ما یفصل بہ بین

دعویٰ المحقق الخ مطبوعہ تہران

طبع جدید)

(۲- مقال الطالبین ص ۷۷ م ۴۴ تذکرہ

عبد الشہید اسحاق مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجمہ:

ابراہیم بن جعفری نے عبد الشہید نقیہ سے روایت بیان کی۔ جو کہ عبد اللہ
بن جعفر بن ابی طالب کے ازاں کردہ غلاموں میں سے تھا۔ کہہ کر جب حسین
بن علی کو مقام میں شہید کر دیے گئے تھے۔ نے خورج کیا۔ اور دینائے
قریباں آگرا انہوں نے موسیٰ بن جعفر کو دعوت بیعت دی۔ (یعنی میرے ہتھ پر
بیعت کر لو) امام موسیٰ بن جعفر بن علی کے ہاں اسے اور کہا۔ اسے میرے چچا
کے بیٹے بجھے اس کی ملکیت نہ دو۔ جس کی ملکیت تمہارے چچا کو بھائی
(محمد بن عبد اللہ) نے تمہارے چچا (امام جعفر صادق) کو دی تھی۔ یہاں ہو
کہ میری زبان سے کچھ دینے کلمات نکلیں۔ جو میں کہنا نہیں چاہتا میں طوطی
کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ کا اس موقع پر ایسی باتیں کہنا پڑیں۔ جو وہ کہنا نہیں چاہتے
تھے۔ یہ سنی کر جواب حسین بن علی نے اس سے کہا۔ بھائی! میں نے جو کچھ
کہنا تھا کہہ دیا ہے۔ اگر آپ چاہیں تو اسے قبول کر میں۔ اور اگر آپ نے
اچھا نہ جانیں۔ تو میں زبردستی نہیں کر سکتا اللہ تعالیٰ سے ہی مدد ہے۔ پھر

انہیں الوداع کر دیا۔ اور وقت الوداع ابوالحسن ہوئی
 بن جعفر نے کہا: اے چچا زاد بھائی! تمہیں شہید کر دیا جائے گا۔ مذا جب
 یہ وقت آئے۔ تو خوب جان پر کھیل کر لڑنا۔ یعنی تیرے مقابل میں سے جس قدر
 لوگوں کو قتل کر سکو۔ قتل کر دینا۔ یہ لوگ فاسق ہیں۔ ظاہر تو ایمان کرتے ہیں۔
 لیکن اندران کے شرک لکھا ہوا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔
 میں تمہیں اپنے خاندان کا ہی ایک فرد تصور کرتا ہوں۔ اس کے بعد حسین بن
 علی نے خروج کید پیر جوان کی تقدیر میں تھا ہوا۔ یہ اور ان کے تمام ساتھی،
 شہید کر دیئے گئے۔ عیسا کا نام نے پیش گوئی کی تھی۔

تمام اولاد علی رضی اللہ عنہ حضرت حسین بن علی کی بیعت امامت کی

مقابل الظالمین،

وَلَمْ يَخْلَفْ عَنْهُ أَحَدٌ مِنَ الظَّالِمِينَ
 إِلَّا الْحَسَنُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ
 فَإِنَّهُ اسْتَعْفَاهُ فَلَمْ يَكْرِهُهُ
 حَدَّثَنِي عَنْ زُرَّاءِ الْقَصْبَانِيِّ قَالَ رَأَيْتُ
 مُوسَى بْنَ جَعْفَرٍ بَعْدَ عَشْمَةٍ وَقَدْ
 جَاءَ إِلَى الْحُسَيْنِ صَاحِبٍ فَخَرَّ فَاتَّكَتَ
 عَلَيْهِ شِمَةَ الرُّكُوعِ وَقَالَ أَحِبُّ أَنْ تَجْعَلَنِي
 فِي مَعْرَةٍ وَحَدٍ مِنْ تَخْلُقِي عَنْكَ فَاطْرَقَ الْحُسَيْنُ

وَتَجَاهِدُوا عَدُوَّنَا فَإِنْ نَحْنُ وَفَيْنَا
وَفَيْتُمْ لَنَا وَإِنْ نَحْنُ لَكُمْ فَلَا
بَيْعَةَ لَنَا عَلَيْكُمْ۔

(مقاتل الطالین ص ۲۲۹-۲۵۰)

تذکرہ عبداللہ بن اسحاق مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ:

ارطاة سے مروی ہے۔ کہ جب جناب حسین بن علی صاحب فتح نے بیعت لینے کا اعلان کیا۔ تو یوں کہا میں تم سے بیعت اللہ تعالیٰ کی کتاب اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر کرتا ہوں۔ اور اقرار کرتا ہوں۔ کہ میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کروں گا۔ اس کی نافرمانی نہیں ہوگی۔ اور میں تمہیں آل محمد کی رشتہ کی طرف بکراتا ہوں۔ اور اس بات کو بطور شرط رکھتا ہوں۔ کہ بیعت کے بعد میں اور میرے ساتھی تمام فیصلہ جات اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت کے مطابق کریں گے۔ رعیت میں عدل ہوگا۔ اور حقوق برابر تقسیم ہوں گے۔ اور یہ بھی کہ تمہیں ہمارے ساتھ مل کر چلنا ہوگا۔ اور ہمارے دشمنوں سے جنگ کرنا ہوگی۔ سو اگر ہم ان شرکط کی پابندی کریں۔ تو تم بھی بیعت پر قائم رہنا اور اگر ہم ان شرکط پر پورا نہ آتوں۔ تو ہماری بیعت کا تم پر باقی رہنا کوئی ضروری نہیں ہوگا۔

ناسخ التواریخ:

حسین بن علی العابد باجماعتی از سادات علوی و جمعی از اہل بیت خود در زمان ہادی عباسی در طلب خلافت بیرون شد۔ موسیٰ بن عیسیٰ بن علی و محمد بن

سیمان ابن منصور با لشکر کی ساختہ بمقاتلت اوتاختند و در سال یکصد و شصت و نہم ہجری و بروایتی در سال یکصد و ہفتاد و در یوم تردید دارمن فتح قتال داوند جمعی کثیر از سادات علوی مقتول شد حسین نیز شہید گشت سردار حمل کردہ بنزد ہادی آوردند ہادی کردار ایشان را کردہ داشت۔

رنا سخ التوارخ حالات امام حسن
مجتبیٰ۔ جلد دوم ص ۴۵۴ ذکر احوال
حسین بن علی العابد صاحب فتح۔
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

جناب حسین بن علی نے علوی سادات اور اپنے اہل بیت کی ایک جماعت کے ہمراہ ہادی عباسی کے دورِ خلافت میں خلافت و امامت کی طلب کی خاطر خروج کیا۔ موسیٰ بن عیسیٰ اور محمد بن سیمان ابن منصور نے ایک لشکر بے کر ان سے جنگ کی۔ یہ واقعہ ۱۶۹ھ ہجری یا ۱۷۰ھ ہجری ذوالحجہ کی آٹھ تاریخ کو ہوا۔ مقام فتح پر لڑائی ہوئی۔ علوی سادات کی ایک بڑی جماعت اس جنگ میں شہید ہو گئی۔ اور حسین بن علی نے بھی جام شہادت نوش کیا۔ پھر ان حسین بن علی اکابر اساطیر ہادی خلیفہ کے دربار میں لایا گیا۔ ہادی نے ان کے اس فعل کو اچھا نہ جانا۔

حضرت امام کاظم نے حسین بن علی کی بجائے حکومت

وقت کی حمایت کی

اصول کافی؛

وَأَنَا مُتَقَدِّمٌ إِلَيْكَ أَحَدُ رُكَّ مَعْصِيَتِكَ الْخَلِيفَةُ
وَأُحِثُّكَ عَلَى بَرِّهِ وَطَاعَتِهِ وَأَنْ تَطْلُبَ لِنَفْسِكَ
أَمَانًا قَبْلَ أَنْ تَأْخُذَكَ الْأُظْفَارُ وَيَكْزِمَكَ
الْخَنَائِقُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَتَرْوِحَ إِلَى النَّفْسِ
مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَلَا تَجِدُهُ حَتَّى يَمُنَّ اللَّهُ عَلَيْكَ
بِعَمَلِهِ وَقَضِيلِهِ وَرِثَةِ الْخَلِيفَةِ أَبَقَاهُ اللَّهُ
فِيؤْمِنُكَ وَيَرْحَمُكَ وَيَحْفَظُ فِيكَ أَرْحَامَ
رَسُولِ اللَّهِ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى
إِنَّا قَدْ أَوْحَى إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَى مَنْ
كَذَّبَ وَتَوَلَّى

را اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۳۶

کتاب الحجۃ باب ما یفصل

بہ بیان المحقق الخ مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

میں تم کو خلیفہ کی مخالفت سے بچانا چاہتا ہوں۔ اور تم کو رغبت دلاتا

ہوں اس کی نیکی حاصل کرنے اور اس کی اطاعت کرنے کی طرف اور اس سے
 امان چاہو قبل اس کے کہ تم اس کے پنجے میں پھنسو اور ہر طرف تمہاری گردن
 میں رستی بند ہے۔ اور ہر طرف سے اپنے لیے راحت طلب کرو۔ اور کوئی
 کوشش نہ کرو۔ یہاں تک کہ خدا تم پر احسان کرے اور خلیفہ کو تم پر مہربان کرے
 خدا اس کو باقی رکھے۔ تاکہ تم کو امان دے۔ اور رسول کے رشتہ داروں کی
 حفاظت کرے۔ سلام ہو طالب ہدایت پر۔ وحی کہتی ہے۔ غلاب اس کے
 لیے ہے۔ جس نے تکذیب کی اور روگردانی کی۔

کتاب التثانی ترجمہ اصول کافی جلد ۱

ص ۴۸۸۔ مطبوعہ کراچی

لمحہ فکریہ:

حوالہ جات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ امامت و خلافت کو اپنے
 لیے ”منصوص من اللہ“ نہ سمجھتے تھے۔ کیونکہ ان کا جناب حسین بن علی کو یہ جواب دینا کہ ”تم
 خوب قدم جما کر لڑنا لیکن میں اس لڑائی میں شرکت سے معذرت خواہ ہوں۔ بہر حال
 تمہارے لیے دست بدعا ہوں۔ کہ ان فاسقیوں کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ تمہیں ثابت قدمی
 عطا فرمائے“ اس بات کی دلیل ہے۔ اگر موسیٰ کاظم اپنی امامت کو منصوص من اللہ سمجھتے
 تو یہ جواب نہ دیتے۔ بلکہ صاف صاف کہہ دیتے۔ کہ تمہیں ہرگز یہ زیب نہیں دیتا۔ کہ اپنی
 بیعت کے لیے لوگوں سے رابطہ قائم کرو۔ پھر اس کے ساتھ ساتھ امام موسیٰ کاظم نے خلیفہ
 وقت اوی جہاسی کے حق میں بھی اس کی حکومت کی بقا کی دعا کی۔ اگر اس کی خلافت
 کا جواز نہ ہوتا۔ تو پھر اس کے بقا کی دعا مانگنا ایک امام وقت سے کیوں کر متصور ہو
 سکتا ہے؟

نوٹ:

ان دونوں باتوں میں واضح تعارض موجود ہے۔ یعنی ایک بات یہ کہ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ جناب حسین بن علی کو لڑنے پر آمادہ کر رہے ہیں۔ اور ان کے مد مقابل کو فاسق اور مشرک کہہ رہے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ خلیفہ کے حق میں دعائے خیر کی جارہی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ امام موسیٰ کاظم (معاذ اللہ) منافقانہ طرز اپنائے ہوئے ہیں۔ نہیں نہیں ہرگز ان سے دونوں باتیں سرزد نہیں ہو سکتیں۔ یہ بھی ان بناوٹی ”مجانائٹ اہل بیت“ کی ناپاک سازش ہے اور آل بیت سے مخفی دشمنی و عداوت کا ایک نمونہ ہے۔ جو میٹھے میں زہر ملا کر عوام کے عقائد کو ذبح کرنے کی ان کی دیرینہ عادت بلکہ فطرت ہے۔

اگر کوئی شیعہ اس تعارض کی یہ توجیہ بیان کرے۔ کہ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ جناب حسین بن علی کے اندرون خانہ اور ولی طور پر دشمن تھے۔ کیونکہ انہوں نے ان کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ کیا تھا۔ لہذا خلیفہ وقت کے حق میں دعا کرنا حق ہے۔ تو اس توجیہ کے بارے میں گزارش ہے۔ کہ اہل تشیع کے ہاں امامت و خلافت دونوں کا استحقاق ایک ہی شخصیت میں اور وہ بھی مخصوص من اللہ کی صورت میں ہوتا ہے۔ تو اس عقیدہ کی بنا پر امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ خلافت و امامت دونوں کے حامل تھے۔ اگر حسین بن علی کے دعویٰ امامت پر انہوں نے ناراضگی کا اظہار کیا۔ تو ہادی عباسی کے دعویٰ امامت پر رضامندی کا اظہار کیوں کیا جا رہا ہے معلوم ہوا۔ کہ جب امام موسیٰ کاظم وقت کے عباسی خلیفہ کی خلافت کی بقا چاہتے ہیں۔ اور اپنی صرف امامت کا تحفظ کر رہے ہیں۔ تو امامت و خلافت دو الگ الگ امر ہوئے۔ حالانکہ اہل تشیع انہیں ایک ہی سمجھتے تھے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ نہ ہی امامت مخصوص من اللہ ہوتی ہے۔ اور نہ ہی خلافت کے لیے کسی قسم کی نص کا ہونا ضروری ہے۔ یہی حسین بن علی ہیں۔ کہ دعویٰ امامت کے بعد الوداع کرتے ہوئے امام موسیٰ کاظم نے انہیں بہت سی

ابھی وصیتیں کیں اور جام شہادت نوش کرنے پر ان کی تعریف و توصیف کے ساتھ انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا۔ جب امام موسیٰ کاظمؑ انہیں زندگی اور شہادت کے بعد ان نیک الفاظ سے یاد کر رہے ہیں۔ تو یہ کہے ممکن ہے کہ یہ انہیں خارج از اسلام قرار دیں۔ یہ سب کثرت ان نام نہاد "شیعیان علی" کے ہیں جن کے زمانہ میں دعویٰ امامت کیا۔ وہ ان کی تعریفیں کریں۔ اور یہ ہیں کہ صدیوں بعد انہیں برا بھلا کہہ کر نہ جانتے کون سی پرانی عداوت کا بدلہ لے رہے ہیں۔ ذرا تبلائیے تو کہ آخر حسین بن علیؑ نے کونسا جرم کیا؟ شریعت کے کس رکن کی مخالفت کی؟ جس کی بنا پر انہیں کافر اور قیامت کو روسیاء ثابت کیا جا رہا ہے۔ ساتھوں نے اپنی بیعت لینے کے وقت کتاب اللہ اور سنت رسولؐ کی اتباع لازم ٹھہرائی۔ لوگوں میں عدل و مساوات کا اعلان کیا۔ اس اعلان پر تمام افراد اہل بیت نے ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کی ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے کفن و دفن کو جنتی کہیں تو ان اہل تشیع کو کون سی تکلیف ہے۔ کہ جس کی بنا پر انہیں اسلام سے خارج کیا جا رہا ہے۔ کیا اسی کا نام "محبت اہل بیت" ہے۔ لیکن یہ سب کچھ امامت و خلافت کے لیے منصوبہ من اللہ کی شرط لگانے سے وقوع پذیر ہو رہا ہے۔ اس لیے یہی بہتر ہے۔ کہ اس شرط کو من گھڑت قرار دیا جائے۔ اور حضرات اہل بیت کے احترام کو قائم رکھا جائے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

مقتدائے پنجم

امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر نے امامت کا
دعوائے کیا

امام علی رضا از تالیف آئمہ

حضرت امام علی رضا حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اٹھویں خلیفہ اور
مسلمانوں کے اٹھویں امام تھے۔ ۱۱ ذی قعدہ ۱۵۳ھ ہجری (۷۷۰ء) کو
مدینہ میں پیدا ہوئے۔ اور ۲۳ ذی قعدہ ۲۰۳ھ ہجری (۸۱۸ء) کو
شہر طوس (صوبہ خراسان) میں زہر سے شہید ہو کر وہیں دفن ہوئے۔
خراسان میں حضرت کا روضہ نہایت عالی شان اور عظیم القدر ہے۔
۳۰ سال تک اپنے پدر بزرگوار کے ساتھ رہے۔ ۱۸۳ھ ہجری میں
امام مقرر ہوئے۔ اور ۵۰ سال کی عمر میں رحلت فرمائی۔
(تاریخ آئمہ ص ۷۷ تا ۸۵ احوال باب)

محمد بن جعفر کا مرتبہ و مقام از کتب شیعہ

خاندان اہل بیت میں سے محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کی شخصیت ایسی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد دو امیر المومنین، کے لقب سے ان کو ہی پکارا گیا۔ یہ اپنی خوبصورتی اور حسن و جمال کی وجہ سے دو بیاج، کہلاتے۔ اہل بیت و دیگر علمائے کرام میں ان کی شخصیت نہایت مستند تھی۔ بڑے بڑے محدثین کرام نے ان سے روایت حدیث کی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو

مقاتل الطالبین؛

وَقَدَّرَوِي الْحَدِيثَ وَ أَكْثَرُ الرِّوَايَةِ
عَنْ أَبِيهِ وَ نَقَلَ عَنْهُ الْمُحَدِّثُونَ مِثْلُ
مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عُمَرَ الْعَبْدِيِّ وَ مُحَمَّدِ بْنِ
سَلَمَةَ وَ إِسْحَاقَ مُوسَى الْأَنْصَارِيِّ وَ
غَيْرِهِمْ مِنَ الْوُجُوهِ۔

(مقاتل الطالبین۔ ص ۵۳۸، تذکرہ

محمد بن جعفر۔ مطبوعہ بیروت۔ طبع جدید)

ترجمہ؛

یہ کتاب محمد بن جعفر نے حدیث کی روایت کی۔ اور زیادہ تر روایات ان کے اپنے والد گرامی سے ہیں۔ پھر ان سے اکابر محدثین مثلاً محمد بن ابی عمر العبدی، محمد بن سلمہ، اسحاق بن موسیٰ انصاری وغیرہ نے روایت حدیث کی۔

مقاتل الطالبین؛

ذُكِرَ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بِحَضْرَةِ أَبِي الطَّاهِرِ

أَحْمَدَ بْنِ عِيسَى بْنِ عَمِيدِ اللَّهِ فَسَمِعْنَا
 أَبَا الظَّاهِرِ يُحْسِنُ الثَّنَاءَ عَلَيْهِ وَقَالَ
 كَانَ عَابِدًا قَاضِلًا وَكَانَ يَصُومُ
 يَوْمًا وَيَفْطِرُ يَوْمًا۔

(مقاتل الطالبین ص ۵۳۸ تذکرہ محمد

بن جعفر مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ

محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کا تذکرہ ابو طاہر احمد بن عیسیٰ بن عبد اللہ کے سامنے
 کیا گیا۔ تو ہم نے ابو طاہر سے ان کے بارے میں تعریفی الفاظ سنے۔ فرمایا
 وہ عبادت گزار، علوم دینیہ کے فاضل اور ایک دن روزہ اور دوسرے
 دن افطار کرنے والے تھے۔

محمد بن جعفر رسول اللہ صلی اللہ وسلم کے شبیہ تھے

فرق الشیعہ:

إِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرٍ دَخَلَ عَلَى أَبِيهِ جَعْفَرٍ
 يَوْمًا وَهُوَ صَبِيٌّ صَغِيرٌ فَعِنْدَ اللَّهِ فُكْبًا
 فِي قَمِيصِهِ وَقَعَ نَحْرٌ وَجْهِهِ فَقَامَ
 إِلَيْهِ جَعْفَرٌ وَقَتَلَهُ وَمَسَحَ التُّرَابَ عَنْ
 وَجْهِهِ وَصَعَدَ عَلَى صَدْرِهِ وَقَالَ
 سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ إِذَا وَلَدَكَ وَلَدٌ يُشَبِّهُنِي
 فَسَمِّهِ بِأَمِّمِي فَهُوَ شَبِيبِي وَشَبِيبِي

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ -

(فرق الشیعہ ص ۷۷، ۷۸ مطبوعہ)

نخعت اشرف - طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن جعفر ایک مرتبہ اپنے والد گرامی امام جعفر صادق کے پاس بچپن میں حاضر ہوئے۔ دوڑ کر آئے۔ اور قمیص گھسیٹے آئے۔ اگر ان کے بالکل سامنے کھڑے ہو گئے۔ امام جعفر اٹھے اور انہیں بوسہ دیا۔ ان کے چہرے سے مٹی جھاڑ دی۔ اور اپنے سینہ پر بٹھایا۔ اور فرماتے گئے۔ میرے والد گرامی نے مجھے ارشاد فرمایا تھا جب تمہارے گھر کوئی بچہ میرا ہم شکل پیدا ہو۔ تو میرے نام پر اس کا نام رکھنا پس وہ میرا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شبیہ ہو گا۔

محمد بن جعفر اور ان کے رفقاء خیر پرست تھے

مقاتل الطالبین:

حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ أَخْبَرَنَا
يَحْيَى بْنُ الْحَسَنِ قَالَ سَمِعْتُ مُؤَمَّلًا يَقُولُ
رَأَيْتُ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرٍ يَخْرُجُ إِلَى الصَّلَاةِ
بِمَكَّةَ فِي سَنَةِ بِيْعَاتِي رَجُلٍ مِنَ الْجَارِوَةِ
وَعَلَيْهِ ثِيَابُ الصُّوفِ وَسِيَّمَاءُ الْخَيْرِ ظَاهِرٌ.

(مقاتل الطالبین ص ۵۲۸)

ترجمہ:

یحییٰ بن الحسن کہتا ہے کہ میں نے مؤمل کو یہ کہتے سنا۔ میں نے محمد بن

حضرت کو دوسو بارودی مردوں کے ہمراہ مکہ میں نماز پڑھنے کے لیے جاتے
دیکھا۔ ان لوگوں نے ادنیٰ کیڑے بھی رکھے تھے اور ان پر غیرو بھلائی کے
اُتار نمایاں تھے۔

محمد بن جعفر بہت سخی اور کیاں تھے

مقاتل الطالبین:

كَانَتْ خَدِيجَةُ بِنْتُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ
عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ تَحْتَ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ
وَكَانَتْ تَذْكُرُ أَنَّهَا مَا خَدَجَ مِنْ عِنْدِهِمْ قَطُّ
فِي ثَوْبٍ فَزَجَعَ حَتَّى يَهْبِئَ .

(مقاتل الطالبین ص ۵۳۸)

ترجمہ:

محمد بن جعفر کی بیوی خدیجہ بنت عبد اللہ بن الحسین کا کرتی تھیں۔ کہ
جب کبھی محمد بن جعفر باہر تشریف لے جاتے تو واپسی پر ان کیڑوں کو جو
انہوں نے زیب تن کیے ہوتے۔ ہبہ کر دیتے تھے۔
مختصر یہ کہ محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کی شخصیت وہ تھی جو کہ
ایک علیل القدر عالم دین تھے۔ اپنے دعو میں کوئی ان کے ہم پل نہ تھا۔
خود عالم حدیث تھے اور بڑے بڑے محدثین کرام نے ان سے حدیث پاک
کی روایت کی۔

صوم داؤدی (ایک دن افطار ایک دن روزہ) کے پابند تھے۔
سخی ایسے کہ ایک کپڑا دوبارہ نہ پہنتے بلکہ کسی مستحق کو ہبہ کر دیتے۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے اس نامور صاحبزادے کو اہل تشیع نے خود ساختہ شرط امامت کی وجہ سے مورد لعن طعن قرار دیا۔ نواسیہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو من گھڑ شرط کی بنا پر اسلام سے ہی خارج کر دیا۔ کیا یہ آل رسول سے دشمنی نہیں؟

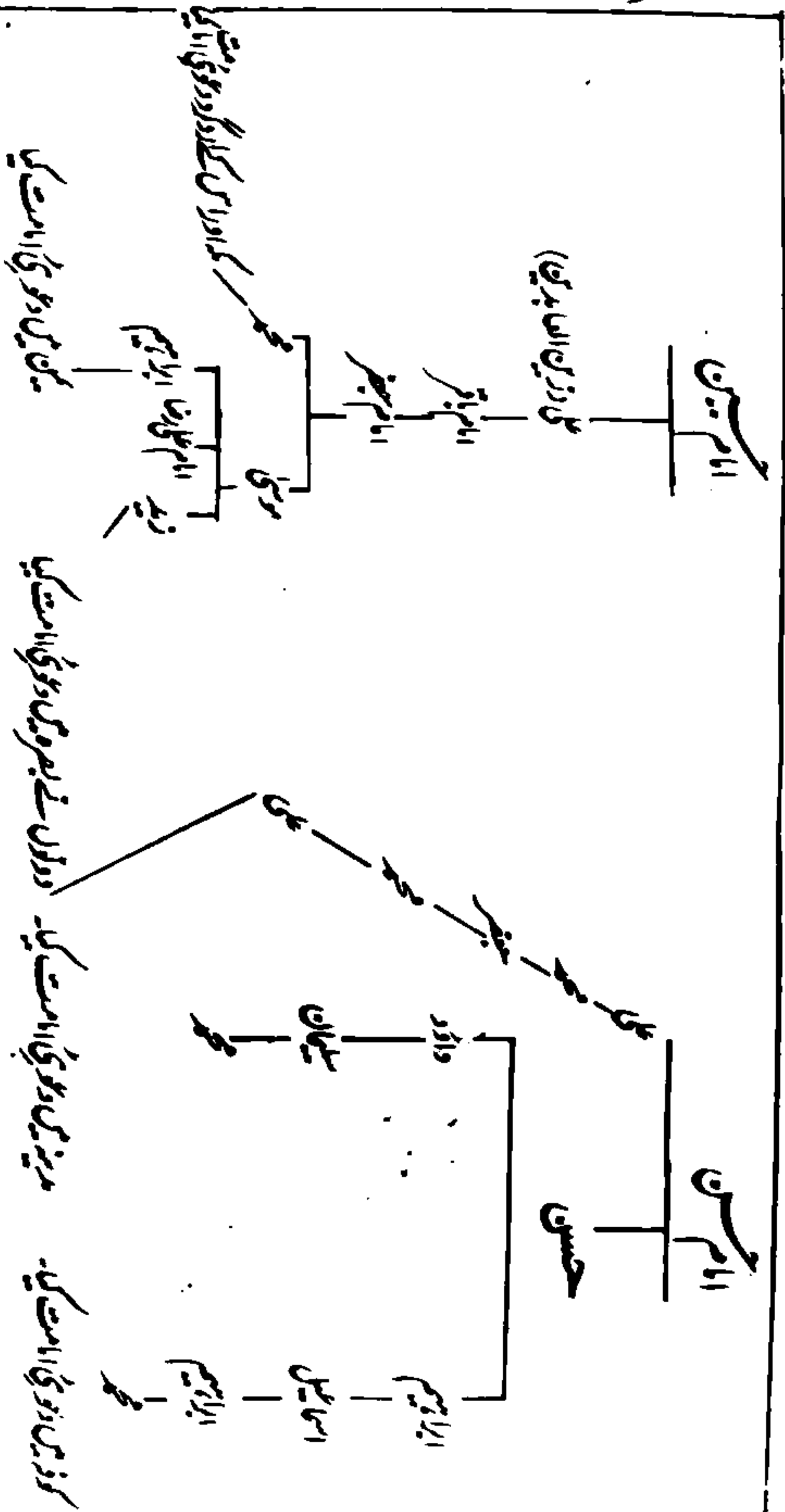
امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر اور کئی دوسرے

حضرات کے دعویٰ امامت کا ثبوت

جناب امام علی رضا رضی اللہ عنہ کے دور میں ان کے مقابل چھ آدمیوں نے دعویٰ امامت کیا۔ یہ سب کے سب اہل بیت میں سے تھے۔ اور حنفی حسینی سادات تھے۔ ان کی تفصیل یہ ہے۔

- | | |
|----------------------|--|
| ۱۔ محمد بن ابراہیم۔ | کوفہ میں امامت کا دعویٰ کیا۔ |
| ۲۔ محمد بن سلیمان۔ | مدینہ منورہ میں امامت کا دعویٰ کیا۔ |
| ۳۔ علی بن محمد۔ | بصرہ میں دعویٰ امامت کیا۔ |
| ۴۔ زید بن موسیٰ۔ | بصرہ میں مدعی امامت تھے۔ |
| ۵۔ ابراہیم بن موسیٰ۔ | بغداد میں امامت کے دعویٰ دار ہوئے۔ |
| ۶۔ محمد بن جعفر۔ | مکہ مکرمہ اور حجاز کے گرد علاقہ قریات میں امامت کے مدعی تھے۔ |

ان حضرات کا امام علی رضا کے ساتھ خاندانی اور نسبی تعلق درج ذیل نقشہ سے اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔



مروج الذهب

”خُرُوجُ آلِ الشَّرَايَا، وَابْنِ طَبَّاطَبَا وَقَوْمِهِ مِنَ
الْعَلَوِيِّينَ“

وَفِي سَنَةِ تِسْعٍ وَتِسْعِينَ وَمِائَةٍ خَرَجَ أَبُو
الشَّرَايَا الشَّرِيُّ بْنُ الْمَنْصُورِ الشَّيْبَانِي بِالْعِرَاقِ
وَأَشْتَدَّ أَمْرُهُ وَمَعَهُ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
ابْنِ اسْمَاعِيلَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَهُوَ ابْنُ
طَبَّاطَبَا وَوَلَّتْ بِالسَّمْدِيَّةِ مُحَمَّدُ بْنُ
سَلِيمَانَ بْنِ دَاوُدَ ابْنِ الْحَسَنِ ابْنِ الْحَسَنِ
ابْنِ عَلِيٍّ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَوَلَّتْ بِالبَصْرَةِ
عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ مُحَمَّدٍ
عَلِيٍّ ابْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
وَزَيْدُ بْنُ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ بْنُ مُحَمَّدٍ
ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ فَغَدَوْا عَلَى الْبَصْرَةِ
وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ مَاتَ ابْنُ طَبَّاطَبَا الَّذِي
كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ أَبُو الشَّرَايَا وَأَقَامَ أَبُو
الشَّرَايَا مَقَامَهُ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ ابْنِ يَحْيَى
ابْنِ زَيْدٍ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ وَظَهَرَ فِي هَذِهِ
السَّنَةِ بِالْبَيْمَنِ وَهِيَ سَنَةُ تِسْعٍ وَتِسْعِينَ وَمِائَةٍ
إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ بْنُ مُحَمَّدٍ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ

الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ وَظَهَرَ فِي أَيَّامِ الْمَأْمُونِ بِمَكَّةَ وَ
نَوَاحِي النُّجَبَاةِ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ
عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَذَلِكَ فِي سَنَةِ ثَلَاثِينَ
وَدَعَا لِنَفْسِهِ - (مروج الذهب للمسعودی - جلد سوم)

ص ۴۲۹ - ذکر ایام المامونؑ

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

(ابو السرایا، ابن طباطبای اور کچھ علوی لوگوں کا خروج)

۱۹۹ھ ہجری میں عراق کے اندر ابو السرایا السمری نے خروج کیا اور اس کا
معاہدہ سخت ہو گیا۔ اس کے ساتھ محمد بن ابراہیم بن اسماعیل بن ابراہیم بن
الحسن بن الحسن بن علی المرتضیٰ نے بھی خروج کیا۔ انہی کو ابن طباطبای کہتے ہیں۔
اور مدینہ منورہ میں محمد بن سلیمان بن داؤد بن حسن بن حسن بن علی المرتضیٰ نے
خروج کیا۔ بصرہ میں خروج کرنے والے یہ دو شخص تھے (۱) علی بن محمد بن جعفر
بن محمد بن علی بن حسن بن علی المرتضیٰ۔ (۲) زید بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی
بن حسین بن علی المرتضیٰ۔ انہوں نے بصرہ پر قبضہ بھی حاصل کر لیا۔

اسی سال (۱۹۹ھ) ابن طباطبای کا انتقال ہو گیا۔ چونکہ ان کی امامت کی
طرف دعوت دینے والا ابو السرایا تھا لہذا اس نے ان کی جگہ محمد بن یحییٰ
بن زید بن علی بن حسین بن علی المرتضیٰ کو امامت کے منصب پر کھڑا کر دیا۔ اور اسی
سال یمن میں ابراہیم بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن حسن بن علی المرتضیٰ
مدنی امامت ہوئے۔ اور خلیفہ مامون الرشید کے دور میں مکہ اور حجاز
کے گرد نواح میں۔ محمد بن جعفر بن محمد بن علی بن حسین (رحمۃ اللہ تعالیٰ) نے

امامت کا دعویٰ کیا۔ یہ مسئلہ کا واقعہ ہے۔ انہوں نے لوگوں کو اپنی بیعت کی دعوت بھی دی۔

فائدان سادات میں صرف محمد بن جعفر
نے خود کو امیر المؤمنین کہلوا یا۔

مروج الذهب

وَقِيلَ إِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرَ هَذَا دَعَا فِي
بَدْءِ أَمْرِهِ وَغُنْفَوَانِ شَبَابِهِ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ
إِبْرَاهِيمَ بْنِ طَبَاطَبَا صَاحِبِ أَبِي التَّرَايَا فَلَمَّا
مَاتَ ابْنُ طَبَاطَبَا وَهُوَ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
ابْنِ الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ دَعَا لِنَفْسِهِ وَ يُسَمَّى
بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَ لَيْسَ فِي آلِ مُحَمَّدٍ
فَمَنْ ظَهَرَ لِأَقَامَةِ الْحَقِّ مَقَرَّ سَكَتَ وَ
خَلَفَ قَبِيلَهُ وَ بَعْدَهُ مَنْ يُسَمَّى بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
غَيْرَ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرَ هَذَا وَ كَانَ يُسَمَّى
بِالِدِيَّاجَةِ لِحُسْنِهِ وَ بَهَائِهِ وَ مَا كَانَ
عَلَيْهِ مِنَ الْبَهَاءِ وَ الْكَمَالِ وَ كَانَ لَهُ بِمَكَّةَ وَ
تَوَاجِيْهَا قِصَصٌ -

امروج الذهب جلد ۲ ص ۲۲۹

ذکر ایام السامون -

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

بیان کیا گیا ہے کہ محمد بن جعفر نے ابتداً اور اپنی جوانی کے دوران لوگوں کو محمد بن طباطبائی کی امامت کی طرف دعوت دی۔ جو ابوالسرایا کا ساتھی تھا پھر جب ابن طباطبائی کا انتقال ہوا۔ اس کا نام محمد بن ابراہیم بن حسن بن حسن تھا۔ تو خود امامت کا دعویٰ کر کے اس کی طرف لوگوں کو دعوت دی۔ اور امیر المؤمنین کے نام سے مشہور ہوئے۔ آل محمد میں خروج کرنے والوں کے اندر سے پہلے اور اس کے بعد کوئی ایسا شخص ہوا جو دو امیر المؤمنین، کے لقب سے مشہور ہوا، ہو یہ صرف محمد بن جعفر کی شخصیت تھی۔ نہ ہمیں سو دیر باج،، بھی کہا جاتا تھا۔ کیونکہ ان کا حسن و جمال اور خوبصورتی زبانِ زوہد خواص و عوام۔ تھی۔ ان کے حسن و جمال کے بہت سے واقعات مشہور ہیں۔ مگر اور اس کے گوروں میں (ان کا خروج، دعویٰ امامت اور حسن و جمال کے قصہ جات مہم تھے۔

مقاتل الطالبین

وَاظْهَرَ فِي هَذِهِ الْآيَاتِ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ
مُحَمَّدٍ بِالْمَدِينَةِ وَدَعَا إِلَى نَفْسِهِ وَبَايَعَ
لَهُ أَهْلَ الْمَدِينَةِ بِأَمْرِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَا
بَايَعُوا عَلَيْهَا بَعْدَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ أَحَدًا سِوَى
مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ.

(مقاتل الطالبین ص ۵۳۷۔ مطبوعہ

بیروت لمع جدید)

ترجمہ: ان دنوں محمد بن جعفر بن محمد نے مدینہ منورہ میں خروج کیا۔ اور لوگوں

کو اپنی بیعت کی دعوت دی مدینہ منورہ کے مسلمانوں نے ان کی ادارت کے لیے بیعت کی۔ حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے بعد اہل مدینہ نے کسی اور کی ماسوائے محمد بن جعفر بحیثیت «امیر المؤمنین» کسی کی بیعت نہ کی۔

مقاتل الطالبین؛

عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ عَمِّهِ أَنَّ جَمَاعَةً مِنَ الطَّالِبِينَ
اجْتَمَعُوا مَعَ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ فَقَاتَلُوا أَهْلَ قَدِ الْمَسِيبِ
بِمَكَّةَ قِتَالًا شَدِيدًا وَفِيهِمُ الْحُسَيْنُ بْنُ الْحَسَنِ
أَقْطُسُ، مُحَمَّدُ بْنُ سَلِيمَانَ بْنِ دَاوُدَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ
الْحَسَنِ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الْمَعْرُوفُ بِالسَّلِيقِ وَعَلِيُّ
بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عِيسَى بْنِ زَيْدٍ وَعَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ زَيْدٍ
وَعَلِيُّ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ فَقَاتَلُوا مِنْ أَصْحَابِهِ
مَقْتَلَةً عَظِيمَةً وَطَعَتْهُ خَصِصَةٌ كَانَ مَعَ
مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ فَصَرَعَتْهُ.

مقاتل الطالبین ص ۴۰۵ تذکرہ

محمد بن جعفر مطبوعہ بیروت مطبع جدید

ترجمہ:

محمد اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ محمد بن جعفر کے ساتھی ان کے ساتھ مکہ میں جمع ہوئے اور ہارون المیسب کے ساتھ مکہ میں سخت لڑائی کی اس جماعت میں حسین بن حسن اقطس، محمد بن سلیمان بن داؤد بن حسن بن علی، محمد بن الحسن المعروف بسلیق، علی بن یونس بن زید، علی بن حسین بن زید اور علی بن جعفر بن محمد بن محمد بن جعفر بن ہارون

المسیب کے لشکر میں سے بہت سے آدمیوں کو قتل کیا۔ اور ہارون
المسیب کو محمد بن جعفر کی جماعت میں سے ایک خصی آدمی نے نیزہ مار کر زمین
پر گرا دیا۔

لمحہ فکریہ:

گزشتہ حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ امام علی بن موسیٰ رضا رضی اللہ عنہ کے
مقابلہ میں ان کے بالکل قریبی چھ رشتہ داروں نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ان حضرات
کے فضائل و مناقب سے کتب اہل تشیع بھری پڑی ہیں۔ ان چھ میں سے محمد بن جعفر
شخصیت ہیں۔ جو قائم الطیل صائم الدہر، سخی، عالم بے مثال، محدث یکتا اور شہم کل مصطفیٰ
علی اللہ علیہ وسلم بھی ہیں۔ دعویٰ امامت میں انہیں کامیابی بھی حاصل ہوئی۔ اور اس کے
ساتھ ساتھ خلافت کرنے کا موقعہ بھی پایا۔ جس کی وجہ سے دو امیر المؤمنین، کھلائے
اور یہ لقب امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد کسی بھی آل بیت کے امام کو نہ مل سکا۔ مدینہ کے
تمام لوگوں نے انہیں امام و خلیفہ تسلیم کیا۔ اور پھر ان کی بیعت میں ہارون المسیب سے
جنگ بھی لڑی۔

اگر امام علی رضا رضی اللہ عنہ کی امامت بقول اہل تشیع منصوص من اللہ ہوتی۔ تو
اس شرط کا اہل بیت میں سے کسی نہ کسی کو ضرور علم ہوتا۔ اور امام علی رضا کو تو یقیناً ہوتا۔
بلکہ ان کے مقابل امام محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کو بھی ہوتا۔ کیونکہ آپ بہت بڑے عالم
محدث اور زاہد تھے۔ اور انہیں یہ بھی معلوم ہوتا کہ اگر میں نے امامت کا دعویٰ کیا۔
تو عالم، محدث اور زاہد و عابد کہاں مسلمان بھی نہ رہوں گا۔ لیکن انہوں نے دعویٰ امامت
کیا۔ لوگوں نے ان بیعت کی۔ اور امام و خلیفہ تسلیم کیا۔ نہ کسی نے مذکورہ شرط امامت پیش
کی۔ اور نہ ہی امام علی رضا نے اس کو وجہ اعتراض بنایا۔

بلکہ امام علی رضا کے چچا علی بن جعفر نے تو ان کی مخالفت کرنے پر منیٰ لعین کو
دوبائی، قرار دیا۔ فرماتے ہیں:

اصول کافی،

إِىٰ وَٱللّٰهُ نَحْنُ عَمُومَتِهِۦ بَغِيْنَا عَلَيْهِ۔

(اصول کافی جلد اول کتاب الحجۃ باب ۱ ص ۳۸۰)

ترجمہ

خدا کی قسم! ہم ان کے چچا ہیں۔ ہم نے بھی ان کے خلاف بغاوت کی
تو معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع کا امامت و خلافت کیلئے مروجہ مصوص من اللہ، کی شرط
لگانا بالکل لغو اور باطل محض ہے۔ ورنہ اس کو تسلیم کرنے کی صورت میں امام علی رضا
کے بھائی ان کے چچا اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔ اور روسیہ جہنمی قرار پائیں
گے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار)

مقدمہ ششم

محمد بن قاسم علوی نے امام علی تقی کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ کیا

امام علی تقی از کتب شیعہ:

حضرت امام محمد تقی حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نوں خلیفہ اور مسلمانوں کے نوں امام تھے۔

۱۰ ربیع الثانی ۱۹۵ (۱۸۸۵ء) کو پیدا ہوئے۔ اور صرف ۲۵ سال زندہ رہ کر ۲۹ یا ۳۰ ذی قعدہ ۲۲۰ھ (۸۳۵ء) کو زہر سے شہید ہو کر کاظمین میں دفن کیے گئے۔

(تاریخ ائمہ ص ۲۶۸ نواں باب)

(مطبوعہ لاہور)

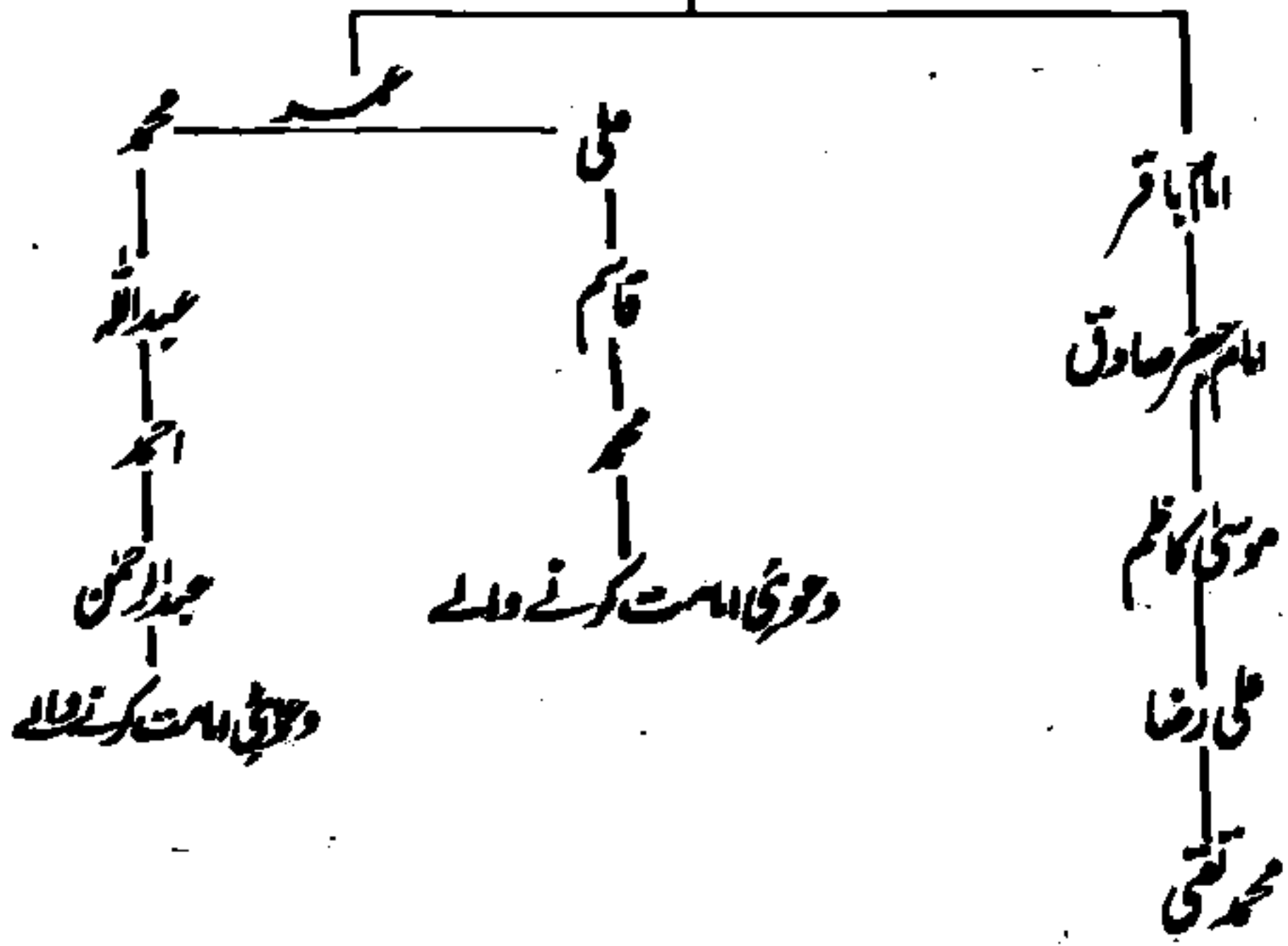
تاریخ ائمہ کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ ۲۲۵ھ تک کا زمانہ وہ تھا جس میں امام تقی امامت و خلافت کے منصب پر فائز رہے۔ تاریخی شواہد ہیں کہ اسی دور میں دو اور شخصوں نے دعویٰ امامت کیا۔ ان میں سے ایک عبدالرحمن بن احمد بن عبداللہ تھے اور دوسرے محمد بن قاسم علوی تھے۔ (کامل ابن اثیر، ان دونوں حضرات کا امام تقی کے

ساتھ خاندانی اور نبی پرشتہ درج ذیل نقشہ سے معلوم ہوتا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

امام حسین رضی اللہ عنہ

امام زین العابدین



نقشہ مذکورہ بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ امام محمد تقی رحمۃ اللہ علیہ کے مقابلہ میں جن دو شخصوں نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ان میں سے ایک ان کے حقیقی چچا تھے۔ (محمد بن قاسم علوی) اور دوسرے ان کے چچا زاد بھائی تھے۔

محمد بن قاسم علوی کا مقام اور دعویٰ امامت

مروج الذهب:

وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ وَهِيَ سَنَةُ تِسْعَ عَشْرَ وَمِائَتَيْنِ
 أَخَافَ الْمُعْتَصِمُ مُحَمَّدُ بْنُ الْقَاسِمِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ
 عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
 وَكَانَ بِالنُّكُوفَةِ مِنَ الْعِبَادَةِ وَالزُّهْدِ وَالْوَرَعِ فِي
 نَهَائِرِ الْوَصْفِ فَلَمَّا خَافَ عَلَى نَفْسِهِ هَرَبَ فَصَارَ
 إِلَى خُرَاسَانَ فَتَنَقَّلَ مِنْ مَوَاضِعَ كَثِيرَةٍ مِنْ
 كُورِهَا كَمَرُوٍّ وَسَرْخَسٍ وَالطَّلَيْقَانِ وَنَسَا
 فَكَانَتْ لَهُ هُنَاكَ حُرُوبٌ وَكَوَاثِبٌ وَانْقَادَ
 إِلَيْهِ وَ إِلَى إِمَامَتِهِ خَلْقٌ كَثِيرٌ مِنَ
 الْقَاسِمِ -

(مروج الذهب للسعودی جلد دوم
 ص ۴۶۴ ذکر ایام العتصم محمد بن ہارون الرشید
 مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

۲۱۹ھ ہجری میں عباسی خلیفہ العتصم نے جناب محمد بن القاسم بن علی بن
 عمر بن علی بن حسین بن علی المرتضیٰ کو دایا دمکایا سرہ کوفہ میں مقیم تھے۔ اور
 عبادت، زہد اور تقویٰ میں کامل شخصیت تھے۔ جب انہیں اپنی ذات
 کا خوف محسوس ہوا۔ تو خراسان کی طرف نکل پڑے، ہوئے۔ اس کے

گرد و نواح کے علاقہ جات مشامرو، خس، طالقان اور سائیں گھوٹے پرے
پھر ان علاقہ جات میں انہوں نے بہت سی لڑائیاں بھی لڑیں۔ لوگوں کی بہت
بڑی تعداد نے ان کی امامت کو تسلیم کرتے ہوئے ان کے احکام کی بجا آوری
کی۔

مقاتل الطالبین:

وَمُحَمَّدُ بْنُ الْقَاسِمِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ
الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَأُمُّهُ صَفِيَّةُ بِنْتُ
مُوسَى بْنِ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ الْحُسَيْنِ وَيُكْنَى أَبَا جَعْفَرٍ
وَكَانَتْ الْعَامَّةُ تُكَلِّبُهُ الصُّوفِي لَا تَعْلَمُ كَانَ يُدْمِجُ
لَيْسَ الْخِيَابِ مِنَ الصُّوفِ الْأَمِيسِ وَكَانَ مِنْ
أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْفِقْهِ وَالِدَيْنِ وَالزُّهْدِ وَ
حُسْنِ الْمَذْهَبِ.

(مقاتل الطالبین ص ۱۵۷، ۱۵۸)

تذکرہ محمد بن قاسم بن علی بن جعفریہ

بیچ جدید

ترجمہ:

محمد بن قاسم بن علی بن عمران کی والدہ صفیہ بنت موسیٰ بن عمر تھیں۔ ابو جعفر بن علی
کنیت مقرر تھی اور غلام انہیں ”صوفی“ کہتے تھے۔ کیونکہ انہوں نے سفید رنگ
کے اونی پٹے زیب تن کئے ہوتے تھے۔ صاحب علم، فقہ اور زہد تھے۔
اس مذہب کے اعتبار سے بہت خوب تھے۔

ۛ

مقالہ الطالبین،

قَالَ اِبْرَاهِيْمُ بْنُ عُثْمَانَ فَعَرَضُوا عَلٰی مُحَمَّدِ
 بْنِ الْقَاسِمِ كُلَّ شَيْءٍ نَفِيسٍ مِنْ مَالٍ وَجَوْهَرٍ
 وَغَيْرِ ذَلِكَ فَلَمْ يَقْبَلْ اِلَّا مُصْحَفًا جَامِعًا
 كَانَ لِعَبْدِ اللّٰهِ بْنِ طَاهِرٍ فَلَمَّا قَبِلَهُ سَرَّ
 عَبْدُ اللّٰهِ بِذَلِكَ وَاسْتَمَّا قَبْلَهُ لَا تَنَّهُ كَانَ
 يَدْرُسُ فِيْهِ قَالَ وَمَا رَأَيْتُ قَطُّ اَشَدَّ
 اِحْتِهَادًا مِنْهُ وَلَا اَعَفَّ وَلَا اَكْثَرَ ذِكْرًا لِلّٰهِ
 عَزَّ وَجَلَّ مَعَ شِدَّةِ نَفْسٍ وَاجْتِمَاعِ قَلْبٍ مَا
 ظَهَرَ مِنْهُ جَزَعٌ وَلَا اِنْكِسَارٌ وَلَا خُصْنُوعٌ فِي الشَّدَائِدِ
 الَّتِي مَرَّتْ بِهِ وَاقْتَهُمَ مَا رَأَوْهُ قَطُّ مَا زَحَا وَلَا هَادِلًا
 وَلَا ضَا حِكًا .

(مقالہ الطالبین ص ۵۸۴ تذکرہ

محمد بن القاسم مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجمہ

ابراہیم بن عثمان نے کہا۔ لوگوں نے محمد بن القاسم کی خدمت میں قہیم کی،
 بہترین چیز پیش کی۔ مال و جواہر وغیرہ میں سے۔ لیکن انہوں نے ان میں
 سے صرف عبد اللہ بن طاہر کا جمع کردہ قرآن کا نسخہ قبول کیا۔ اس کے قبول
 فرمانے پر عبد اللہ بہت خوش ہوا۔ قرآن کریم کا یہ نسخہ انہوں نے اس لیے
 قبول کیا۔ تاکہ اس کی تلاوت کر سکیں۔ راوی کہتا ہے۔ میں نے ان سے بڑھ
 کر کسی کو اجتناد کرنے والا، زیادہ معاف کرنے والا اور اللہ کا دلی جمعی کے

ساتھ ذکر کرنے والا نہ پایا۔ ان سے کبھی گریہ وزاری اور بے صبری دیکھنے میں نہ آئی۔ اور اپنے اوپر گزرنے والی پریشانیوں اور مصیبتوں میں کبھی فریاد کرتے نہ دیکھا۔ لوگوں میں سے کسی نے ان کو نہ مذاق کرتے دیکھا۔ نہ فضول، بات کرتے اور نہ ہی کھل کر ہنستے دیکھا۔

لمحہ فکریہ

نواسیہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جناب محمد بن قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کتب شیعہ سے آپ نے ملاحظہ کی۔

آپ صاحب علم و ورع تھے۔

عالم فقہ اور عابد بے مثل تھے۔

دنیوی استیاء کا انہیں لالچ نہ تھا۔

قرآن کریم سے انتہائی حقیقت تھی۔

بے شمار مصیبتوں میں گھر جانے کے باوجود کبھی کسی نے ان کو فریاد کرتے نہ دیکھا۔

یہ تمام صفات اس امر کی گواہی دے رہی ہیں کہ موصوف مذکور اعلیٰ درجے کے

نیک اور عقی انسان تھے۔ ایمان میں کامل اور بندگی میں مکمل تھے۔ ان صفات حسنہ کا

مالک اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نواسہ ہونا کتنا عظیم شرف ہے۔ لیکن ایک

من گھڑت شرط کی بنا پر اہل تشیع کے نزدیک ان تمام اوصاف کے ہوتے ہوئے

صرف اور صرف امامت کا دغلے کرنے پر یہ دائرہ اسلام سے خارج اور رو سیاہ

جہنمی قرار پائے (معاذ اللہ)

معلوم ہوتا ہے کہ اہل تشیع کے نزدیک آل رسول میں سے صرف چند حضرات

(ائمہ اثنا عشریہ) قابل احترام ہیں۔

لیکن حقیقت میں ایسا نہیں۔ بلکہ کوئی بھی ان کی شر سے محفوظ نہ رہ سکا۔ ان چست
 شخصیات کے علاوہ آل رسول میں سے چاہے کوئی کتنا بڑا محدث، عالم، زاہد، سخی،
 عابد، شجاع، اور شہداء میں صبر و استقامت کا پہاڑ ہو۔ ان کے نزدیک وہ قابلِ گردن
 زنی ہے۔ کیا اسی کا نام ”محبتِ اہل بیت“ ہے؟
 (فاعتبروا یا اولی الابصار)

مقدمے مفہم

سیدی بن عمر نے امام علی نقی کے مقابلہ میں

امامت کا دعویٰ کیا

حضرت امام علی نقی از کتب شیعہ: تاریخ ائمہ۔

حضرت امام نقی علیہ السلام حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے دسویں خلیفہ
اور مسلمانوں کے دسویں امام تھے۔ ۵/رجب ۲۱۴ھ (۸۲۹ء) کو مدینہ میں
پیدا ہوئے۔ ۳/رجب ۲۵۴ھ (مطابق ۸۶۸ء) کو زہر سے شہید ہوئے
اور بمقام سرمن رائے دفن کئے گئے۔ آپ کی عمر چالیس سال تھی۔
تاریخ ائمہ ص ۱۷۱/۲ سوال باب

(مطبوعہ لاہور)

جناب امام علی نقی رحمۃ اللہ علیہ کے دورِ امامت میں انہی کے خاندان میں سے چند

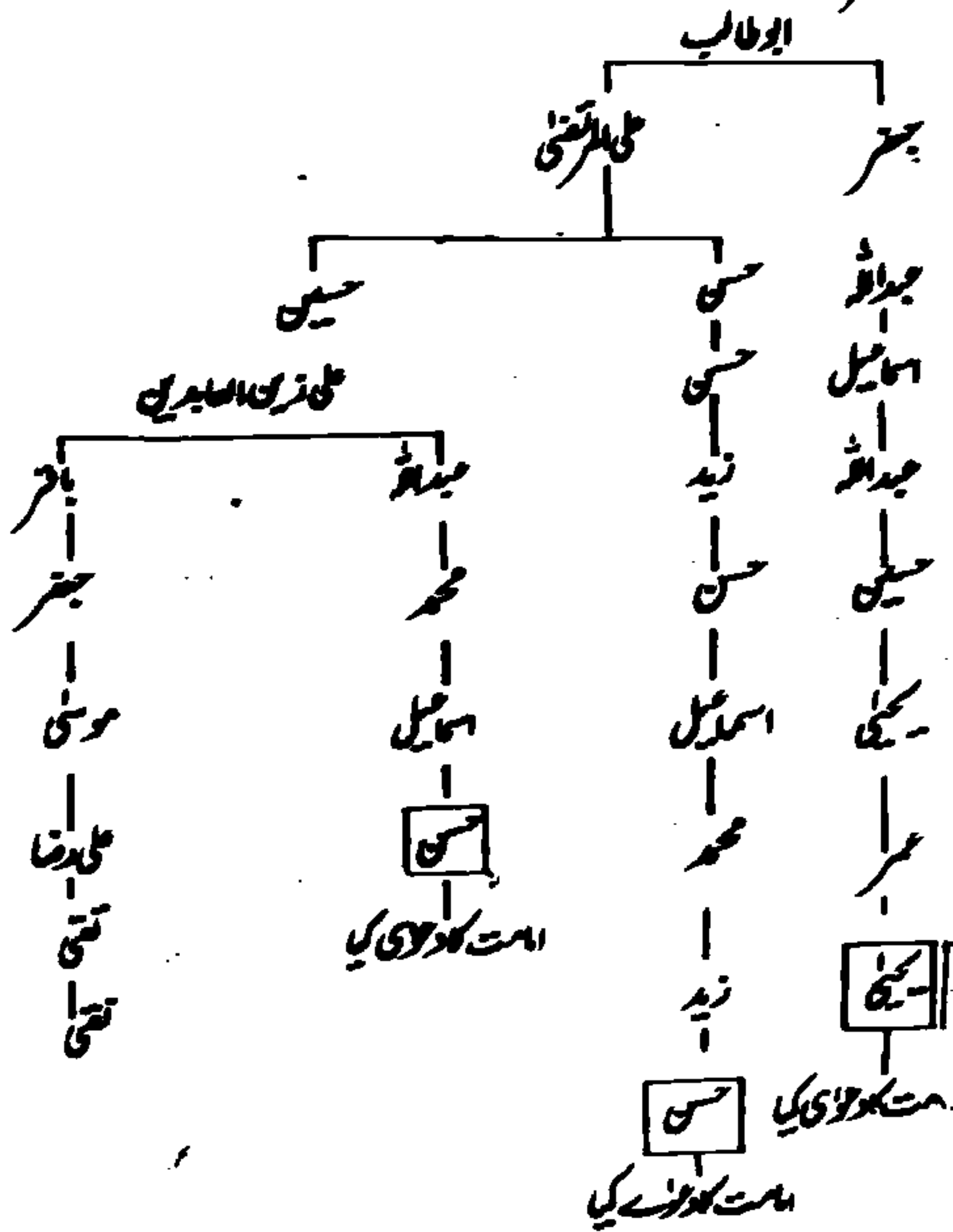
افراد نے امامت کا دعویٰ کیا۔

۱۔۔ یحییٰ بن عمر نے کوفہ میں۔

۲۔ طبرستان میں حسن بن زید نے،

۳۔ قزوین میں حسن بن اسماعیل نے امامت کا دعویٰ کیا۔

ان تین مدعیان امامت کا نسب تقی امام علی نقی کے ساتھ درج ذیل نقشہ سے ملاحظہ فرمائیں۔



اس نقشہ کے مطابق ان تین افراد میں سے ایک چچا زاد بھائی (حسن بن زید) دوسرے چچا بھائی بن عمر اور تیسرے دادا یعنی علی رضا کے چچا زاد بھائی (حسن بن اسماعیل) ہیں۔ اس نسب نامہ کی توثیق و تفصیل مروج الذهب جلد ۲ ص ۴۲ تا ۴۹ پر ملاحظہ کر لیں۔

حسن بن زید کا دعویٰ امامت (قرنین میں)

مروج الذهب:

ظَهَرُوا الْحَسَنُ بْنُ زَيْدٍ الْعَلَوِيُّ فِي خِلَافَةِ
الْمُسْتَعِينِينَ - وَ ذَلِكَ فِي سَنَةِ خَمْسِينَ وَمِائَتَيْنِ
ظَهَرَ بِمِلَّةٍ طَبَرِ سَتَانَ الْحَسَنِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ
ابْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ
ابْنِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَارِبٍ نَحْنُ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمْ قَتَلَتْ عَلَيْهَا وَعَلَى بَعْدِ حُرُوبٍ
كَثِيرَةٍ وَقَتْلٍ شَدِيدٍ وَمَا زَالَتْ فِي يَدِهِ إِلَى أَنْ
مَاتَ سَنَةَ سَبْعِينَ وَمِائَتَيْنِ

(مروج الذهب جلد ۲ ص ۴۸)

ذکر ایام المستعین باللہ

احمد بن محمد طہور بیروت

طبع جدید

ترجمہ:

عباسی خلیفہ المستعین باللہ کے دور میں سن ۵۰۰ ہجری میں طبرستان کے علاقہ میں حسن بن زید بن محمد بن اسماعیل نے ظہور کیا۔ یعنی دعویٰ امامت کیا

ان آبادیوں پر ان کا قبضہ ہو گیا۔ اور مر جان بھی زیر تصرف آگیا جن پر قبضہ کرنے کے لیے بہت سی لڑائیاں لڑنا پڑیں۔ اور بھگت قتال کرنا پڑا۔ یہ علاقہ جات ۲۵ ہجری یعنی ان کے انتقال کے وقت تک ان کے زیر قبضہ رہے۔

حسن بن اسماعیل کا دعوئے امامت (قزوین میں)

مروج الذهب:

فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَهِيَ سَنَةُ خَمْسِينَ وَمِائَتَيْنِ
ظَهَرَ بِقَرْنٍ وَابْنِ الْكُرْدِيِّ وَهُوَ الْحَسَنُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ
ابْنِ مُحَقَّدٍ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ
أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ۔

(مروج الذهب جلد ۱ ص ۶۹)

ترجمہ:

۲۵۰ ہجری میں قزوین کے نادر حسن بن اسماعیل بن محمد بن عبد اللہ
نے ظہور کیا۔ یعنی امامت کا دعویٰ کیا۔

❖

سید بن عمر اور ان کا دعویٰ امامت

نوٹ:

چونکہ عنوان میں امام علی نقی رحمہ اللہ کے مقابلہ میں سید بن عمر کی امامت کا دعویٰ ہے
تحریر تھا اس لیے ہم نے فقیرانہ طور پر حضرت کے مقام و مرتبہ کو ذکر نہیں کیا۔ تاکہ اختلاف ہو سکے
سید بن عمر کا مقام و مرتبہ اور دعویٰ امامت کا ثبوت از کتب شیعہ ملاحظہ ہو۔
مروج الذهب:

وَذَهَبَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَهِيَ سَنَةُ ثَمَانٍ وَأَرْبَعِينَ
وَمِائَتَيْنِ بِالنُّوْقَةِ أَبُو الْحَسَنِ يَحْيَى بْنُ عُمَرَ
ابْنِ يَحْيَى بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الْقَطَّارِ وَأُمُّهُ
فَاطِمَةُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الْقَطَّارِ وَ
قِيلَ إِنَّ ظُهُودَهُ كَانَ بِالنُّوْقَةِ سَنَةَ ثَمَانِينَ
وَمِائَتَيْنِ فَقِيلَ وَحُمِلَ رَأْسُهُ إِلَى بَغْدَادَ
وَصُلِبَ فَصَبَّحَ النَّاسُ مِنْ ذَلِكَ يَمًا كَانَ فِيهِ
نُفُوسٌ مِنْ الْمَحَبَّةِ لَهُ لِأَنَّهُ اسْتَفْتَحَ
أُمُودَهُ بِالنُّكَةِ عَنِ الدَّمَاءِ وَالتَّوَرُّعِ عَنْ
أَخْذِ شَيْءٍ مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ وَآظَهَرَ
الْعَدْلَ وَالْإِنْصَافَ فَقَالَ لِابْنِ
طَاهِرٍ . . . آيَتُهَا الْأَمِيرُ إِنَّكَ لَتَشْهَدُ بِقَتْلِ

رَجُلٍ لَوْ كَانَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حَيًّا لَعَزَّي بِهِ -

(مروج الذهب جلد ۱ ص ۶۴، ۶۵)
ذکر ایام المستعین مطبوعہ
بیرت طبع جدید

ترجمہ:

۲۴۹ھ میں کوفہ کے اندر یحییٰ بن عمر بن یحییٰ نے ظہور (دعوائی امامت) کیا۔ ان کی والدہ کا نام فاطمہ بنت حسین بن عبد اللہ تھا۔ اور کہا گیا ہے کہ انہوں نے دعوائی امامت کوفہ میں ۲۵۰ھ میں کیا۔ پیرائیں شہید کر دیا گیا۔ ان کا سر کاٹ کر بغداد لے جایا گیا۔ اور وہاں جب سولی پر لٹکایا گیا تو لوگوں میں سخت اضطراب اور پریشانی لاحق ہوئی۔ لوگ ان سے والہانہ محبت کرتے تھے۔ کیونکہ انہوں نے لوگوں کے مسائل بغیر کسی قتل و غارت کے حل کیے۔ اور ان میں عدل و انصاف قائم کیا تھا۔۔۔۔۔ (یحییٰ بن عمر کی شہادت کے بعد جب عباسی خلیفہ کے ایک نمائندے ”ابن طاہر“ نے ان کی شہادت اور حکومت کی فتح کی خبر داؤد بن قاسم کو دی۔ تو ابن طاہر کو داؤد بن قاسم نے جواباً کہا۔ اے امیر! تو ایک ایسے شخص کی شہادت کی خبر دے رہا ہے۔ (اور اس پر خوشی کا اظہار کر رہا ہے۔) اگر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس موجود ہوتے۔ تو لوگ آپ سے اس پر تعزیت کرتے۔

مروج الذهب:

وَقَدْ رُئِيَ أَبُو الْحُسَيْنِ يَحْيَى بْنُ عُمَرَ بِأَشْعَارِ

كَثِيرَةٌ وَقَدْ آتَيْنَا عَلَى خَيْرِ مَقْتَلِهِ وَمَا رُثِيَ
بِهِ مِنَ الشَّعْرِ فِي الْكِتَابِ إِلَّا وَسَطٌ وَمِمَّا رُثِيَ
بِهِ مَا قَالَهُ فِيهِ أَحْمَدُ بْنُ طَاهِرٍ الشَّاعِرُ مِنْ
قَصِيدَةٍ طَوِيلَةٍ بِهِ

- ۱۔ سَلَامٌ عَلَى الْإِسْلَامِ فَهُوَ مُودِعٌ
 - ۲۔ فَقَدْ نَالَ الْعُلَى وَالْمَجْدَ عِنْدَ اقْتِدَارِهِمْ
 - ۳۔ أَتَجْمَعُ عَيْنٌ مِنْ نَوْمٍ وَمَضْجِعٍ
 - ۴۔ فَقَدْ أَفْقَرْتُ يَتَى النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ
 - ۵۔ وَقِيلَ أَلِ الْمَصْطَفَى فِي خِلَالِهَا
 - ۶۔ أَلَمْ تَرَ أَلِ الْمَصْطَفَى كَيْفَ تَصْطَفَى
 - ۷۔ أَخْلَصَ بِأَنَّ اللَّهَ يَرْغَى حُقُوقَكُمْ
 - ۸۔ وَأَصْحُوا يَرْجُونَ الشَّفَاعَةَ عِنْدَهُ
- إِذَا مَا مَضَى أَلِ النَّبِيِّ فَوَدَّ عُمُورًا
وَاضْحَتْ عُرُوشُ الْمُكْرَمَاتِ تَضَعُصَعُ
وَالْحَبْرُ رَسُولِ اللَّهِ فِي التُّرْبِ مَضْجِعُ
مِنَ الدِّينِ وَالْإِسْلَامِ فَالذَّارُ بَلَقَعَ
وَبَدَّدَ مَفْعَلٌ مِنْهُمْ لَيْسَ يَجْمَعُ
فَقُوسَهُمْ أَمْرُ الْمُنُونِ فَتُبِعَ
وَحَقُّ رَسُولِ اللَّهِ وَفِيكُمْ مَضْجِعُ
وَلَيْسَ لِمَنْ يَرْمِيهِ بِالْوَثْرِ شَفَعُ

(مروغ الذہب جلد ۲ ص ۶۲)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

جناب ابوالحسین یحییٰ بن عمر کی شہادت پر بہت سے اشعار بطور مرثیہ
کہے گئے۔ ہم نے درالکتاب الاوسط میں ان اشعار کو ذکر کیا ہے۔ جو
ان کی قتل گاہ اور شہادت کے وقت ایسے اشعار پڑھے گئے۔ ان مرثیہ
اشعار میں سے چند اشعار درج ذیل ہیں۔ جو احمد بن طاہر نے ایک طویل
قصیدہ میں کہے ہیں۔

جب آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو میدان جنگ میں الوداع کیا جارہا،

تو اسلام بھی انہیں الوداع کہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسلام کو سلامتی عطا کرے۔
 آل بیت کے انتقال اور وصال کے بعد ہم نے بزرگی اور بلند مرتبہ کی کھودی
 اور بزرگیوں کے عرش پر کچھ پیٹاری ہونے لگی۔ کیا یہ دو باتیں اکٹھی ہو سکتی
 ہیں۔ ایک طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے خاک و خون میں
 لیٹ رہے ہیں۔ اور دوسری طرف انکھ نرم بستر پر سونے کی فکر
 میں ہو؟۔

حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کا گھر ویران ہو گیا۔ کیونکہ اس کے رہنے
 والے جو دیندار اور اسلام کے ستون تھے۔ انہیں ختم کر دیا گیا۔ اس گھر میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کو قتل کر دیا گیا۔ اور ان کی جمیعت کو بکھیر
 کر رکھ دیا گیا۔ کیا تم دیکھنا نہیں رہے۔ کہ موت کی مال یعنی جنگ ان حضرات
 کو ایک ایک کر کے ہضم کر رہی ہے۔ اور زمین سے اٹھا کر لے جا
 رہی ہے۔

کیا تم یہ خیال کیے بیٹھے ہو۔ کہ اللہ تعالیٰ تمہارے حقوق کی رعایت
 کرے گا۔ اور تمہارے اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق یا مال
 کر دیئے۔

اور تم شفاعت مصطفیٰ کی امید لگائے بیٹھے ہو۔ کیا کسی تیراوانے
 واسے کی اس کے تیر سے شہید ہونے والا شفاعت کرتا ہے؟۔
 مروج الذہب:

وَلَقَدْ أَقْبَلُ بِمِثْلِي جَزَعَتْ عَلَيْهِ نَفُوسُ النَّاسِ جَزَعًا كَثِيرًا
 وَرَحَاهُ الْقَرِيبُ وَالْبَعِيدُ وَحَزَنَ عَلَيْهِ الْقَعِيدُ وَالْكَبِيرُ وَجَزَعَ لِقَلْبِهِ
 الْعَلِيُّ وَالذَّنِي وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ بَعْضُ شُعَرَاءِ عَصْرِهِ وَمَنْ جَزَعَ عَلَى قُبْدِهِ

- ۱۔ وَالْمُصَلَّىٰ وَالْبَيْتَ وَالرُّكْنَ وَالْحَجُّوۃَ جَمِيعًا اَللّٰهُمَّ عَلَیْہِ عَوِیْلٌ
 ۲۔ کَیْفَ لَمْ تَسْقُطِ السَّمَاءُ عَلَیْنَا یَوْمَ قَالُوْا اَبُو الْحَسَنِ قَتِیْلٌ
 ۳۔ وَبَنَاتُ النَّبِیِّ یَنْدُیْنَ شَجْوًا
 ۴۔ قَتْلَهُ مُذْکِرٌ یَقْتُلُ عَلَیَّ
 ۵۔ وَحَسْبُ یَوْمَ اَوْدَى الرَّسُوْلُ
 ۶۔ مُوْجِعَاتٍ دُمُوْعُهُنَّ تَبِیْلٌ

(مروج الذهب جلد ۱ ص ۶۵)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

جب یحییٰ بن عمر کو شہید کر دیا گیا۔ تو لوگوں کی ایک بہت بڑی جماعت
 نے اپنے غم کا اظہار کیا۔ قریب و بعید کے لوگوں نے مرثیہ خوانی کی۔
 چھوٹا بڑا ان پر غمگین ہوا۔ ان کی شہادت پر امیر و غریب سبھی دکھی ہوئے
 ہم عصر شعراء میں سے کسی شاعر نے ان کے دکھ درد کے اظہار کے طور
 پر درج ذیل شعر کہے ہیں۔

مقامِ ابراہیم، بیت اللہ شریف، رکنِ یمانی اور حجرِ سود بھی ان کے قتل
 کیے جانے پر دکھی ہیں۔ جس دن لوگوں نے یہ مسئلہ کہ ابوالحسن یحییٰ بن عمر شہید کر دیئے
 گئے۔ تو کیوں نہ ہم پر آسمان گر پڑا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں دکھ و درد کے
 مارے ان کی جدائی میں رو رہی ہیں۔ اور ان کے آنسو لگا سارہ بہہ رہے ہیں۔ ان کا
 قتل تو ہمیں حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت یاد دلاتا ہے۔ اور امام حسین کی شہادت
 ہماری آنکھوں میں پھرتے گنتی ہے۔ اور وہ وقت یاد آ جاتا ہے۔ جب اللہ کے
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو زمین کے سپرد کیا جا رہا تھا۔

ۛ

لمحہ فکریہ:

جناب امام علی نقی رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں جن تین حضرات نے اپنے اپنے ... علاقہ جات میں امامت کا دعویٰ کیا۔ اس کا ثبوت گزشتہ اوراق میں آپ کتب شیعہ سے ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اور ان کی باہمی رشتہ داریاں بھی معلوم ہو چکیں۔ پھر آخر میں ہم نے بطور خاص اور صرف نمونہ کے طور پر ان میں سے صرف ایک مدعی امامت جناب یحییٰ بن عمر کے فضائل اور مناقب ذکر کئے۔ یعنی یہ وہ شخصیت تھے۔ جو کہ امامت کے دعویٰ کے بعد اس میں کامیاب و کامران ہوئے۔

ان کو جب سولی پر لٹکایا گیا تو ان کے ایک رشتہ دار داؤد بن قاسم نے عبداللہ طاہر کو کہہ دیا۔ آج اگر رسول خدا شریف فرما ہوتے۔ تو پھر بھی تم ان کی شہادت کی خبر آپ کو اکر سنا۔ تے۔ یعنی یحییٰ بن عمر کو شہید کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دی گئی ہے اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ یحییٰ بن عمر کو اس دور کے مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ ہونے کے ساتھ ساتھ آپ کے اسوہ حسنہ پر عمل پیرا بھی سمجھتے تھے۔ اور ان کے دکھ کو حضور کا دکھ گردانتے تھے۔ اس دور کے شعراء نے بھی انہی خیالات کو اپنے شعروں میں ذکر کیا۔ اور تائیلین کو محروم الشفاعت کہا۔ لکھا ہے۔

ان کی شہادت پر ہر ایک مرتبہ اور سطح کا آدمی غمزدہ ہوا۔ بلکہ کعبۃ اللہ، حجر اسود تک نے ان کی پریشانی میں ساتھ دیا۔ ان کی شہادت، شہادت حسین اور شہادت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی یاد تازہ کرنے والی تھی۔

ان تمام اوصاف اور خوبیوں کو صرف اہل تشیع کے ایک قانون اور شرط نے تو بالا کر کے رکھ دیا۔

یعنی یہ کہ جو شخص بارہ مخصوص ائمہ کے دور میں دعویٰ امامت کرے گا۔ وہ جہنمی اور

قیامت کو روسیاء ہو کر اٹھے گا۔ اور یہ کہ امامت و خلافت کی غلاف ورزی اتنی بڑی سزا کی موجب اٹلے ہے۔ کہ یہ دونوں چیزیں ”منصوص من اللہ“، ہوتی ہیں۔ اہل تشیع کے اس من گھڑت اصل نے امام علی نقی کے تین رشتہ داروں کو بیک جنبہ از قلم تمام اوصاف اور خرمیاں، ہوتے ہوئے دوزخی قرار دے دیا۔ اور پھر اس من گھڑت اصل کے دعویدار آل رسول اور اہل بیت سے محبت کے بلا شرکت غیرے دعویدار بھی ہیں۔ ہزاران من گھڑت اصول سے بیچھا چھڑاؤ۔ اور طیب و طاہر لوگوں کی ذات پر کفر و شرک اور روسیاء ہی کے فتوے لگانے کی بجائے اپنے دل کی سیاہی اور تمیامت کی رسوائی کو دور کرنے کی فکر کرو۔ اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔

(فلاعتبروا یا اولی الابصار)

مقدمہ ششم

علی بن زید علوی نے امام حسن عسکری کے زمانہ میں

ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا۔

امام حسن عسکری از تاریخ اقصیٰ:

حضرت امام حسن عسکری آپ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے گیارہویں خلیفہ اور مسلمانوں کے گیارہویں امام تھے۔ جمعہ ۸ ربیع الثانی ۲۳۲ھ (۸۴۴ء) کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ ۲۳ سال کی عمر تک اپنے پدر بزرگوار کی خدمت میں رہے۔ اور جب ۲۵۴ھ میں حضرت کا انتقال ہو گیا تو مسلمانوں کے امام قرار پائے۔ اور صرف ۶ سال امام رہنے کے بعد آٹھ ربیع الاول ۲۶۰ھ (۸۷۴ء) کو ۲۸ سال کی عمر میں بمقام سامرہ وفات پائی۔ اور وہیں دفن کیے گئے۔

(تاریخ ائمہ ص ۷۷، گیارہواں باب۔ مطبوعہ لاہور)

حضرت امام حسن عسکری کے دور میں بھی چند حضرات نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ان میں حسن بن زید، ابراہیم بن محمد اور علی بن زید کے نام مشہور ہیں۔ ان کے دعویٰ امامت کا ثبوت بحوالہ درج ذیل ہے۔

حسن بن زید کا دعویٰ امامت

مروج الذهب

ظَهَرَ الْحَسَنُ بْنُ زَيْدٍ الْعَسْكَوِيَّ فِي خِلَافَةِ
الْمُسْتَعِينِ - وَ ذَلِكَ فِي سَنَةِ خَمْسِينَ وَمِائَتَيْنِ -
ظَهَرَ يَبْلَا وَطَيْنِ سَنَانَ الْحَسَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ
مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ
الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ فَخَلَبَ عَلَيْهَا وَعَلَى حُجَبَاتٍ
بَعْدَ حُرُوفٍ كَثِيرَةٍ وَقِتَالٍ شَدِيدٍ وَمَا زَالَتْ
فِي يَدِهِ إِلَى أَنْ مَاتَ سَنَةَ سَبْعِينَ وَمِائَتَيْنِ -

(مروج الذهب جلد ۱ ص ۱۶۸)

ذکر ایام المستعین بالله

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

عباسی خلیفہ مستعین بالله کے دور خلافت میں سنہ ۲۵۰ھ میں حسن بن زید
علوی نے ظہور یعنی امامت کا دعویٰ کیا۔ یہ دعویٰ طبرستان میں کیا گیا۔ پھر اس
علاقہ پر اور اس کے ساتھ جرجان پر بھی ان کا تصرف ہو گیا۔

لیکن یہ تصرف بہت سی لڑائیوں کے بعد اور سخت قتال کے بعد
حاصل ہوا۔ اور سنہ ۲۵۶ھ تک ان علاقہ جات پر ان کا قبضہ رہا۔ پھر سی سال ان
کا انتقال ہو گیا۔

ابراہیم بن محمد کا دعویٰ امامت

کامل ابن اثیر:

كُنْمَ دَخَلَتْ سِتَّةٌ سِتِّ وَخَمْسِينَ وَمِائَتَيْنِ وَفِيهَا
ظَهَرَ بِصَعِيدٍ مِصْرِيٍّ اِنْسَانًا عَلَوِيًّا ذُكِرَ اَنَّ اِبْرَاهِيْمَ
بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ يَحْيَى بْنَ عَبْدِ اللهِ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ عَلِيٍّ بْنَ
اَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَتَعَرَّفَ بِابْنِ
الْحُسَيْنِ

(کامل ابن اثیر جلد ۷ ص ۱۲۳۸)

(سنہ ۲۵۶ ہجری کے واقعات مہلبیہ)

بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

سنہ ۲۵۶ھ میں ایک شخص نے جو علوی تھا۔ سرزمین مصر میں دعویٰ امامت
کیا۔ ذکر کیا گیا ہے۔ کہ اس کا نام ابراہیم بن محمد بن یحییٰ تھا۔ اور وہ ابن العقی
کے لقب سے مشہور تھا۔

علی بن زید کا دعویٰ امامت

کمال ابن اثیر:

فِي هَذِهِ السَّنَةِ ظَهَرَ عَلِيُّ بْنُ زَيْدٍ الْعَلَوِيُّ
بِالْكُوفَةِ وَاسْتَوَلَى عَلَيْهَا وَأَزَالَ عَنْهَا نَائِبَ
الْخَلِيفَةِ فَاسْتَقَرَّ بِهَا.

(کمال ابن اثیر جلد ۷ ص ۲۲۹
۲۵۶ھ کے واقعات) مطبوعہ بیروت
طبع جدید

ترجمہ:

اسی سال ۲۵۶ھ میں کوفہ کے اندر علی بن زید علوی نے امامت کا دعویٰ
کیا۔ اور کوفہ کو اپنے قبضہ میں لیا اس پر خلیفہ المستعین کی طرف سے قائم شدہ
نائب کو معزول کر کے خود اس منصب پر بیٹھ گئے۔

لمحہ فکریہ

امام حسن عسکری کے دور امامت میں جن تین افراد نے اپنی امامت کا دعویٰ کیا
کتب شیعہ و سنی سے ہم نے اس کا ثبوت پیش کر دیا۔ یہ تین حضرات بھی قائدانہ رسالت
کے چشم و چراغ تھے۔ جس طرح کہ ان کے قبل ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں امامت کا دعویٰ
کرنے والے آل رسول کے ہمارے ہوتے۔ یہ سب لوگ اپنے اپنے دور میں علم و تقویٰ اور
زہد و شجاعت میں مشہور تھے۔ اور لوگوں کی کثیر تعداد نے ان کی امامت کو تسلیم کر کے ان
کے ہاتھ پر بیعت کی۔ ان کی زیرکمان مخالفین سے لڑائی لڑی۔ اور جام شہادت نوش

فرمایا۔ شہادت کے بعد لوگوں نے ان کی تعریف و توصیف میں نظم و نثر میں باتیں کہیں۔ اور ائمہ وقت نے ان کی امامت کو باطل اور انہی امامت کو منصوص من اللہ کہا، انہیں دائرہ اسلام سے خارج نہ کیا۔ بلکہ ان کے حق میں کلمہ خیر ہی کہتے رہے۔

تو معلوم ہوا کہ امامت و خلافت کا منصوص من اللہ ہونا اہل تشیع کی خود ساختہ شریعت ہے۔ اس کا عقلاً نقلاً کوئی ثبوت نہیں۔ اگرچہ ان حضرات کی قبرست طویل تھی۔ جنہوں نے بارہ ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں ان کے اہل تعالیٰ امامت کا دعویٰ کیا۔ لیکن ہم نے ان میں سے چند اصحاب کے نام بعد ان کے اوصاف اور کامیابیوں کے ذکر کر دیئے۔ تاکہ اس من گھڑت شرط کی قیامت اور بے اسلی کا پل کھل کر سامنے آجائے۔ اور عوام و خواص، ہستی شیعہ تمام لوگوں کے سامنے حقیقت اپنی اصل شکل میں نظر آئے۔ اور اگر کسی کے ذہن میں وہ ہم میں کوئی اس بارے میں غلط یا اعتراض ہو۔ تو وہ دور کر کے سیدھی راہ کو اپنایا جائے۔ وہ سیدھی راہ کہ جس میں نہ تو اہل بیت کرام میں سے کسی کی تنقیص نیکی۔ اور نہ کسی غیر مستحق کو مستحق تعریف بنا دیا جائے۔ امید ہے کہ فقیر کی یہ چند معروضات حقیقت کی تلاش کرنے والوں کو بہت مدد دیں گی۔ اور اگر کوئی شخص ان باتوں سے راہ راست پر آگیا۔ تو میرے لیے دنیا و آخرت میں باعث سعادت ہوگا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اہل بیت نبی کی تعظیم و اکرام کرنے کی سعادت سے بہرہ ور فرمائے۔ اور کل بروز حشر ان کے دامن رحمت میں چھپنے کی سعادت بھی نصیب فرمائے۔ آمین۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں مدعیانِ امامت اور ان کے فرقوں کا اجمالی خاکہ

گزشتہ اوراق میں ہم نے علیحدہ علیحدہ اُن چند حضرات کا تذکرہ کیا۔ جن کے دور میں کچھ لوگوں نے امامت کا دعویٰ کیا۔ اور ان مدعیانِ امامت کے فضائل و مناقب بھی مذکور ہوئے۔ اس مسئلہ کے آخر میں ایک حوالہ کے ذریعہ ان تمام مدعیانِ امامت کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔ اور ان کے ساتھ جس فرقہ کا تعلق اور وجود تھا۔ اس کی نشاندہی بھی آجائے گی۔

النوار نعمانیہ:

وَمَنْ قَالَا إِنَّ الْإِمَامَةَ تَشَبَّهَتْ بِالْعَصْرِ اخْتَلَفُوا
بَعْدَ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَا
إِنَّهُ إِثْمَانُ نَصَّ عَلَى ابْنِهِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ وَ
هُوَ لَا إِكْبَارَ لِنَبِيِّهِ ثُمَّ اخْتَلَفُوا بَعْدَهُ فَمِنْهُمْ
مَنْ قَالَا إِنَّهُ لَمْ يَمُتْ وَيَرْجِعُ فَيَمْلَأُ الْأَرْضَ عَدْلًا
وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَا مَاتَ وَانْتَقَلَتْ بَعْدَهُ إِلَى ابْنِهِ أَبِي

هَامِشٍ وَافْتَرَقُوا هُوَلَاءِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ
 الْإِمَامَةُ بَقِيَّتْ فِي عَقِيْمٍ وَصِيَّةٌ بَعْدَ وَصِيَّةٍ
 وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ انْتَقَلَتْ إِلَى غَيْرِهِ وَاخْتَلَفُوا
 فِي ذَلِكَ الْغَيْرِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ بَنَانُ بُرٍّ
 سَمْعَانَ الْهُدَى وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ عَلِيُّ بْنُ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ عَبْدُ اللَّهِ
 ابْنُ حَرْبٍ الْكَنْدِيُّ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ عَبْدُ اللَّهِ
 ابْنُ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
 وَهُوَ لَاءِ كُلُّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّ الدِّينَ طَاعَةٌ
 رَجُلٍ وَأَمَّا مَنْ لَمْ يَقُلْ بِالنَّصِّ عَلَى مُحَمَّدٍ
 ابْنِ الْحَنَفِيَّةِ قَالَ بِالنَّصِّ عَلَى الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ
 عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَقَالَ لَا إِمَامَةَ إِلَّا فِي الْأَخَوَيْنِ
 الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ ثُمَّ هُوَلَاءِ
 اخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ أَجْرَى الْإِمَامَةَ فِي
 أَوْلَادِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ بَعْدَهُ بِإِقَامَةِ
 ابْنِهِ الْحَسَنِ ثُمَّ ابْنِهِ عَبْدِ اللَّهِ ثُمَّ ابْنِهِ مُحَمَّدٍ
 ثُمَّ أَخِيهِ ابْنَ إِيْمَةَ الْإِمَامَيْنِ وَقَدْ خَرَجَا
 أَيَّامَ الْمَنْصُورِ فَقَتِلَا وَمِنْ هُوَلَاءِ مَنْ
 يَقُولُ يَرْجِعُ مُحَمَّدٌ الْإِمَامُ وَمِنْهُمْ أَجْرَى
 الْوَصِيَّةَ فِي أَوْلَادِ الْمُسْلِمِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 قَالَ بَعْدَهُ بِفَتْحِ ابْنِهِ زَيْنِ الْعَابِدِ بْنِ

عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ اخْتَلَفُوا بَعْدَهُ فَقَالَ الزَّيْدِيَّةُ
 يَا قَامَةَ ابْنِهِ زَيْدٍ وَ مَذْهَبُهُمْ أَنَّ كُلَّ فَا طَمِعٍ
 خَدِجٌ وَهُوَ عَالِمٌ زَاهِدٌ شَجَاعٌ سَخِيٌّ كَانَ إِمَامًا
 وَاجِبَ الْإِتِّبَاعِ وَجَوَّزٌ وَارْجُوهُ الْإِمَامَةَ
 إِلَى أَوْلَادِ الْحَسَنِ ثُمَّ مِنْهُمْ مَنْ وَقَفَ وَقَالَ
 بِالزَّجَّعَةِ وَمِنْهُمْ مَنْ سَأَلَ وَقَالَ يَا قَامَةَ
 مَنْ هَذَا حَالَهُ فِي كُلِّ زَمَانٍ دَامَا الْإِمَامِيَّةُ فَقَالُوا
 يَا قَامَةَ الْإِمَامِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 نَصًّا عَلَيْهِ ثُمَّ يَا قَامَةَ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِمَا
 السَّلَامُ ثُمَّ اخْتَلَفُوا بَعْدَهُ فِي أَوْلَادِهِ مِنَ الْمُتَنَصُّوِصِ
 عَلَيْهِ وَهُوَ خَمْسَةٌ مُحَمَّدٌ وَإِسْمَاعِيلُ وَعَبْدُ اللَّهِ
 وَعَلِيٌّ وَالْإِمَامُ مُوسَى الْكَاطِمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمِنْهُمْ
 مَنْ قَالَ بِإِقَامَةِ مُحَمَّدٍ وَهُمْ الْعِمَارِيَّةُ وَمِنْهُمْ
 مَنْ قَالَ بِإِقَامَةِ إِسْمَاعِيلَ وَأَنْكَرَ مَوْتَهُ وَهُمْ
 الْمُبَارِكِيَّةُ وَمِنْهُمْ هَؤُلَاءِ مَنْ وَقَفَ عَلَيْهِ وَقَالَ
 بِرَجْعَتِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ سَأَلَ الْإِمَامَةَ فِي أَوْلَادِهِ نَصًّا
 بَعْدَ نَصِّهِ إِلَى هَذَا الْيَوْمِ وَهُمْ الْإِسْمَاعِيلِيَّةُ
 وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ بِإِقَامَةِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَفْطَحِ
 وَقَالَ بِرَجْعَتِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ لِأَنَّهُ مَاتَ وَلَمْ
 يُعَقِّبْ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ بِإِقَامَةِ مُوسَى عَلَيْهِ
 السَّلَامُ نَصًّا عَلَيْهِ فَقَالَ وَالِدُهُ فِيهِ وَنَصَّ

عَلَيْهِ ثُمَّ هُوَ لَا يَخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ اقْتَصَرَ
 عَلَيْهِ وَقَالَ بِرَجْعَتِهِ اِذْ قَالَ لَمْ يَمُتْ هُوَ وَمِنْهُمْ
 مَنْ تَوَقَّفَ فِي مَوْتِهِ وَهُمْ الْمَمْطُورِيَّةُ وَمِنْهُمْ
 مَنْ قَطَعَ بِمَوْتِهِ وَسَاقَ الْاِمَامَةَ اِلَى ابْنِهِ عَلِيٍّ
 الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُمْ الْقَطْعِيَّةُ ثُمَّ هُوَ لَا يَخْتَلَفُوا
 فِي كُلِّ وَلَدٍ بَعْدَهُ فَالْاِثْنَا عَشَرِيَّةُ
 سَاقُوا الْاِمَامَةَ مِنْ عَلِيٍّ الرِّضَا اِلَى ابْنِهِ مُحَمَّدٍ
 ثُمَّ اِلَى ابْنِهِ عَلِيٍّ ثُمَّ اِلَى ابْنِهِ الْحَسَنِ ثُمَّ اِلَى
 ابْنِهِ الْمُهْدِي وَغَيْرُهُمْ سَاقُوا الْاِمَامَةَ اِلَى
 الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ ثُمَّ اِلَى الْوَاِثِقِ اِمَامَةِ اخِيْبِ جَعْفَرٍ
 اَنَّكَ ابْ هَذَا حَاصِلُ الْاِخْتِلَافِ فِي الْاِمَامَةِ

(الوارثان نعمة تاليف نعمت اللہ موسوی)

جزائر شیعہ جلد ۲ ص ۲۲۲ تا ۲۲۴

نور فی بیان الفرق وادیانہا

مطبوعہ تبریز طبع جدید

ترجمہ:

اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ امامت نص سے ہی ثابت ہوتی ہے۔ ان
 لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد امامت کے
 مستحق کے متعلق اختلاف کیا۔ ان میں سے بعض نے کہا کہ حضرت علی المرتضیٰ
 نے بطور نص اپنے بیٹے محمد بن حنفیہ کو امامت سپرد کر دی۔ یہ لوگ کبیرانیہ
 کہلاتے ہیں۔ محمد بن حنفیہ کے بعد پھر ان کیسائیوں میں اختلاف رونما ہوا

کچھ تو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ محمد بن حنفیہ کا انتقال ہی نہیں ہوا۔ بلکہ وہ واپس
 آئیں گے۔ اور زمین میں چاروں طرف عدل ہی عدل کر دیں گے۔ کچھ دوسروں
 نے کہا۔ نہیں۔ بلکہ محمد بن حنفیہ کا انتقال ہو چکا ہے۔ اس لیے امامت اُن
 کے بعد اُن کے بیٹے ابو ہاشم کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔ پھر یہ بھی آپس میں
 بٹ گئے۔ بعض نے کہا۔ کہ امامت ان کی نسل میں باقی رہے گی۔ اور یہ ایک
 سے دوسرے کی طرف وصیت کے طریقہ پر منتقل ہو گی۔ اور بعض نے کہا۔
 کہ ان سے امامت کسی دوسرے کی طرف (جو ان کی نسل سے نہ ہو گا) منتقل کر
 دی جائے گی۔ اب وہ دوسرا غیر کون ہے؟ اس کے بارے میں پھر ان کا
 باہم اختلاف ہو گیا۔ ان میں سے بعض نے کہا۔ وہ غیر بنان بن سمان المدنی
 ہے۔ اور بعض نے کہا وہ غیر علی بن عبد اللہ بن عباس ہے۔ اور کچھ لوگوں نے
 عبد اللہ بن حرب الکندی کا نام لیا۔ اور بعض نے کہا وہ عبد اللہ بن معاویہ
 بن عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب ہے۔ یہ سب کے سب فرقے یہی عقیدہ
 رکھتے ہیں۔ کہ دین دراصل کسی ایک آدمی (امام) کی اطاعت کا نام ہے۔ اس
 لیے ہر دور میں کوئی نہ کوئی امام ضرور ہو گا۔ تاکہ دین کی شکل باقی رہ سکے۔
 اور جو لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد ان کے بیٹے محمد بن حنفیہ
 کے لیے امامت بطور نص کے قائل نہیں ہیں۔ وہ کہتے ہیں۔ کہ امامت
 بطور نص امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کے لیے ہے۔ اور ان کا عقیدہ
 ہے۔ کہ حسن و حسین دونوں بھائیوں کے سوا کوئی اور امامت کا حق دار نہیں
 پھر ان لوگوں کا باہم اختلاف ہو گیا۔ کہ ان کے انتقال کے بعد امامت
 کس کے لیے ہو گی۔ تو بعض نے اس امامت کا مستحق اور اہل امام حسن کی
 اولاد کو قرار دیا۔ اور ان کے بعد ان کے بیٹے حسن پھر ان کے بیٹے عبد اللہ

پھر ان کے بیٹے محمد پھر ان کے بھائی ابراہیم یہ دونوں وہ امام ہیں کہ جنہوں نے منصور خلیفہ کے زمانہ میں دعویٰ امامت کیا۔ اور شہید کر دیئے گئے۔ اسی وجہ سے ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ محمد دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔ اور امام کہلائیں گے۔

دوسرا گروہ ان میں سے وہ جو کہ امامت کی وصیت کو امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے لیے مانتا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ امام حسین کے بعد ان کا بیٹا زین العابدین امام ہے۔ ان کے بعد آنے والے امام میں پھر ان کا اختلاف ہو گیا۔ زید یہ کہتے ہیں کہ امام زین العابدین کے بعد ان کا بیٹا زید امام تھا اور ان کا مذہب و عقیدہ یہ ہے کہ ہر فاطمی جو عالم، زاہد، بہادر اور سخی ہوگا۔ وہ امام ہوگا۔ اور اس کی اتباع واجب ہوگی۔ اور یہ فرقہ امام حسن کی اولاد کی طرف امامت کے وٹ جانے کا عقیدہ رکھتا ہے۔ پھر کچھ نے تو توقع کیا۔ اور رحمت کے قائل ہوئے۔ اور بعض نے امامت کو اگے بڑھایا۔ اور ہر زمانہ میں ان اوصاف سے متصف شخص کی امامت کے قائل ہو گئے۔

فرقہ امامیہ یہ کہتا ہے کہ امامت امام محمد بن علی الباقر رضی اللہ عنہ کی بطور نص تھی۔ پھر ان کے بعد نص امامت جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ کے لیے تھی۔ امام جعفر کے بعد پھر ان کا اختلاف ہو گیا۔ کہ ان کی اولاد میں سے پانچ وہ کون صاحب ہیں۔ جن کی امامت منصوص طریقہ ہے۔ وہ پانچ یہ ہیں محمد، اسماعیل، عبداللہ، علی، موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہم۔ لیکن بعض نے محمد کی امامت کا قول کیا۔ یہ قائلین عمار یہ کہلائے۔ بعض نے اسماعیل کو امام تسلیم کیا۔ اور ان کی موت کا بھی انکار کیا۔ یہ مبارکیہ کہلائے۔ ان میں سے

کچھ نے تو مسئلہ امامت کو یہیں موقوف کر دیا۔ اور ان کی رحمت کے قائل ہوئے اور بعض نے امامت کو آگے بڑھایا اور اسماعیل کی اولادوں سے جائز قرار دیا۔ لیکن اس کے لیے نص کا ہوتا ان کے نزدیک ضروری ہے۔ اور ان کے نزدیک امامت آج بلکہ قیامت تک جاری رہے گی۔ یہ فرقہ اسماعیلیہ کہلایا۔ بعض نے جبرائیل و قلع کی امامت کا قول کیا۔ اور ان کی موت کے بعد ان کی رحمت کے قائل ہوئے۔ کیونکہ یہ فوت ہو گئے تھے لیکن اپنے پیچھے کوئی اولاد (جو وارث امامت ہوتی) نہ چھوڑی تھی۔ کچھ دوسروں نے موسیٰ کی امامت کا قول کیا اور اس کو باعتبار نص ثابت کیا۔ ان کے والد گرامی نے ان کے بارے میں نصاً امام ہونے کا فرمایا تھا۔ پھر ان میں بھی اختلاف رونما ہوا۔ تو بعض نے ان پر امامت کو ختم کر دیا۔ اور ان کی رحمت کے قائل ہوئے کیونکہ بیان کے استعمال کے قائل نہیں ہیں۔ بعض نے ان کی موت میں توقف کیا۔ یہ توقع کرنے والے مطور کہلائے۔ بعض نے ان کی موت پر یقین کر لیا۔ اور امامت ان کے بیٹے علی رضا کی طرف منتقل کر دی، یہ فرقہ قلعیہ کہلایا۔ پھر ان لوگوں کا امام علی رضا کی اولاد میں سے ہر ایک کے بارے میں اختلاف ہو گیا۔

بہر حال اثنا عشریہ امامت کو علی رضا سے ان کے بیٹے محمد پیران کے بیٹے علی پیران کے بیٹے حسن پیران کے بیٹے ہمدی کی طرف منتقل کرتے ہیں۔ اور دوسروں نے امامت کو حسن عسکری کی طرف منتقل کر دیا۔ ان کے بعد ان کے بھائی جعفر کذاب کی امامت کے قائل ہو گئے۔ مسئلہ امامت میں یہ تھا اختلاف (جو ہم نے مختصر فرما کر دیا۔

ۛ

لمحہ فکریہ:

انوار النعمانیہ کی مندرجہ عبارت سے ثابت ہوا کہ امامت و خلافت کسی مخصوص شخص کے لیے نہیں ہوتی۔ کیونکہ اگر مخصوص ہوتی۔ تو پھر اہل تشیع میں بننے والے فرقے جو مسئلہ امامت کی منسوختی بنیاد پر بنے ہیں۔ ہرگز نہ بنتے۔ اور پھر ان تمام فرقوں کے بانی مبانی حضرات بھی اہل بیت کے خاتم چراغ ہیں۔ اگر مخصوص من اللہ والامسلک ہوتا۔ تو دوسروں کو نہ ہی کم از کم گھر والوں کی تو اس کا علم ہوتا۔ یا انہیں اس منصب پر فائز ہونے والے بتلا دیتے۔ کہ دیکھو۔ تم میں سے کوئی شخص امت کا دعوے نہیں کر سکتا۔ جو کہے گا۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ لیکن تاریخ شاہد ہے۔

کو کئی ایک بلکہ ہر ایک امام کے دور میں کسی نہ کسی فرد اہل بیت نے دعویٰ امامت کیا۔ نہ دعویٰ کرنے والے کو مخصوص من اللہ کا علم تھا۔ اور نہ جس کے مقابلہ میں دعویٰ کیا گیا۔ اس نے اپنی امامت کے بلا شرکت غیر حق کے لیے اس کو بطور دلیل پیش کیا۔ دوسری قابل توجہ بات یہ ہے کہ امامت کے لیے دو مخصوص من اللہ، ہونے کی شرط اہل تشیع کے ہاں اصول دین میں سے ہے۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ دین کا کوئی اصل کسی ایسی خبر اور روایت سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ جو خبر واحد بلکہ خبر مشہور ہی کیوں نہ ہو۔ اس کے لیے کم از کم خبر متواتر کا ہونا ضروری ہے۔ جس کی عام تعریف یہ ہے کہ اس روایت کے راوی ابتداء سے ہر زمانہ میں اس قدر کثیر تعداد میں رہے ہوں۔ جن کا جھوٹ پر اکٹھا ہونا ناممکن دکھائی دیتا ہو۔ اس لیے امامت کے بارے میں اس ”دینی اصل“ کے لیے ایسی ہی روایت ہونا اشد ضروری ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد اس مسئلہ میں لوگوں کے دو گروہ بن گئے۔ ایک محمد بن حنفیہ کے لیے نص ثابت کرتا ہے۔ دوسرا اس کا منکر ہے۔ اور امام حسن و حسین کے لیے نص ثابت

کرتا ہے۔ اسی طرح یہ اختلاف اُس کے چلتا رہا۔ اور اس طرح اہل تشیع کے کئی ایک فرقے وجود میں آئے۔ ان ائمہ حضرات کے دور میں بھی یہاں ”خبر متواتر“ کے درجہ تک نہ پہنچ سکا۔ اس لیے اس کا اصول دین میں سے ہونا ہی سمجھا جائے گا۔ کہ یہ افسانہ ہے۔ جو اہل تشیع نے اپنے مخصوص مفاد کی خاطر گھڑا۔ اس کے لیے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے منصوص ہونا ہرگز ثابت نہیں۔ اسی من گھڑت اصل کی وجہ سے انہوں نے اہل بیت کرام میں سے اپنے اپنے دور کے ممتاز دینی حضرات مثلاً محمد بن حنفیہ، زید بن علی اور نفیس زکریا ایسے لوگوں کو دوزخی ثابت کر دیا۔ چند افراد اہل بیت کے سوا کوئی بھی ان کے فتوے سے نہ بچ سکا اہل بیت کرام کی جس قدر توہین ان نام نہاد مجتہدوں نے کی۔ کوئی غیر مسلم بھی کرنے کی جرأت نہ کر سکا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

شیعوں کے باہویں امام

کی بحث

امام مہدی کے بارے میں اہل سنت اور اہل تشیع کے عقائد۔

امام مہدی کی سیرت اور حالاتِ زندگی

(از مکتب اہل سنت)

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں مختلف روایات آئیں ہیں۔ ان میں سے جو صحیح ترین اور عقل و نقل کے موافق ہے۔ وہ یہ ہے۔ قیامت کے قریب تشریف لائے والے مہدی کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ وہ میرے ہم نام ہوں گے۔

ان کے والد کا نام میرے والد کے نام پر ہوگا۔ ان کے ظہور کے وقت دنیا میں ظلم و نا انصافی کا چرچا ہوگا۔ یہ آئیں گے۔ تو ظلم و جور کی جگہ عدل و انصاف سے زمین

کو بھر دیں گے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔
الحاوی:

وَأَخْرَجَ الْحَاكِمُ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزِلُ بِأَمَّتِي فِي آخِرِ
الزَّمَانِ بِلَا مُشَدِّدٍ مَرَّتَ سُدَّتْ أَيْهُمُ حَتَّى
تَضِيقَ الْأَرْضُ عَنْهُمْ فَيَبْعَثُ اللَّهُ رَجُلًا مِنْ
عِتْرَتِي فَيَمْلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا
كُنْتُ ظَلَمًا وَجَوْرًا.

الحاوی للفتاویٰ عیسوی جلد دوم

ص ۶۵ / الاشارة الواردة في الممدی

مطبوعہ فیصل آباد

ترجمہ:

امام حاکم نے ابوسعید رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے لکھا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ آخری زمانہ (قرب قیامت) میں میری امت
پر ان کے حاکموں کی دہ سے سخت آزمائش اور مصیبت نازل ہوگی۔ یہاں تک
کہ زمین ان پر تنگ ہو جائے گی۔ پھر اللہ تعالیٰ میری امت میں سے ایک مرد
کو بھیجے گا۔ وہ زمین میں عدل و انصاف اس طرح قائم کرے گا۔ جس طرح اس
سے پہلے اس میں ظلم و جور جاری تھا۔

چالیس سال کی عمر میں امام مہدی کا ظہور

ہوگا

الحاوی للفتاویٰ:

اخرج الحاكم عن عبد الله بن الحارث قال يخرج
المهدي وهو ابن اربعين سنة ككاتبه رجل من بني
اسرائيل۔

(الحاوی للفتاویٰ جلد دوم ص ۷۳)

ترجمہ:

امام حاکم نے حضرت عبد اللہ بن حارث سے حدیث ذکر کی۔ فرمایا۔ امام مہدی
جب تشریف لائیں گے۔ تو ان کی عمر چالیس سال ہوگی۔ اور وہ یوں نظر
آئیں گے۔ گویا بنی اسرائیل کا ایک نوجوان ہے۔

الحاوی للفتاویٰ:

يخرج المهدي يمدد الله بثلاثة الای من الملكة
يضربون وجوه مخالفه وادباره يبعث وهو
ما بين الثلاثين الى الاربعين۔

(الحاوی للفتاویٰ جلد دوم ص ۷۳)

ترجمہ:

جب امام مہدی تشریف لائیں گے۔ تو اللہ تعالیٰ تین ہزار فرشتوں کو ان کی
مدد کے لیے بھیجے گا۔ یہ فرشتے ان کے مخالفین کے مونہوں اور پشتوں

پر ضربات لگائیں گے۔ امام مہدی کی بعثت کے وقت عمر تیس چالیس کے لگ بھگ ہوگی۔

امام مہدی ۴ سال تک حکومت فرمائیں گے

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کتنے عرصہ تک حکومت کریں گے؟ روایت میں اس کی اعداد مختلف مذکور ہے۔ سات، نو، اسیالیس اور چالیس کا تذکرہ تھا ہے۔ لیکن ان میں راجح اور قرین قیاس چالیس سال ہے۔

الحاوی:

اخرج الحاکم عن مباح قال يمكث المهدي فيهم
سعا وثلاثين سنة. واخرج ايضا عن اوطاة قال
بلغني ان المهدي يحيى اربعين عاما ثم يموت على
فراشه۔

(الحاوی للفتاویٰ جلد دوم ص ۴۴۴)

ترجمہ:

امام حاکم نے مباح سے روایت کی۔ فرمایا کہ امام مہدی لوگوں میں تیس سال قیام فرمائیں گے۔

اور حاکم نے ہی اوطاة سے یہ روایت کی۔ فرمایا۔ بے شک امام مہدی رضی اللہ عنہ چالیس سال زندگی گزاریں گے۔ پھر اپنی موت مر جائیں گے

خلاصہ:

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کا قرب قیامت تشریف لانا قریب ہے۔ بوقت

ظہوران کی عمر چالیس برس ہوگی۔ اور صحیح روایات کے مطابق چالیس سال تک قیام فرما کر حقیقی موت کے ذریعہ واصل باللہ ہوں گے۔ گویا بوقت وصال آپ کی مجموعی عمر اسی برس ہوگی۔ اگرچہ یہ عمر لمبی نظر آتی ہے۔ لیکن اس کا مطلب ہرگز ہرگز یہ نہیں ہے۔ کہ امام موصوف جناب امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کے فرزند ہیں۔ جو کہ بقول شیعہ سامرہ کی غار میں اب بھی چھپے بیٹھے ہیں۔ اور اصلی قرآن (جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا) ذوالفقار حیدری اور صحیفہ فاطمہ ان کے پاس موجود ہے۔

بہر حال جب امام مہدی تشریف لائیں گے تو یہ زمین جو ان کی تشریف آوری سے قبل ظلم و بربریت کا نمونہ ہوگی۔ عدل و انصاف کی مجسم تصویر بن جائے گی۔ علاوہ ازیں جو روایات ان کی طویل عمری کے بارے میں مذکور ہیں۔ ہم نے ان کو چھوڑ دیا۔ کیونکہ قرینی قیاس اور ترجیح اسی کو تھی۔ جو ہم نے ذکر کر دیا ہے۔

امام مہدی کی سیرت اور حالات زندگی (از کتب شیعہ)

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے کہ دو امام مہدی رضی اللہ عنہ ہی صاحبِ زمان اور امام قائم ہیں۔ آپ ۱۵ شعبان بروز جمعہ ۲۵۶ ہجری بمقام شہر سرمن پیدا ہوئے تھے۔ ان کے والد گرامی کا نام امام حسن عسکری ہے۔ اور والدہ کا اسم گرامی زحرا فاطمہ ہے۔ اپنے والد گرامی کے انتقال کے وقت ان کی عمر پانچ چھ برس کی تھی۔ جب ان کی عمر شریف ۹ برس کی ہوئی۔ تو ۲۶۵ھ میں سرداب نامی غار میں چھپ گئے تھے۔ اور ابھی تک وہیں چھپے بیٹھے ہیں۔ اور مناسب موقع پر باہر نکلیں گے۔

اہل تشیع نے امام مہدی کی شخصیت کو عجیب و غریب افسانوں کی آماجگاہ بنایا۔ اوپر ذکر شدہ ان کے عقیدے اور ان کی کتب سے جو ہمیں چند موٹی موٹی باتیں (افسانے)

معلوم ہوئیں۔ وہ یہ ہیں۔

افسانہ اول:

امام مہدی کی پیدائش کے متعلق

افسانہ دوم:

امام مہدی کے غائب رہنے کے زمانہ کی تقسیم کے متعلق

افسانہ سوم:

ان کے غیب ہونے کی وجوہات کے متعلق

افسانہ چہارم:

غیبت کبریٰ میں ان کے قیام کی جگہ اور ان کی حکومت کے متعلق

افسانہ پنجم:

امام قائم کے ظہور کی کیفیت اور اس کے بعد کی کارکردگی کے متعلق

یہ پانچ عدد افسانہ بات اور ان کی تفصیل ہم اہل تشیع کی معتبر کتب سے پیش کر رہے ہیں۔

شیعوں کا

افسانہ اول

امام مہدی کی پیدائش اور ابتدائی حالت

حق الیقین:

(کتاب مذکورہ میں امام مہدی کی پیدائش کے بارے میں طویل مضمون درج ہے ہم اس کا صرف خلاصہ درج کر رہے ہیں۔) صحیح ترین قول کے مطابق امام مہدی کی والدہ کا نام دوزجس، تھا۔ جویشو مابن قیصر روم کی بیٹی تھیں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک خواری "شمعون" کی نسل سے ان کا تعلق تھا۔ دوزجس کا اصل نام "ملیکہ تھا خواب کے عالم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام ائمہ اہل بیت ان کے ہاں تشریف فرما ہوئے۔ اور دوران خواب ہی ان کو مشرف باسلام کیا۔ اور امام حسن عسکری سے ان کا نکاح بھی کر دیا۔ پھر امام حسن رضی اللہ عنہ نے عالم خواب میں ہی ملکہ کو ایک ترکیب سکھائی۔

وہ یہ کہ فلاں روز اسلامی شکر کے ساتھ قیصر کی لڑائی ہوگی۔ تم اپنے آپ کو جنگی قیدیوں میں شامل کر لینا۔ اس طرح یہ ملکہ قیدی ہو کر بغداد آگئی۔ اور یہاں آکر اس نے اپنا نام "دوزجس" رکھ لیا۔ جو عام طور پر لونڈیوں کا ہوتا ہے۔ امام نعتی نے سامرہ سے ایک شخص بشیر بن سلیمان کو بغداد بھیجا تاکہ وہ اس لونڈی کو خرید لائے۔ چنانچہ دو سو اشرفی کے عوض اس نے ملکہ کو خریدا۔ اور پھر امام کی خدمت میں پیش کر دیا۔

(حق الیقین ص ۱۹۶ / باب پنجم در اثبات وجود امام دوازدهم مطبوعہ جیدریہ ایران)

اصول کافی:

علی بن محمد نے کہا کہ بیان کیا مجھ سے محمد اور حسن مگر علی بن ابراہیم نے ۲۹۷ھ میں بیان کیا کہ مجھ سے ان دونوں نے کہا کہ بیان کیا ہم سے محمد بن علی بن عبد الرحمن بن عبدی نے جہد قیس سے اُس نے خود بن علی سے اُس نے ایک مرد فارسی سے جس کا اُس نے نام بتایا کہ میں سامروہ میں امام حسن عسکری کے دروازہ پر آیا۔ آپ نے بغیر میرے اذن طلب کیے مجھے بلایا۔ جب میں داخل ہوا اور سلام کیا۔ تو فرمایا اے فلاں تیرا کیا حال ہے؟ بیٹھ جا۔ پھر آپ نے میرے خاندان کے مردوں اور عورتوں کا حال پوچھا۔ پھر فرمایا تم کس غرض سے اُسے ہو۔ میں نے کہا۔ آپ کی خدمت میں رہنے کے لیے فرمایا۔ اچھا تم اسی گھر میں رہو چنانچہ میں حضرت کے نوکروں کے ساتھ رہنے لگا۔ میرا کام یہ تھا کہ سودا سلت بازار سے خرید لانا تھا۔ اور میں بغیر اذن حضرت کی خدمت میں حاضر ہو جاتا تھا۔ جب آپ مردانے حصے میں ہوتے تھے۔ ایک دن میں نے گھر کے اندر حرکت سنی حضرت کی آواز آئی ٹھہر جا۔ یہ سن کر میری ہمت نہ ہوئی کہ باہر نکلوں اور نہ اندر آسکوں پھر ایک کنیز نکلی۔ میں نے کہا اس ایک ڈھکی ہوئی کنیز تھی۔ حضرت نے مجھ سے فرمایا اندر آ جاؤ میں داخل ہوا آپ نے کنیز کو پکالا اور فرمایا۔

اصول کافی:

اَلْكَثِيفُ حَقًّا مَعْلُومٌ فَكَشَفَتْ عَنْهُ عِلْمُ اَبِيصَحْرٍ
حَسَنُ الْوُجْهِ وَكَشَفَتْ عَنْهُ بَطْنِيهِ فَاِذَا اشْعَرُوْهُ
نَابِتٌ مِّنْ لُّبَّتِيْهِ اِلَى سُرَّتِيْهِ اَخْضَرُ كَيْسٍ بِاسْوَدَ
فَقَالَ هَذَا صَاحِبُكُمْ ثُمَّ اَمَرَ مَا فَحَمَلَتْهُ
فَمَادَ اَيْتُهُ بَعْدَ ذَلِكَ حَتَّى مَضَى اَبُو مُحَمَّدٍ

فَقَالَ ضَوْءُ بْنُ عَلِيٍّ قُلْتُ لِمَقْلُوبِي كَمْ كُنْتَ تَقْدِرُ
لَهُ مِنَ السِّنِينَ قَالَ سِتَتَيْنِ قَالَ الْعَبْدِيُّ فَقُلْتُ
لِضَوْءٍ كَمْ قَدَّرَ لَهُ أَنْتَ قَالَ أَرْبَعٌ عَشْرَةَ سَنَةً
قَالَ أَبُو عَلِيٍّ وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ وَنَحْنُ نَقْدِرُ لَهُ إِحْدَى
وَعِشْرِينَ سَنَةً

(۱۔ اصول کافی جلد اول ص ۱۵۵ کتاب الحجۃ

باب مولد صاحب علیہ السلام

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲۔ کتاب الشافی ترجمہ اصول کافی

جلد اول ص ۴۴۶ کتاب الحجۃ

باب ذکر صاحب امر علیہ السلام

مطبوعہ کراچی)

ترجمہ:

یعنی جو کچھ تیرے پاس ہے۔ اسے کھول دے۔ اُس نے کھولا تو وہ ایک
ہمایت خوبصورت صاحبزادے تھے۔ فرمایا کہ ان کے شکم کو بھی کھول دو۔
میں نے دیکھا کہ سینہ سے ناف تک سبز بال تھے۔ کالا کوئی نہ تھا۔ مجھ
سے فرمایا۔ یہ تمہارے امام ہیں۔

اس کے بعد کنیز اٹھا کر لے گئی۔ اس کے بعد میں نے امام علیہ السلام کی وقت
تک پھر کبھی ان کو نہ دیکھا۔ خود بن علی نے ان سے پوچھا۔ تم نے ان کی
عمر کا کیا اندازہ کیا۔ کہا دو سال۔ عبدی نے کہا میں نے خود سے پوچھا۔
تمہارا کیا اندازہ ہے۔ کہا چودہ سال اور ابو علی اور ابو عبد اللہ نے کہا ہمارا
اندازہ اکیس سال ہے۔

اصول کافی:

ولقد ورد على السلطان واصحابه في وقت وفاة الحسن
ابن علي ما تعجبت منه وما ظننت انه يكون و
ذلك انه لما اعتل بعث الى الجان ابن الرضا
قد اعتل فركب من ساعته قياد الى دار الخلافة
ثم رجع مستعجلا ومعه خمس من خدم
امير المؤمنين كلهم من ثقاته وخاصته فيهم
نحرير فامرهم بالاختلاف اليه وتعاهده
صباحا ومساء فلما كان بعد ذلك يومين او
ثلاثة اخبراته قد ضعفت فامر العتبيين
يلزوم داره وبعث الى قاضي القضاة فاحضره
مجلسه وامر ان يختار من اصحابه عشرة ممن يوثق به
في دينه وامانتة وورعه فاحضرهم فبعث
بهم الى دار الحسن وامرهم يلزومهم ليلا ونهارا
فلم يزلوا هنالك حتى توفي عليه السلام فصارت
سر من راي ضيقة واحدة وبعث السلطان الى داره
من قتشها وقتش حجرها وختم على جميع ما فيها
وطلبوا اثر ولده وجاءوا بنساء يعرفن الحمل
قد خلن على جواريه ينظرون اليهن فذكر بعضهن
ان هنالك جارية بها حبل فجعلت في حجره ووكل
بها نحرير الخادم واصحابه ونسوة معهم

ثُمَّ أَخَذَ وَابْعَدَ ذَلِكَ فِي تَهْنِئَةٍ وَعَظَمَتْ
السُّوقُ وَرَكِبَتْ بَنُو هَاشِمٍ وَالْقَوَادِدُ إِلَى قَسَائِرِ النَّاسِ
إِلَى جَنَازَتِهِ، فَكَانَتْ سِرْمَنُ رَأَى يَوْمَئِذٍ شَبِيهَا
بِالْقَيْمَةِ فَلَمَّا فَرَعُوا مِنْ تَهْنِئَةٍ بَعَثَ السُّلْطَانُ إِلَى أَبِي
عِيسَى ابْنِ الْمُتَوَكِّلِ فَأَمَرَهُ بِالصَّلَاةِ عَلَيْهِ فَلَمَّا وَضَعَتْ
الْجَنَازَةُ لِلصَّلَاةِ عَلَيْهِ دَنَا أَبُو عِيسَى مِنْهُ فَكَشَفَتْ عَنْ
وَجْهِهِ فَعَرَضَهُ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ مِنَ الْعُلُوِيَّةِ وَالْعَبَّاسِيَّةِ
وَالْقَوَادِدِ وَالْكِتَابِ وَالْقَضَاةِ وَالْمَعْدَلِينَ وَقَالَ
هَذَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنُ الرِّضَا مَاتَ حَقًّا
أَتَقَدَّرَ عَلَى فَرَاشِهِ حَضَرَهُ مِنْ حَضَرِهِ مِنْ خَدَمِ أَمِيرِ
الْمُؤْمِنِينَ وَثِقَاتِهِ فَلَانٌ وَفُلَانٌ وَمِنَ الْقَضَاةِ فَلَانٌ وَ
فُلَانٌ وَمِنَ الْمُطَبِّبِينَ فَلَانٌ وَفُلَانٌ ثُمَّ غَطَّى
وَجْهَهُ وَأَمَرَ بِجَمَلِهِ فَحُمِلَ مِنْ وَسْطِ دَارِهِ وَدُفِنَ
فِي الْبَيْتِ الَّذِي دُفِنَ فِيهِ أَبُوهُ فَلَمَّا دُفِنَ أَخَذَ
السُّلْطَانُ وَالنَّاسُ فِي طَلَبِ وَلَدِهِ وَكَثُرَ التَّفْتِيشُ فِي
الْمَنَازِلِ وَالْأُودِ وَتَوَقَّفُوا عَنْ قِسْمَةِ مِيرَاثِهِ وَلَمْ
يَزَلْ الَّذِينَ وَكَلُوا بِحِفْظِ الْجَارِيَةِ الَّتِي تَوْهَمُ الْحَمْلَ
لَا زَمِينَ حَتَّى تَبَيَّنَ بِطَلَانِ الْحَمْلِ عَنْهُمْ فَلَمَّا بَطَلَ
الْحَمْلُ عَنْهُمْ قَسَمَ مِيرَاثَهُ بَيْنَ أُمِّهِ وَ
أَخِيهِ جَعْفَرٍ وَادْعَتْ أُمُّهُ وَصِيَّتَهُ وَشَبَّتْ
ذَلِكَ عِنْدَ الْقَاضِي.

(۱۔ اصول کافی ص ۲۲۵ مطبوعہ نکتہ

طبع قدیم)

(۲۔ اصول کافی جلد اول ص ۴۰۵

کتاب الحجۃ باب مولد ابی محمد الحسن

بن علی علیہ السلام۔ مطبوعہ تہران

طبع جدید)

ترجمہ:

بے شک تحقیق خلیفہ معتمد علی اللہ اور اس کے یاروں پر امام حسن کی وفات کے بعد
ایک واقعہ وقوع میں آیا۔ کہ جس سے میں نے تعجب کیا مجھے گمان نہ تھا۔ کہ وہ
واقعہ وقوع میں آئے گا۔ وہ یہ کہ جب امام حسن بن علی بیمار ہوئے۔ تو بادشاہ
نے میرے باپ عبید اللہ وزیر کو بلا بھیجا۔ کہ ابن رضا (حسن عسکری) بے شک
بیمار ہو گئے۔ پس میرا باپ اسی وقت سوار ہو کر جلدی خلیفہ کے گھر پہنچا۔
اور پھر جلدی واپس آیا اور اس کے ساتھ امیر المومنین معتمد علی اللہ کے پانچ
لوکر تھے۔ جو اس کے ثقات و خواص میں سے تھے۔ ان پانچوں میں نحر بن بھی
تھا۔ میرے باپ نے ان کو حکم دید کہ حسن عسکری کے گھر کے دروازے پر حاضر
رہو۔ اور اس کی خبر رکھو۔ اور اس کا حال دریافت کرتے رہو۔ اور طبیبان حاضر
کی ایک جماعت کو بلا کر حکم دید کہ حسن عسکری کے پاس آمد و رفت رکھو۔ اور
صبح و شام ان کی خبر لیتے رہو۔ جب اس پر دو تین روز گزر گئے۔ تو میرے باپ
کو خبر دی گئی۔ کہ حسن کمزور ہو گئے ہیں۔ پس آپ نے ان طبیبوں کو حکم دید کہ
حسن کے گھر کے دروازے پر حاضر ہو۔ اور قاضی القضاۃ کو بلا بھیجا۔ اور اس

کاپٹی مجلس میں حاضر کر کے حکم دیا کہ تم اپنے یاروں میں سے ایسے دس شخص کا انتخاب کر لو جن کی دیانت و امامت اور پرہیزگاری پر لوگوں کو اعتماد ہو۔ قاضی نے ایسے اشخاص کو حاضر کیا۔ میرے باپ نے قاضی کو ان کے ساتھ حسن عسکری کے گھر کی طرف بھیجا۔ اور حکم دیا کہ رات دن ان کے پاس حاضر رہو۔ وہ وہیں حاضر رہے۔ یہاں تک کہ حسن عسکری علیہ السلام نے وفات پائی۔ اور سر من رائے مالہ و فغان بن گیا۔ خلیفہ معتد نے امام موصوف کے گھر میں ایک جماعت کو بھیجا جنہوں نے گھر کی۔ اور حجروں کی تلاشی لی۔ اور جو کچھ گھر میں نکلا اس پر مہر لگا دی۔ اور حسن کے بڑے کے لیے جستجو کی۔ اور وہ عورتیں بلائی گئیں۔ جو حمل کی شناخت کر سکتی تھیں۔ وہ امام کی کنیزوں پر داخل ہوئیں۔ اور انہیں دیکھتی تھیں بعض عورتوں نے ذکر کیا کہ یہاں ایک کنیز ہے جس کو حمل ہے۔ وہ کنیز حجریں بند کر دی گئی۔ اور اس پر تحریر خادوم اور اس کے ساتھی اور عورتیں مقرر کر دی گئیں۔ بعد ازاں غسل و کفن کی تیاری کی گئی۔ اور بازار بند ہو گئے اور بنو ہاشم یعنی اولاد علی و اولاد عباس اور سرداروں اور محرموں اور قاضیوں اور مسلم العدالت لوگوں کو دکھایا۔ اور کہا کہ یہ حسن بن علی بن محمد بن رضا ہیں جو اپنی اہل سے اپنے بستر پر مرے ہیں۔ موت کے وقت آپ کے پاس امیر المومنین کے خدام ثقات میں سے فلاں فلاں اور قاضیوں میں سے فلاں اور فلاں اور طبیبانِ حاذق میں سے فلاں اور فلاں حاضر تھے۔ بعد ازاں آپ کا منہ ڈھانپ دیا گیا۔ اور جنازے کے اٹھائے جانے کا حکم دیا۔ پس گھر کے صحن سے اٹھایا گیا۔ اور اس گھر میں دفن کیے گئے جس میں ان کے والد مدفون تھے۔ جب دفن ہو چکے تو خلیفہ اور لوگ حسن کے بیٹے کے لیے جستجو کرنے لگے۔ اور کنیزوں کے مکانوں اور لوگوں کے گھروں کی خوب تلاشی لی۔ اور امام کی

میراث کے تقسیم کرنے میں توقف کیا۔ وہ لوگ جن کے سپرد اس کنیز کی نگہبانی تھی۔ جس پر حمل کا وہم تھا۔ برابر حاضر رہے یہاں تک کہ ظاہر ہو گیا۔ کہ حمل نہیں ہے۔ جب امام کی کنیزوں سے حمل کا خیال باطل ہو گیا۔ تو امام کی میراث ان کی والدہ اور ان کے بھائی جعفر میں تقسیم کی گئی۔ اور ان کی ماں نے جعفر کے وصی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور وہ قاضی کے نزدیک ثابت ہو گیا۔

محسن فکریہ:

امام ہمدی کے بارے میں ہم نے گزشتہ اوراق میں جو حوالہ جات پیش کیے۔ جن میں ان کی پیدائش وغیرہ کا تذکرہ تھا۔
ایسے ذرا ان کو باہم ملا کر دیکھیں۔ تاکہ حقیقت کے کھلنے میں راستہ صاف ہو جائے۔ اور اس افسانہ کا علم ہو جائے۔

در بحر الجواہر، کے حوالہ سے بطور اختصار معلوم ہوا کہ
۱۔ حکیم نامی عورت کی لونڈی تریس اور پھر اس کے ساتھ امام حسن عسکری کی بددوباش۔
۲۔ تریس نامی اس عورت کے ہاں پیدا ہونے والے ”ہمدی“، کو پرندوں کا اڑا کر لے جاتا۔

۳۔ چالیس دن کے بعد واپس لے آتا۔

کون سی عقل سلیم تسلیم کرتی ہے؟

اصول کافی کی مندرجہ عبارت سے معلوم ہوا کہ

۱۔ ”امام ہمدی، کی پیدائش ۵۵ھ میں ہوئی۔

۲۔ ان کا نام ہ۔ ح۔ ہ۔ د (محمد) رکھا گیا۔

جب اسے مخفی ہی رکھنا تھا۔ تو نام کی ضرورت کیا تھی۔ اور سن پیدائش کس لیے

نہ پر نہیں ضبط کیا گیا؟

”فارسی، نامی شخص کی زبانی کہ اس نے امام مہدی کو دیکھا۔ ان کے سینہ سے ناتھ تک بنہ پال تھے۔

ان کی عمر اس وقت دو سال تھی۔

ایک اور بتلانے والے کے نزدیک چودہ برس، اور کمیس سال کی تھی۔

آٹنی عمر میں ایک کنیز اس بچے کو کپڑے میں پیٹ کر لائی

اندازہ لگائیں۔ ایک ہی بچہ اور اس کی عمر ۲، ۱۲، ۱۱ اور ۲ سال ہو سکتی ہے؟ کیا ۱۲ یا ۲۱

سالہ بچہ کپڑے پیٹ کر لایا جاتا ہے۔

کیا جس کوئی ہرن کرنا ہو۔ اور مخفی ہی رہنا ہو۔ وہ ۲۱ سال تک ظاہر کیوں رہا۔ لوگوں کو

کیوں دکھایا گیا۔؟

وقت کے خلیفہ معتمد نے حسن عسکری کی وفات کے وقت ہر ممکن تدبیر اختیار کرنا کہ

ان کے کسی جانشین کا علم ہو سکے۔ یہاں تک کہ محل کے شبہ کی صورت میں میراث تقسیم کرنے سے روک دی گئی۔ اور پھر یہ شبہ باطل ٹھہرا۔ اور میراث تقسیم ہوئی۔

حسن عسکری کی والدہ ماجدہ جو ایک ولیہ کاملہ تھیں۔ انہوں نے خلیفہ وقت کے مقرر کردہ

قاضی کے سامنے پیش ہو کر اپنے اس بیان کی تصدیق کے طور پر کچھ دلائل پیش کیے۔ کہ

مرنے والے امام حسن عسکری کا وصی ان کا بھائی جعفر ہے۔ قاضی نے دلائل اور شواہد کی بنیاد

پر اس کو تسلیم کر لیا۔

کیا ایسی نیک بخت اور تقویٰ سے مزین عورت یہ نہ جانتی تھی۔ کہ مرنے والے

کا ایک بیٹا ہے۔ جو حقیقت میں ان کی جگہ امام اردوسی ہے۔ اور پھر جب خلیفہ وقت

اور اس کے مقرر کردہ آدمیوں نے پوری چھان بین کے بعد فیصلہ کیا۔ کہ حسن عسکری کی کوئی

فریتہ اولاد نہیں۔ حالانکہ وہ اس کھوج میں تھے۔ کہ کہیں سے کوئی اس بارے میں بات

ہاتھ آئے۔ ہر طرف سے مایوسی اور امام حسن عسکری کی والدہ کے دعوے میں باہم اتفاق تھا۔ تو قاضی نے جناب جعفر کے وصی ہونے کا فیصلہ دے دیا۔ تو معلوم ہوا کہ امام مہدی نہ تو خود ابھی پیدا ہوئے۔ نہ ہی ان کی والدہ اور والدہ کھیں وجود ہوا یا ہے۔ بموجب احادیث قرب قیامت ان کا اپنے والدین کے ہاں تولد ہوگا۔ نہ کہیں وہ غائب ہیں۔ نہ کہیں اس زمانہ میں ان کا وجود۔ اس لیے امام غائب اور امام زمانہ یا صاحب الزمان کے نام جو اہل تشیع نے امام مہدی کے لیے گھر رکھے ہیں۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ شیخ علی کی سی کہانیوں کی طرح یہ بھی ایک افسانہ ہے۔ اور دھوکہ دہی بلکہ دھوکہ خوردنی کا ایک عظیم اور بہت بڑا سراپ ہے۔ جب پیدا ہی نہیں ہوئے۔ تو غائب کہاں ہو گئے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

شیعوں کا افسانہ دوم

امام غائب کی غیبت اور اس کی اقسام

امام ہمدی کو شیعوں لوگ "امام غائب" بھی کہتے ہیں۔ ان کے غائب ہونے کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ "پیدائش کے وقت سے ہی امام ہمدی کو یہ خوف لاحق تھا کہ میں قتل کر دیا جاؤں گا۔ لہذا اس ڈر کے مارے وہ پیدائش کے وقت سے ہی غائب ہیں اس عقیدے کی تفصیل کے مطابق امام ہمدی کی غیبت دو حصوں میں بانٹ دی گئی۔ پہلا حصہ وہ ہے جو تقریباً ۱۲۷۳ سال کا ہے۔ ان چوتھریں سالوں میں ابتدائی عمر کے پانچ سال اپنے والد کے ساتھ گزارے۔ اور اس کے بعد اہتر سال تک غائب تو رہے۔ مگر اس غیبت کے دوران امام ہمدی اپنے شیعوں کی تمنائیں اور خواہشات پورا کرنے کے بعد ان کی تکالیف اپنے مشیروں کے ذریعہ دور فرماتے رہے۔ گویا مجموعی طور پر غیبت (جو کہ غیبت صغریٰ کہلاتی ہے)۔ بہتر یا چوتھریں سالوں پر مشتمل ہے۔ اس عرصہ کے گزر جانے کے بعد امام موصوف کی غیبت کا دوسرا حصہ شروع ہوتا ہے۔ اور خدا بہتر جانتا ہے کہ اس کی اہتمام کی ہوگی۔ جس طرح جناب امام ہمدی کی پیدائش کو ان لوگوں نے رومانی افسانوی جامہ پہنایا۔ اسی طرح

امام موصوف کی غیبت صغریٰ کو عجیب و غریب روایتوں سے چوں چوں کا مرتبہ بتا دیا جنہیں قال الذین الدفیر تعصب آدمی اگر تلاش حق کی خاطر دیکھے پڑھے تو ہماری بات کا سو فیصد یقین کر لے گا۔ لیجئے اس افسانہ کی تھوڑی سی تشریح اور وہ بھی ان کی کتابوں سے۔

تذکرۃ الائمہ:

یہ سند صحیح مروی است کہ امام حسن عسکری آنحضرتہ را بنحو اعلیٰ شیعان خود نمود و ازاں حضرت مسأل می پرسیدند و آنحضرت مسیح وار جواب می داد و مشکلات ایشان را حل می نمود تا مدت ہفتاد و نہ سال آنحضرت شیعان خودی رسانند و ابی ہفتاد و نہ سال را غیبت صغریٰ می گویند۔ بعد ازاں غیبت کبریٰ آنحضرت است۔ دو کلا ثبات الوکالہ آنحضرت چہار نفر بودند۔ اول ایشان عثمان بن سعد عمر است کہ امام حسن اور اوکیل گردانید۔ و بعد از او پسرش وکیل بود محمد بن عثمان چوں وفات محمد بن عثمان نزدیک شد جماعت بسیار از اکابر و شیعوں بر سرش ریختند و گفتند بعد از تو وکیل چه کس خواهد بود۔ در جواب گفت کہ بعد از من وکیل حسین بن روح نو نختی است چوں وفات حسین نزدیک شد شیعان خود کہ بعد ازاں وکیل علی بن محمد سر است و چوں علی بن محمد را وفات نزدیک شد علماء و اکابر شیعوں بے گفتند کہ یکسی وصیت نما در جواب گفت کہ اللہ امروہو بکالغہ و یکسی وصیت نہ کرو۔ و ایشان را خبر داد کہ بعد از من وکیل نخواہد بود و اں دہ سنہ سیمد و نہ ہجری بود کہ وفات یافت و ہر کہ بعد از ثمری ادعائے وکالت نمود اکابر شیعہ اں را کافر می دانند۔
(تذکرۃ الائمہ مصنفہ ملا یاقوت مجلسی ص ۱۲۹ اسامی و کلام آنحضرت مطبوعہ تہران طبع جدید۔)

ترجمہ:

صحیح سند کے ساتھ روایت کیا گیا ہے۔ کہ امام حسن عسکری نے امام ہدی کو صرف مخصوص شیعوں کے لیے ظاہر کیا۔ لوگ ان سے سوال پوچھا کرتے۔ اور وہ انہیں مسیحانہ طور پر جوابات دیا کرتے۔ اور ان کی مشکلات حل فرمایا کرتے۔ اور یہ معاملہ تہتر سال تک جاری رہا۔ اس ۷۳ سالہ عرصہ کو غیبت صغریٰ کہا جاتا ہے۔ اس کے بعد کا زمانہ غیبت کبریٰ ہے۔ امام ہدی کے اس زمانہ میں چار وکیل تھے۔ جن کی وکالت ثابت تھی نان میں سے پہلا وکیل عثمان بن سعد عثمان تھا۔ کہ جس کو امام حسن عسکری نے وکیل مقرر کیا تھا۔ اہل کے بعد اس کا بیٹا محمد بن عثمان وکیل بنا۔ جب محمد بن عثمان کے انتقال کا وقت قریب آیا۔ تو بڑے بڑے شیعہ اس کے پاس آئے اور پوچھا آپ کے بعد وکالت کس کی ہوگی؟ کہا میرے بعد حسن بن روح نہ تختی وکیل ہوگا۔ جب حسن بن روح کی وفات قریب آگئی۔ تو کہا کہ میرے بعد علی بن محمد سمری وکیل ہوگا۔ جب اس وکیل کا وقت مرگ قریب ہوا۔ شیعہ کا رہنے اس سے پوچھا کہ کسی کے حق میں وصیت کر جاؤ۔ جواب دیا۔ امر سبھی اللہ ہی کا ہے وہ اس کو صحیح مقام پر پہنچائے والا ہے یہ کہہ کر وصیت نہ کی۔ اور کہا کہ میرے بعد وکیل نہیں ہوگا۔ یہ واقعہ ۳۰۷ھ کا تھا۔ جس میں اس کی وفات ہوئی۔ اب جو شخص دوشتری اہل کے بعد وکالت کا دعوے کرے گا۔ اکابر شیعہ اس کو کافر سمجھتے ہیں۔

و غلبت صفرائی، کے زمانہ میں امام ہمدی اپنے

شیعوں سے تحالف بھی قبول کرتے رہے

چهارده معصوم:

امام زمانؑ ابانہما نشان دادہ و معرفتے کردہ و مسائل آہنہما لایدر و مہاجر نمودہ و نشان
سوغات و تحت و ہایا و صاحبانشی را الا آہنہما خواستہ سریان فرمایند۔

۱۴۰۷-۱۴۰۸ جلد دوم

دوران زندگی امام ہمدی و مطبوعہ تبریز

طبع جدید

ترجمہ:

مختلف طرقات سے جب لوگ امام حسینؑ کی زیارت کو آتے اور سوال و

جواب کا سوال چاہتے تو آپؑ ان لوگوں کو امام ہمدی کی طرف بھیجا دیتے۔ ان کے

سوالات کا جواب بھی دیتے کرتے۔ اور سوغات تحفہ جلت، ہدیے اور ان

کے لئے دلوں کو بھی امام ہمدی کے ہاں دعا کروا دیتے تھے۔

امام ہمدی کے ظہور کے متعلق کیے گئے دو وعدوں

میں سے اللہ تعالیٰ نے ایک بھی پورا نہ کیا ۔

اصول کافی:

عَنْ أَبِي حَمْزَةَ الثَّمَالِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ يَا ثَابِتُ ابْنُ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى
قَدْ كَانَ وَقَّتْ هَذَا الْأَمْرَ فِي السَّبْعِينَ فَلَمَّا قُتِلَ
الْحَمَيْنُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ اشْتَدَّ حُصْبُ اللَّهِ
تَعَالَى عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ فَأَخْرَجَهُ إِلَى أَرْبَعِينَ وَ
مِائَةٍ فَحَدَّثَنَا فَأَنْعَمْتُ الْحَدِيثَ فَكَشَفْتُمْ
قَنَاعَ السِّرِّ وَلَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ وَقَّتًا
عِنْدَنَا وَيَعْمَلُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُشِيتُ وَعِشْدَهُ
أَمُّ الْكِتَابِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ فَحَدَّثْتُ بِذَلِكَ أَبَا
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ هَذَا حَقٌّ
كَذَلِكَ

اصول کافی جلد اول ص ۳۶۸ کتاب الحج

باب كراهية التوقيت مطبوعہ

تہران - طبع جدید

ترجمہ: ابو حمزہ ثمالی کا بیان ہے کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام کو سنا کہ فرماتے تھے

اسے ثابت اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس امر (ظہور مہدی) کا وقت سنہ معین کیا تھا۔ جب امام حسین عجلت اللہ علیہ شہید ہوئے۔ تو خدا کا غضب اہل زمین پر سخت ہو گیا۔ پس اسے سنہ ۱۴ھ تک تاخیر کر دیا۔ ہم نے تم سے بتا دیا۔ مگر تم نے ہماری حکایت کو فاش کر دیا۔ اور ہمارے منز کے پروے کو پھاڑ دیا۔ اس کے بعد خدا نے ہمارے نزدیک کوئی وقت مقرر نہیں کیا۔ خدا مٹاتا ہے جو چاہتا ہے اور ثابت رکھتا ہے۔ (جو چاہتا ہے) اور اس کے پاس اصل کتاب ہے۔ ابو حمزہ کا قول ہے کہ میں نے اس حدیث کی حکایت امام جعفر صادق علیہ السلام سے کی۔ انہوں نے فرمایا۔ کہ بے شک ایسا ہی تھا۔

ظہور مہدی کے متعلق حضرت علی کے مقرر کردہ مہین زمانے بھی غلط نکلے

اصول کافی،

عَنِ الْأَسْبَغِ بْنِ بَنَاتَةَ قَالَ أَتَيْتُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
عَلِيَّ السَّلَامَ فَتَوَجَّهْتُ مُتَّفَكِرًا أَيَنْتَكُتُ فِي الْأَرْضِ
فَقُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا لِي أَرَاكَ مُتَنَكِّرًا تَنْتَكُتُ
فِي الْأَرْضِ أَرْغَبُ مِنْكَ فِيهَا فَقَالَ لَا وَاللَّهِ مَا
رَغِبْتُ فِيهَا وَلَا فِي الدُّنْيَا يَوْمَ مَاقِظٍ وَلَكِنِّي فَكَّرْتُ
فِي مَوْلُودٍ يَكُونُ مِنْ ظَهْرِ الْحَادِي عَشَرَ مِنْ وَلَدِي
هُوَ الْمَهْدِيُّ الَّذِي يَمْلَأُ الْأَرْضَ عَدْلًا وَقِسْطًا
كَمَا مَلَأَ جَوْرًا وَظُلْمًا تَكُونُ لَهُ غَيْبَةٌ وَخَيْرَةٌ

يَصِدُّ فِيهَا أَقْوَامٌ وَيَهْتَدِي فِيهَا آخَرُونَ فَتُكَلِّمُ
يَا أَمِيرَ السُّوِّ مَنِينٌ وَكَمْ تَكُونُ الْحَيَّةُ وَالْغَيْبَةُ
قَالَ سِتَّةَ أَيَّامٍ أَوْ سِتَّةَ أَشْهُدٍ أَوْ سِتَّةَ
سِنِينَ -

راہول کافی جلد اول ص ۳۳۸ کتاب الحجۃ
باب فی الغیبتہ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ میں نے ایک روز امیر المومنین علیہ السلام کو متفکر دیکھا۔ آپ
لڑی کی نوک سے زمین کرید رہے تھے۔ میں نے کہا اے امیر المومنین میں آپ
کو متفکر پارہا ہوں۔ کیا آپ کے دل میں رغبتِ سلطنت ہے فرمایا: نہیں میرے
دل میں نہ کسی دن اس کی رغبت پیدا ہوئی ہے اور نہ دنیا کی۔ سوچ رہا ہوں
اس مولود کے بارے میں جو فرزند گیارہویں امام کی پشت سے ہوگا۔ اس کا
نام ہمدی ہوگا۔ جو زمین کو عدل و داد سے اسی طرح بھر دے گا۔ جس طرح وہ
ظلم و جور سے بھر چکی ہوگی۔ اور ہوگی اس کے لیے غیبت اور حیرت۔ اور کچھ لوگ
ہدایت پائیں گے۔ اور کچھ لوگ گمراہ ہو جائیں گے۔ میں نے کہا: اے امیر المومنین
یہ حیرت اور غیبت کتنے دن رہے گی۔ (تا کہ بعد اس کے مومنین کو اطمینان ہو)۔
فرمایا: بعض کو چھ دن بعض کو چھ ماہ اور بعض چھ سال۔

کتاب الشافی ترجمہ اصول کافی جلد اول

ص ۲۰۲ مطبوعہ کراچی

کشف الغمہ:

عَنْ دَالِحِ بْنِ مَيْثِمٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ

السَّلَامُ يَقُولُ كَيْسَ بَيْنَ الْقَائِمِ وَقَتْلِ النَّفْسِ
الزَّكِيَّةِ أَكْثَرُ مِنْ خُمْسِ عَشْرَةِ لَيْلَةٍ

(۱۔ کشف الغم جلد ۲ صفحہ نمبر ۴۴)

فی علامات قیام القائم ملبوعہ

تبریز طبع جدید

د ۲۔ بحر الجواہر صفحہ نمبر ۴۲ / ۴۴

مطبوعہ ایران

ترجمہ

صالح بن میثم کہتا ہے کہ میں نے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے سنا ہے کہ تمہاری
کونسی زکیہ کی شہادت اور قائم و امام مہدی کے قیام و ظہور کے درمیان
پندرہ دنوں سے زیادہ کا فرق ہوگا۔

محکمہ فکریہ

اختیار دوم کی زد کے دائرہ میں نے اہل تشیع کی کتب معتبرہ پیش کی ہیں جن بات
از خود ان کے عقائد کا جواب بھی پیش کر رہی ہیں۔ ہم نے اپنی طرف سے کچھ بھی
اضافہ نہیں کیا اور حوالہ جات کے علاوہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی روایت جعفریہ کی مدت
تہتر یا چوبہتر سالوں پر مشتمل تھی اس دوران وہ لوگوں کے حوالہ جات کا جواب بھی دیتے رہے
تھاں اور مذاہن بھی قبول فرماتے رہے۔

مدت مقررہ گزرنے کے بعد ان کے چار وکیل کے بعد وگرسے سائین اور حاجت مندوں
کی ضروریات کے حل کے لیے امام غائب اور ان سائین کے درمیان واسطہ بنے
رہے۔ لیکن امام کا نظر نہ اسے اور وکالت کا یہ سلسلہ نہ اسے قائم رہا۔ اس کے

بعد وکالت بھی ختم اور امام صاحب مستقل غائب اور اپنے نام لیواؤں سے بالکل روٹھے ہوئے
 کہیں چھپ گئے اب کسی سوال کا نہ کوئی جواب اور نہ کسی مشکلات میں گھرے شیعوہ کی داد دے
 اور مشکل کشائی تہتر سال کے بعد ناراضگی میں اضافہ ہی ہوتا گیا۔ ابتداً وکیلوں کو ذریعہ بنایا۔
 خود سامنے نہ آئے۔ پھر وکیلوں کو بھی ہٹا دیا اور مسکو ہی ختم کر دیا۔ گویا زبانِ حال سے یہ فرما
 دیا۔ یاوشیعو! تم اس قابل نہیں کہ میں یا میرا کوئی وکیل تم سے گھستگو کرے۔ اور پھر ابھی کی دہائی
 کہلایا۔ جو بھی ان چار وکلاء کے بعد میری وکالت کا دعویٰ کرے۔ اسے پکا کافر سمجھا۔ کیا
 خوب منطقی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا اپنے نیک بندوں کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو
 مخاطب فرما کر یہ وعدہ ہے۔ وللآخرۃ خیر للصلحین الا اولیٰ ان کامرآتہن فالآخرۃ
 سے بہتر ہوتا ہے لیکن امام غائب کا معاملہ الیٰ تشریح نے اٹھ کر دیا۔ تہتر سال تک خود داد
 اور زیارت سے مشرف کرتے رہے۔ بعد میں خود سوالات کا جواب دینے سے قاصر ہو گئے
 اور درمیان میں وکلاء کو واسطہ بنایا۔ پھر وکلاء کے ذریعہ بھی بات نہ بن سکی۔ اور خود روپوش ہو گئے
 اب کوئی کسی قسم کی بات حیرت اور توقعات باقی نہیں رہے یعنی حیل و حیل زمانہ غیبت بڑھتا
 جا رہا ہے۔ امام موصوت کی دعوائی قوت میں اسی قدر کمی آئی ہے۔ اور امام غائب اب شیوا
 سے بالکل عیاض ہو کر چھپ کر بیٹھ گئے۔

اس آئینہ کا دوسرا پہلو یہ کہ امام غائب کی غیبت کے مسئلہ میں پہلے ان حواس یا خیر اور
 امام ہدایت و حیل نے حضرت علی کو م اللہ وجہ کو یہ نام کہنے کی ترکیب نکالی۔ ان کے متعلق بتلایا۔
 وہ زمین کرید رہے تھے اور امام ہدی کے بارے میں گہری سوچ میں تھے۔ پہچنے پر فرمایا
 کہ امام ہدی کی غیبت اور حیرت نے حیرت زدہ کر دیا ہے۔ سائل نے پوچھا۔ امام موصوت کے
 غائب رہنے کا کتنا عرصہ ہے۔ فرمایا۔ چھ دن، چھ ماہ، چھ سال۔ لیکن یہ تمام مدتیں ایک ایک
 کے گزر گئیں لیکن امام نہ آیا۔ اور نہ کوئی آثار نظر آئے۔ آخری مدت چھ سال اگر چہ صدیوں پر مشتمل
 ہوتی تو بھی بات نہ بن سکتی۔ پندرہویں صدی بارہوی ہے۔ اور امام تشریف نہیں لائے۔ کیا اس قسم

کی لائینی باتیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہیں۔ بہ حاشا و کلا! یہ تو خود ان کی لاف زنی ہے اس کے بعد جبکہ حضرت علی کی بیان کردہ مدت گزرنے اور امام کے ظہور نہ ہونے پر اس دور کے نکمٹوں نے اپنا پرانا بدلا لے لیا۔ اور حضرت علی کو خوب بدنام کر دیا سب پانسہ پٹا۔ اور دوسرا تیر چلایا حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کی طرف رخ کیا۔ اور ان کی زبانی لوگوں کو سنایا کہ امام ہمدی ستھ میں جلوہ کریں گے۔ جب یہ سال بھی بیت گیا۔ اور امام بدستور غائب رہا۔ تو پھر امام باقر کی طرف سے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی۔ بھائیو! ہونا تو ایسے ہی تھا لیکن اس دوران امام حسین رضی اللہ عنہ کو کر بلائی اور شامی کوئی تمگساروں نے خطوط ڈال کر محنت کا واسطہ دے کر اپنے ماں بھلا کر سر قلم کر دیا تو اللہ پاک ان سے ناراض ہو گیا۔ بس کی وجہ سے مدت ظہور میں ستر سال کا اضافہ کر دیا گیا۔ اب ان کا مدت ۱۴۳ھ میں ہوئی۔ لوگ اس سال منتظر تھے۔ انتظار کی مدت بھی گزر گئی۔ اور امام باقر کا وہ بہانہ بھی نہ چلا۔ تو ان کی طرف سے دوسرا بہانہ ظالموں نے ڈھونڈ نکالا۔ وہ یہ کہ امام قائب کے ظہور کا وقت نفس زکیہ (محمودی جبرائیل) کی شہادت کے بعد آئے گا۔ چوں ان لیلایاب نفس زکیہ کی شہادت بھی ہو چکی۔ یہ مسئلہ ۱۴۵ھ کا واقعہ تھا۔ مگر امام صاحب میں کشیوں کے کسی ایک وقت مقرر پر تشریف لانے والے نہیں۔

تیسرا پہلو یہ کہ امام حسن عسکری کے ہاں پیدا ہونے والا بچہ جس کو ”امام قائب“ امام القائم اور امام ہمدی کے نام دیئے گئے۔ وہ اپنے ہی والدین کو جس سے بہت پہلے ظاہر ہوئے والے ثابت کیے جا رہے ہیں۔ امام حسن عسکری ۱۳۱ھ میں پیدا ہوئے اور ان کے ہاں قولہ فرمانے والا بچہ اگر زیادہ دیر سے بھی آیا۔ تو نفس زکیہ کی شہادت کے وقت آئے گا۔ جو ۱۲۵ھ میں رونما ہوئی۔ امام باقر نے فرمایا۔ کہ ان کی تشریف آوری ۱۳۷ھ میں متعین تھی۔ یعنی اپنے والد سے (۲۳۲ - ۷۰ = ۱۶۲) ایک سو باسٹھ سال قبل تھی۔ لیکن پھر موخر ہوئی۔ اور ۷۰ سال کا مزید عمر دیدی گئی۔ اب ۱۴۳ھ میں آئیں گے۔ (۲۳۲ - ۱۴۳ = ۹۹) یعنی انویں سال قبل از ولادت امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ۔

جب امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کا دوسرا مقررہ وقت بھی گزر گیا۔ اور امام مہدی کی تشریف نہ لائے۔ تو لوگوں کو تسلی بخشی دیتے ہوئے۔ بلکہ جان چھڑاتے ہوئے فرمایا۔ تم شیعہ لوگوں نے ہمارے لازم کو فاش کر دیا۔

لہذا اب امام القائمؑ کے زمانہٴ ظہور کو اللہ تعالیٰ نے بالکل مخفی کر دیا ہے۔ یہ انسانہ بات اہل تشیع کی معتبر کتاب سے ماخوذ مرقوم ہیں۔ جو خود امام مہدی کی مصدقہ ہے۔ گویا اس کتاب کے اندر درج شدہ افسانہ جات کو امام القائمؑ کی تصدیق حاصل ہونے کی وجہ سے خود ان کی بائیں قرار دے کر امام مہدی سے بھی فراڈ کیا گیا۔ یہی کتاب ہے۔ کہ جس کے بارے میں یار لوگوں کو خیال ہے۔ کہ قرآن کریم میں تو تحریف و تنقیص موجود ہے۔ لیکن اصول کافی وہ کتاب ہے۔ جس کی امام مہدی نے تصدیق کی ہے۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ یہ کتاب کس وقت امام مہدی کے پاس پیش ہوئی۔ اور کہاں لے کر مصنف گیا۔ اگر اس کتاب کے تصنیف کرنے والے نے مکمل کرنے کے بعد امام موصوف کی خدمت میں برائے تصدیق پیش کی۔ یا ایک ایک مسئلہ گناہ پیش کرتا رہا۔ تو پھر ان کے مستقل مخفی کرنے اور رہنے کا کیا مقصد ہو گا۔ جو امام محمد باقر کی طرف منسوب کیا گیا۔ اگر وہ اب بھی مسائل و عبادات کی تصدیق فرماتے ہیں۔ تو خود یا بذریعہ وکالت۔ اگر خود ہیں۔ تو اس کا پتہ اور اگر بذریعہ وکالت ہے۔ تو وکیل کون ہے؟ اور اس کا مجوز خود کافر ہے۔ خدا اس پر عیب کیا ڈرامہ رچایا گیا ہے۔ کیا مناظر پیش کیے گئے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے اور ائمہ اہل بیتؑ کی سچی اور سچی تعلیمات کو اپنانے کی توفیق عطا فرمائے۔

امین شکر امین

”ظہور مہدی“ کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے وعدوں

کی لایینی تاویلات

ہماویل نمبر ۱۱

صافی: مراد ایں جادوئے علم است بوقت ظہور مہدی موعود پیش آنکہ
ظاہر شود۔

(صافی شریع اصول کافی ص ۲
جز سوم مطبوعہ گلشن)

ترجمہ:

یعنی ان وعدوں سے مراد یہ ہے کہ امام مہدی موعود کے ظاہر ہونے سے قبل
اس کے وقت ظہور کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے۔

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کردہ وقت ظہور مہدی یعنی سترہ اور پیر شاہ کی
بعض شیعہ علماء نے یہ تاویل کی ہے کہ اگر اہل بیت سے مراد ان کے ظہور کا وقت نہیں ہے
بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امام مہدی کے ظہور کی اطلاع پہلے پہل سترہ
میں دنیا تھی۔

لیکن بوجہ تاویلی اس نے اس اطلاع کو مزید ستر سال کے لیے مؤخر کر دیا۔ لیکن شیعہ
فطی کرنے سے پھر بھی باز نہ آئے۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس اطلاع کو بالکل ہی منقطع کر دیا۔
یہ تاویل لاقر دینی نے کی۔ اور عقل پر پردہ ایسا پڑا کہ اس ہماویل کے لیے جو موضوع باندھا
وہی اس کی تردید کر رہا ہے۔

صافی،

ایں باب بیانِ نبی اللہ تعالیٰ است از تعیین وقتِ ظہورِ مہدی موعود و دریں باب
شش حدیث است۔

(الصافی شرح اصول کافی جلد اول
کتاب الحجۃ جزو سوم
حصہ ۲ ص ۲ باب کراہیت التوقیت
مطبوعہ لکھنؤ)

ترجمہ:

یہ باب اس بارے میں ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے امام مہدی موعود کے ظہور کے
وقت کا تعیین کرنے سے نہی فرمادی ہے۔ اس موضوع کے مطابق اس
باب میں چھ دعا و احادیث مذکور ہوں گی۔

تردید اس طرح ہو رہی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ظہورِ مہدی کے وقت معین سے منع
فرمایا۔ نہ کہ امام مہدی کے ظہور کے علم سے۔ جس سے پتہ چلا کہ سنہ جو وقت معین ہوا۔ وہ
ظہورِ مہدی کے علم کا نہ تھا۔ بلکہ ظہورِ مہدی کا وقت تھا۔ (جو بعد میں غلط ثابت ہوا۔

تاویل دوم:

مذکورہ حدیث کے مترجم ظفر حسن امروہی نے علامہ مجلسی کی طرف سے ایک تاویل
ذکر کی۔ ملاحظہ ہو۔

الشافی:

علامہ مجلسی نے اس حدیث کے متعلق اپنی کتاب مرآۃ العقول میں جو تحقیق
فرمائی ہے۔ اُس کا خلاصہ یہ ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے۔ شیخ نے کتاب الغیبت

میں اور اکمال الدین صدوق میں بھی ایسا ہی ہے۔ راوی نے کہا میں نے امام محمد باقر علیہ السلام سے کہا کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ سترھ تک کا زمانہ بلا مصیبت کا زمانہ ہے۔ اس کے بعد سکون و اطمینان ہوگا۔ دہما سے شیعوں کو ابو حمزہ نے کہا کہ سترھ تو گزر چکے۔ اس کے بعد ہم نے اطمینان نہیں دیکھا۔ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا۔ اسے ثابت! اللہ عز و جل نے ظہور حق کے لیے وقت مقرر کیا تھا۔ اور اثنا عشری میں سے کسی امام کے عہد میں باطل پر اس کا غلبہ ظاہر کیا تھا نہ سترھ میں بارہویں امام کا ظہور یہ امر امور بدائیہ میں سے ہے۔ اور سترھ سے امام حسین علیہ السلام کا تعلق اس طرح ہوگا۔ جبکہ مراد لی جائے کہ بلا کی تعمیر چھاڑ کی ابتداء کیوں کہ امام حسین علیہ السلام نے اپنے حق کی طلب کا سلسلہ چند سال پہلے شروع کر دیا تھا۔ اور امام رضا علیہ السلام کی ولی عہدی کا سترھ میں ہے۔ میں (علامہ مجلسی) کہتا ہوں کہ تواریخ مشورہ کے لحاظ سے یہ حساب ٹھیک نہیں بیٹھتا۔ کیونکہ شہادت امام حسین علیہ السلام ستر میں ہوئی۔ اور امام رضا علیہ السلام خراسان تشریف لے گئے ستر ہاں اس صورت میں یہ صحیح ہوگا۔ جبکہ ان سنیوں کا تعلق ابتدائے تاریخ بعثت سے ہونہ کو وقت ہجرت سے۔ خروج حسین کا درحقیقت آغاز ہوا تھا معاویہ کے مرنے سے چند سال پہلے۔ کیونکہ اہل کوفہ نے مراسلت شروع کر دی تھی۔ اسی زمانہ میں دوسرے واقعہ کے متعلق اشارہ ہے۔ خروج زید بن علی کے متعلق جو ستر میں ہوا۔ اگر ابتدائے بعثت لیا جائے۔ تو یہ زمانہ ۳۵ سال ہوتا ہے۔ اور یہ زمانہ قریب ہوتا ہے۔ اس زمانہ کے جس کا ذکر حدیث میں ہے۔ اگر وہ فتح پالیتے تو یقیناً آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خوش کرنے کا وعدہ پورا کرتے۔

اور زیادہ واضح بات یہ ہے۔ کہ حدیث میں یہ اشارہ ہے کہ حکومت بنی امیہ کے ختم ہونے یا ان کے کمزور پڑ جانے اور ابو مسلم خراسانی کے غلبہ کی طرف۔ اس نے چند خط حضرت امام جعفر صادق کو حضرت کی بیعت کرنے کے متعلق لکھے۔ لیکن بمصالح کثیرہ آپ نے قبول نہ کیا یہ سبب ہوا امر امامت میں ان کی طرف رجوع کرنے کا لیکن شیعوں سے چونکہ کتمانِ امر میں کوتاہی ہوئی۔ اور امام کی پوری پیروی نہ ہو سکی۔ لہذا حکومت کے معاملہ میں تاخیر واقع ہوئی۔ سفاح عباسی کی بیعت ۱۳۲ھ میں ہوئی۔ اور مرو میں ابو مسلم کا داخلہ اور خلافت کی بیعت لینا ۱۳۲ھ میں تھا۔ اور خروج ابو مسلم خراسانی کی طرف ۱۳۸ھ میں تھا۔ اور یہ سب سال موافق ہجرت ہیں۔ اگر ان کو بعثتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے لیا جائے تو حدیث میں بیان کردہ سنین سے پوری پوری موافقت ہو جاتی ہے۔ اور اگر کن ہجری نبوی مراد ہوں۔ جیسا کہ مشہور ہے۔ تو یہ اشارہ ہوگا مختار کے ظہور کی طرف کیونکہ ان کا الاداء استیصال بنی امیہ کا تھا۔ اور حق کو اپنے مرکز کی طرف لوٹانے کا وہ ۶۷ھ میں قتل کیے گئے۔ اور دوسرا امر یعنی ۱۴۰ھ والا تو یہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے امر امامت کے ظہور کے متعلق ہوگا۔ اور ان کے شیعوں کے مشرق و مغرب میں پھیل جانے کے متعلق۔ اور ان کے اقارب کی ایک جماعت کا خروج غفائے عباسیہ پر اس خبر کی صحت کے لیے ایسے امور کے ظہور کو تلاش کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور نہ ۶۷ھ کو شہادتِ حسین سے موافق کرنے کی۔ کیونکہ یہ بیان ہے تقدیراتِ مکفونہ کا جن کا تعلق لوحِ محفوظ و انبیاء سے ہے۔ اور ان تغیرات سے جو ان میں واقع ہوں۔ اگرچہ ان کی کیفیت وجہت معلوم نہ ہو۔ اور کہا گیا ہے کہ یہ بیان بطور استعارہ تمثیلیہ ہے۔ اور مقصود یہ ہے کہ اگر علم الہی میں قتلِ حسین اس وقت میں نہ ہوتا تو امر فراخی کو ۶۷ھ میں ظاہر کرتا اور

اور اگر اس کے علم میں شیعوں کا اسرار خطیر بیان کرنا نہ ہوتا تو اس کی دو چند مدت میں
ظاہر کر دیتا۔

(الشافی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۴۵)

باب ۸۱۔ ملبوعہ کراچی)

الحال:

مذکورہ عبارت میں ظفر حسن امر وہو یحی نے حدیث زید بحث کی تاویل میں جو کچھ ادھر ادھر
کی ہانکی۔ اس سے قاری کو کچھ ہاتھ نہیں آتا۔

غلامصر یہ ہے کہ امام محمد باقر نے ۱۰۰۰ھ کا جو زمانہ بیان فرمایا۔ وہ ظہور مہدی کا زمانہ نہیں
بلکہ اس سے مراد شیعوں کے سکون و اطمینان کا زمانہ ہے۔ اس تاویل کی تین واقعات سے
مناسبت بیان کی۔ پہلا امام حسین کے خروج کی تیاری کا زمانہ اگرچہ ہجرت کے اعتبار سے ۶۰
بنتا ہے۔ لیکن یہاں سن ہجرت کی بجائے اعلان نبوت کا زمانہ ہے۔ اس اعتبار سے یہ تیسری
سال کا واقعہ ہے۔ اور دوسرا زمانہ جو ۱۱۰۰ھ بیان ہوا۔ اس میں بھی اہل تشیع کو سکون نصیب نہ
ہوا۔ کیونکہ یہ زمانہ امام رضا کی ولی عہدی کا دور تھا۔ لیکن علامہ سی نے ان دونوں واقعات
کو درست قرار نہیں دیا۔ لیکن محسوس کا کہنا ہے۔ کہ اگر امام رضا کی بجائے
زید بن علی کے خروج کا واقعہ لیا جائے۔ تو اس وقت شیعوں کو واقعی اطمینان و سکون تھا۔
لیکن خروج زید بن علی ۱۱۰۰ھ میں ہوا اس لیے یہاں ہجرت کی بجائے بعثت مراد لیتا ہے اور ۱۱۰۰ھ
کو پوری دہائی کے ذریعہ ۱۱۰۰ھ سمجھتا ہے۔

ان تاویلات کے بعد مترجم ایک اچھی تاویل پیش کرتا ہے۔ وہ یہ کہ ۱۱۰۰ھ کا وقت اس
طرف اشارہ کے لیے ہے۔ کہ بنی امیہ کی حکومت کمزور پڑ جائے گی۔ ابوسلم خراسانی کا علم ہوگا
خراسانی نے امام جعفر کو بیعت کا لکھا تھا۔ لیکن چند مصلحتوں کی بنا پر امام نے غلیفہ بنیہا پسند نہ کیا۔

اس لیے سفاح عباسی کی بیعت ۱۳۱ھ میں ہوئی۔ ۱۳۱ھ میں سکون اہل تشیع کی ایک تاویل یہ کی گئی کہ یہ زمانہ مختار ثقفی کا زمانہ ہے۔ جو ۶۷ھ میں قتل کر دیا گیا اس قرب کی بنا پر اسے ۱۳۱ھ کہا گیا۔

ابن ریک اور فاسد تاویلات کی اگر یا تفصیل خرابیاں بیان کی جائیں تو صفحات و کار میں لیکن چند سطور پیش کر دینا ضروری خیال کرتا ہوں۔ تاویل کرنے والے نے ”اہل تشیع کے امن و سکون“ کو مرکزی بات کے طور پر پیش کیا۔ جس کے گرد مختلف ادوار گھومتے دکھائے امام حسین رضی اللہ عنہ کا زمانہ شہادت اور خروج کیا سکون و اطمینان کا زمانہ تھا۔ آپ نے بخوشی مدینہ اور مکہ کو چھوڑ کر کربلا میں ڈیرا جمایا تھا؟ ۱۳۱ھ کو امام رضا کی دلی مدد سے سکون شیعوں خود لا باقر مجلسی کے قول سے برباد ہو گیا۔ اور زید بن علی کے دور پر چسپاں کرنے کی کوشش کی یہی زید بن علی ہیں کہ جنہوں نے امام جعفر کے مقابل میں دعویٰ امامت کیا۔ اور معتقدات شیعہ کے نزدیک خارج از اسلام ہوئے۔ انہوں نے امامت کا دعویٰ ہی نہیں بلکہ امام برحق امام جعفر کو قید بھی کیا۔ جب یہ مسلمان ہی نہیں۔ اور پھر انہیں بے دردی سے قتل کیا گیا۔ کیا یہ دور سکون و اطمینان کا دور کہلا سکتا ہے؟

لہذا ثابت ہوا کہ حدیث اصول کافی کی جو تاویلات کی گئی ہیں۔ وہ غلط محض ہیں۔ حالانکہ حدیث اہل تشیع کے محققین کے نزدیک صحیح ہے۔ توصات ظاہر کہ ان دونوں دانتوں سے (۱۳۱ھ، ۱۳۲ھ) افراد امام ہدی کے ظہور کا زمانہ ہے۔ ان کے علم اور شیعوں کی خوشی کا دور اور بنی امیہ کے زوال کے آثار وغیرہ تاویلات ہرگز درست نہیں۔

خال نوٹ:

گزشتہ سطور میں ہم اس بات کی وضاحت کر چکے ہیں۔ کہ ان احادیث سے جو ظہور ہدی کے بارے میں ہیں۔ لازم آتا ہے۔ کہ بیٹا اپنے باپ سے بہت عرصہ

پہلے پیدا ہو جائے۔ حالانکہ ایسا محال ہے۔ اور پھر یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے وعدوں کے زنگ میں پیش کر کے اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ کہا گیا کہ وہ بیٹے کو اس کے باپ سے کئی سال پہلے پیدا کرنے کا وعدہ فرما رہا ہے۔ اس اعتراض یا فتراک کا جواب مرآة العقول میں ملاحظہ فرمائیے۔

مرآة العقول:

قوله عليه السلام ستة ايام لعله مبني على وقوع
البدع في هذا الامر.

مرآة العقول جلد ۲ ص ۱۲۳
کتاب الحجت باب فی الغیبة
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا امام ہمدی کے ظہور کے متعلق چھ دن کا عرصہ ذکر
فرمانا شاید مسئلہ امامت میں دوبارہ ہمارے واقعہ ہونے پر اس کا
دارومدار ہو۔

مسئلہ بیدار کی تفصیلی بحث دوسرے مقام پر ہو چکی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
کسی کام کا ارادہ یا حکم صادر فرما دے۔ اور اس کے بعد معلوم ہو جائے کہ مصلحت کسی
ادام میں ہے۔ اس لیے اس پہلے کام کو پھوڑ کر دوسرے کو کرنے کا از سر نو حکم دینا دوبارہ
کہلاتا ہے۔

”وان معنی قولنا بیدالہ تعالیٰ انہ ظہر لہ من الامور
لعمریکن ظاہرا“

ترجمہ:

اللہ تعالیٰ کو ”بیدار“ ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ پہلے پہل اس کو کسی امر کا

بہتر ہونا ظاہر ہوا۔ حالانکہ وہ درحقیقت ایسا نہ تھا اس کو ہم بدادہ کہتے ہیں۔
 خلاصہ یہ ہے کہ اگر حدیث صحیح ہے (جیسا کہ شیوخ محققین کا دعویٰ ہے) تو بیٹا اپنے باپ
 سے برسوں پہلے تشریف لے آئے۔ یہ بھی محال۔ یا اللہ تعالیٰ نے انجام کار سے ناواقف
 ہونے کی بنا پر غلط اطلاع دی۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایسے کہنا بھی محال۔ تو معلوم ہوا۔ کہ نہ یہ
 حدیث صحیح ہے۔ اور نہ اس کی تاویلات کی کوئی گنجائش تھی۔ جب بنیاد ہی ٹکڑی ہے تو اس
 پر تعمیر کا کیا فائدہ۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

شیعوں کا

افسانہ سوم

امام غائب کے غائب ہونے کی وجوہات کے متعلق

الشیخ کا ایک ڈاکٹر شریک کرتا ہے کہ امام قائم غائب اس لیے ہوا کہ اسے
اپنے قتل ہو جانے کا خوف تھا۔ علامہ ملاحظہ ہو۔
اصول کافی:

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَقُولُ إِنَّ الْغُلَامَ غَيْبَةً قَبْلَ أَنْ يَقُومَ قَالَ قُلْتُ
وَلِمَ؟ قَالَ يَخَافُ وَأَوْ مَا يَبِيدُهُ إِلَى بَطْنِهِ ثُمَّ
قَالَ يَا زُرَّارَةُ وَهُوَ الْمُنْتَظَرُ.

را اصول کافی جلد اول صفحہ ۳۳

کتاب الحجۃ باب الغیبة

مطبوعہ تہران، طبع جدید

ترجمہ: زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ ایک

غلام (امام مہدی) کے لیے ظاہر ہونے سے قبل غائب رہنا ہے میں نے
پوچھا۔ کیوں؟ فرمایا۔ وہ ڈرتا ہے۔ اور یہ کہتے ہوئے امام جعفر نے اپنے پیٹ
کی طرف اشارہ کیا۔ پھر فرمایا زرارة۔ وہی منتظر ہے۔

اصول کافی؛

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الصَّالِحِيِّ قَالَ سَأَلَنِي أَصْحَابُنَا
بَعْدَ مَضِيِّ أَبِي مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ أَمْسَلَ
عَنِ الْإِسْمِ وَالْمَكَانِ فَخَرَجَ الْجَوَابُ إِنَّ
دَلَّتْهُمْ عَلَى الْإِسْمِ آذَانُهُ وَإِنْ عَرَفُوا
الْمَكَانَ دَلُّوا عَلَيْهِ۔

(اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۲۳۲)

کتاب الحجۃ باب النہی

عن الاسمر، مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ کہ امام حسن عسکری علیہ السلام کے انتقال کے بعد ہمارے اصحاب
نے کہا۔ کہ میں حضرت صاحب الامر سے ابن کا نام اور جگہ معلوم کروں۔ جواب
آیا۔ کہ تم نام معلوم کرو گے تو لوگ اسے شہرت دیں گے۔ اور یہ ہمارے
خاندان کے لیے مضرت رساں ہوگا اور اگر مکان کا بت چل گیا تو حیرت
دوڑیں گے۔

(الشیخ فی ترجمہ اصول کافی جلد اول

ص ۳۹۵)

اصول کافی:

عن ابن التریاب عن ابی عبد اللہ قال صاحب هذا الامر لا
یسئ بہ باسمہ الا کافرًا

راصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۳۲۳
کتاب الحیجہ، مطبوعہ تہران
طبع جدید

ترجمہ:

راوی کتا ہے حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ صاحب الامر کو ان کے
نام سے نہ پکارے گا۔ مگر کافر۔

توضیح:

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وہ اتنا خوفناک دور تھا
کہ حضرت صاحب الامر کا نام لینا اور ان کو موجود کہنا جان جو کھوں کا معاملہ تھا۔
(اشافی ترجمہ اصول کافی جلد اول،

ص ۲۹۵ مطبوعہ کراچی)

» اصول کافی « میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے امام ہمدانی کے غائب ہونے
کی وجہ و قتل ہو جانے کا خوف، مذکور ہے۔ اسی لیے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ان کا
نام لینے سے بھی منع کر دیا۔ کیونکہ ایسی صورت میں خاندان اہل بیت مصائب کا شکار ہو
جاتا۔ لیکن یہ وجہ خود اہل تشیع کے عقائد کے خلاف ہے۔ وہ اس طرح کہ ان کا عقیدہ
یہ ہے۔

اصول کافی:

ان الائمتہ یعلمون متی یموتون وانہم لا یموتون

إِلَّا يَلْتَحِبُّكَ مِنْهُمْ

(اصول کافی کے ایک باب کا عنوان)

ترجمہ:

یقیناً حضرات ائمہ کرام اپنی موت کے وقت کو جانتے ہیں۔ اور وہ اپنے اختیار سے ہی مرتے ہیں۔ اگر یہ نہ چاہیں تو کوئی انہیں مار نہیں سکتا۔
ایک اور باب کا عنوان صاحب اصول کافی نے یوں باندھا ہے۔
اصول کافی:

ان الائمتہ يعلمون علم ما كان وما يكون واثته
لا يخفى عليهم شيء

ترجمہ:

بے شک حضرات ائمہ کرام ماکان اور مایکون کا علم رکھتے ہیں۔ اور شان یہ ہے کہ ان سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہوتی۔

تو حضرات ائمہ کرام میں سے امام ہمدی بھی ہیں۔ لہذا ان کی صفات بھی یہی ہونی چاہیں اب جب کہ ان کو اس بات کا علم ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول تک مجھے زندہ رہنا ہے۔ و جال کے ساتھ جہاد کرنا ہے۔ اور اپنے اسلاف کے دشمنوں کا انتقام لینا ہے۔ اور شرق و غرب کا مالک بننا ہے۔ پھر کہیں جا کر میری موت کا وقت آئے گا۔ اور میں اپنی مرضی سے مروں گا۔ جب آپ ان صفات سے متصف ہیں۔ تو پھر موت سے ڈرنا اور اس ڈر کے مارے چھپ جانا اس کا تصور امام ہمدی کے بارے میں کیونکر متصور ہو سکتا ہے۔ چلو بقول اہل تشیع ان کے غائب ہونے کی یہی وجہ تھی۔ لیکن اب جبکہ پوری دنیائے اسلام ایران، عراق، شام، حجاز، پاکستان وغیرہ سبھی ان کے حامی اور جانثار ہیں۔ اب وہ کیوں تشریف نہیں لاتے۔ اور اگر ایذا کے جسمانی کا خطرہ ہے۔ تو اس سے گھبرانے کی کیا ضرورت

اور اس کی وجہ سے پیچھے کا کیا جواز؟

کیا حضرات انبیائے کرام متائے نہ گئے انہیں کیا اذیت و مشقت کا سامنا نہ کرنا پڑا؟ بلکہ ایسی اذیت تو بلند ٹی درجات کا سبب بنتی ہے جو کہ اللہ کے ہر نیک بندے کی دلی تمنا ہوتی ہے۔ کہیں ایسا کہہ کر امام مہدی کو بلند ٹی درجات سے محروم رکھنے کی سیکم تو نہیں؟ حضرات قادیان کرام۔ آپ نے امام القائم کے غائب ہونے کی وجہ اور پھر اہل تشیع کے ائمہ کے بارے میں معتقدات بھی ملاحظہ فرمائے۔ کیا ان دونوں میں کوئی مطابقت ہو سکتی ہے؟ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مذکورہ صفات ائمہ محض سرسری فضیلت تھیں۔ نہیں بلکہ یہ صفات اہل تشیع کے ہاں شرائط امامت میں سے ہیں۔

لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ کیا تو امام مہدی کا خوف کے مارے چھپ جانا ان کی امامت کی نفی کرتا ہے۔ یا وہ صفات ان کے علم میں نہ تھیں۔ لیکن مذکورہ صفات سے ناواقف ہونا بھی امام کی شان امامت کو ختم کر دیتا ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

اصول کافی:

قال ابو عبد الله عليه السلام احي امام لا يعلم ما يصيبه
واي ما يصير قلبي ذلك بعجبة الله على خلقه۔

(اصول کافی جلد اول ص ۸۵، ۸۶)

کتاب الحجۃ، مطبوعہ تہران طبع جدید

توجہ: حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا جو امام یہ نہیں جانتا کہ اسے کن مصائب اور حالات سے واسطہ پڑنے والا ہے۔ اور یہ کہ وہ کدھر کا رخ اختیار کرے گا تو ایسا امام لوگوں پر اللہ کی طرف سے حجت نہیں ہے (یعنی وہ امامت کے لائق نہیں ہے۔)

شیعوں کا افسانہ چہارم

غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام غائب کے مقامِ قیام

اور ان کی حکومت کے متعلق

جیسا کہ گزشتہ ادراک میں امام غائب کے دو دور بیان ہوئے۔ ایک غیبت صغریٰ جو تقریباً ۳۵۰ سال تک رہی۔ اور دوسری غیبت کبریٰ جو ۳۰۰ سال تک اور اس کے بعد جو کچھ عرصہ کے لیے امام اپنے دکانوں کے ذریعہ لوگوں کے مسائل کا جواب دیتے رہے۔ ان چاروں دکانوں کے انتقال کے بعد سے لے کر آج تک بلکہ قیامت کے قیام سے کچھ عرصہ پہلے تک شیعوں کی بڑی شدت سے ان کے ظہور کے منتظر ہیں۔ ابن بطوطہ ، (مشہور مؤرخ) نے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے۔

بعد ازاں شہر مدینہ میں پہنچا۔ جو دریا سے فرات کیساتھ پھیلا ہوا ہے اس شہر کے باشندے سب کے سب اثنا عشریہ ہیں۔ یہاں ایک مسجد ہے۔ جس کے دروازے پر رشیم کا پرچہ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ محمد بن حسن عسکری اس مسجد میں داخل ہوئے اور غائب ہو گئے۔ محمد مذکور ان

کے نزدیک امام ہمدی منتظر ہیں۔ ان میں سے ایک سوادھی ہر روز
 لڑائی کے ہتھیار لگا کر مسجد کے دروازے پر کتے ہیں۔ ان کے ساتھ زین و
 لگام سے آگستہ ایک گھوڑا ہوتا ہے۔ اور وصول اور ترم ہوتے
 ہیں۔ وہ یوں پکارتے ہیں۔ اے صاحب زمان! ظلم و فساد بکثرت ہو گیا
 ہے۔ یاپ کے خروج کا وقت ہے۔ تاکہ خدا آپ کے ذریعہ حق و باطل میں
 فرق کر دے۔ وہ رات تک ٹھہرتے ہیں۔ پھر چلے جاتے ہیں۔ ہمیشہ ان کی
 یہی عادت ہے۔

(نور الابصار فی مناقب آل بیت

النبی المختار للشیخ الشبلنجی ص ۱۵۲)

ایک طرف تو ان کے ماننے والوں کا یہ عالم ہے۔ جو آپ نے بھی بڑھایا اور دوسری
 طرف مذہب شیعہ کے اہل ایک مجتہد صاحب دو ملا باقر مجلسی، لکھتے ہیں۔

شیعوں کے بقول امام ہمدی بلا مغرب
 میں آج بھی حکومت کر رہا ہے۔

تذکرۃ الائمہ:

و کتاب نزومہ الناظر مسطور است کہ امر وز مکان حضرت الامام در جزائر مغرب
 است کہ انرا طیر خوانند۔ و ہر یک از اولاد ذکر آنحضرت طاہر و قائم در جزیرہ
 از ان جزائر حاکم اند و مؤید ای قول ائمہ در شام شہری ہست حریں ہم دوست
 سید صالح شیعہ لایوم ان ولایت است ان فقیر را خبر داد کہ مادر مکہ بودیم،
 شخصی را دیدم کہ در بازار متنی میگردید و زری و دوست میداشت و میخواست

کہ بغیر و شد کسی از او این زدرانی خرید بدو گفتم تو را چه حالت است گفت چند درہم دارم و کسی از من نمی گیرد۔ نمی دانم کہ چه کنم۔ گفتم بمن بنمائی چون نگاه کردم سکہ او این بود۔

اللہ ربتنا و محمد بنیتنا و المہدی اِمَامُنَا۔ پرسیدم کہ تو از کجائی۔ گفتا از بلاد مغربم در میاں دریائے اخضر و از پادشاہیت کہ نام او ہمدی است و این سکہ بنام مبارک او است۔ و عمر بسیار دارد و من گفتم کہ کیست این ہمدی و از کدام طاقتہ است انگشت طلب گزاشت کہ حرف مزین اگر تو شیعہ کی میدانی من از آن درہم اللہ اعلم نہ یادہ از او گرفتم و در عوض درہم شامی و اوسم و چوں بولایت آوردم ہر یک از دوستان برسم تبرک از من بروند۔

تذکرۃ الائمہ طاباقر مجلسی ص ۱۳۱-۱۳۲

ذکر اسامی و کلماتے آنحضرت و جماعتی
کہ آنحضرت را دیدہ اند و مطلوبہ تہران
طبع جدید

ترجمہ:

نزعۃ الناظر کتاب میں تحریر ہے۔ کہ ان دونوں امام ہمدی رضی اللہ عنہ کلمکان مغربی جزیروں میں سے ایک جزیرہ میں ہے۔ جسے علم یہ کہتے ہیں یا وہ آنحضرت کے بیٹے طاہر اور قاسم ان جزیروں میں سے ایک جزیرہ پر حاکم ہیں۔ اور اس بات کی تائید یوں کہ ملک شام میں حزیں نامی ایک شہر ہے۔ مید صالح شیعہ اس کا باشندہ ہے۔ اس نے مجھ فقیر کو بتلایا۔ کہ ہم ایک مرتبہ ملک میں تھے۔ کہ منی کے بازار میں ایک شخص کو پھرتے دیکھا۔ اور اس کے ہاتھ میں سوتا تھا۔

جسے وہ بیچنا چاہتا تھا۔ لیکن کوئی بھی وہ لینے کے لیے تیار نہ تھا۔ میں نے اس سے پوچھا۔ تمہاری کیا حالت ہے۔ کہنے لگا۔ یہ چند درہم ہیں۔ ان کا خریداری کوئی نہیں ملے گا۔ میں نہیں جانتا کہ مجھے کیا کرنا چاہیے۔ یہ سن کر میں نے اسے کہا۔ مجھے دکھاؤ۔ جب میں نے ان درہم کو دیکھا۔ تو ان پر یہ عبارت کندہ تھی۔

”اللہ ہمارا رب ہے، محمد ہمارے نبی ہیں۔ اور ہمدی ہمارے امام ہیں، میں نے پوچھا۔ تم کہاں کے رہنے والے ہو؟ کہنے لگا میں بلاد مغرب سے تعلق رکھتا ہوں۔ جو دریائے اخضر کے درمیان واقع ہیں۔ ہمارے بادشاہ کا نام ہمدی ہے۔ اور یہ سکہ ان کے مبارک نام سے چلتا ہے۔ ان کی عمر بہت زیادہ ہے۔ میں نے پوچھا۔ وہ ہمدی کون ہیں۔ اور کس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں؟ اس نے انگلی ہونٹوں پر رکھی اور کہا۔ خاموش! اگر تو شیعوں کو جان جائے گا۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ میں نے اس سے نوادس درہم شامی درہموں کے عوض لیے۔ اور جب اپنے ملک واپس پہنچا تو میرے دوستوں میں سے چند ایک نے بطور تبرک وہ درہم مجھ سے لیے۔

تذکرۃ الائمہ:

علی بن عزالدین استرآبادی نقل میکند کہ کائے سید علی دقاق کہ جد و پدر اور در کمال علم و درجہ و شیعہ در ولایت عرب مشہور بودند حکایت کو کہ شیش اذایں پنج سال با جماعتی در دیار شام یوم ناگاہ کشتی پیدا شد نہ بطریق کشتیہا محمود۔ چوں بنزدیک رسید مہرے کہ در آنجا بودند رفیقہ بہ پیش و احوال پد رسیدیم چنان معلوم شد کہ قریب یک ماہ است کہ در دیار گم کردہ اند و با بآدانی نہ رسیدہ اند پس احوال پرسیدہ کہ شما در چہ دین ہستید۔ چوں معلوم کردند کہ بر دین اسلام خوشدل شدہ اند اما محمد بودند تا آنکہ تحقیق کردند کہ

برطانیائی اثنی عشریم۔ بیکبارگی رام شدند۔ ویکنا رشی آمدند۔ وایشاں را ترغیب
 کردیم بہ نیکی اعتقاد مردم این ولایت و ارزانی و فراوانی نعمت گمان ایشاں
 یقین شد کہ مخالفت در این ولایت نمی باشد پس بیرون آمدند و نماز ظہر را بہ جماعت
 گزارند و در ہم بسیار بیرون آوردند کہ چیز بجز بخریدند و سکہ آں در اہم بنام مبارک
 امام مہدی بود۔ ملعون مخالفی در میان جماعت مابود بامناف و دیگر گفتند این جماعتی
 لافچی اند اگر در ہم را در ولایت شام بدر میاوردند ایشاں را اندائے بیغ میفر
 ماید۔ مردماں چوں این سخن را بشنیدند شب نہ ایستادند و فی الحال در کشتیاں
 خود سوار شدند و از ہما نراہ کہ آمدہ بودند مراجعت کردند و سید مشارالہ فرمود کہ
 ہنوز نزد پدر و اقربائے من از آں در اہم چہا ترکہ باقیست۔

(مذکرۃ الاممہ ص ۱۴۱ تا ۱۴۲ مطبوعہ

تہران، طبع جدید)

توجہ:

علی بن عزالدین استرآبادی نقل کرتا ہے۔ کہ سید علی بن دقاق جس کے آباؤ اجداد
 علم و تقویٰ اور شیعیت میں عرب کے اندر مشہور تھے۔ حکایت بیان کرتا ہے
 کہ آج سے پانچ سال قبل ایک جماعت کے ہمراہ میں ملک شام میں تھا۔
 اچانک ہم نے ایک کشتی دیکھی۔ جو عام کشتیوں کی طرح نہ تھی۔ جب نزدیک
 آئی۔ تو ہم اس میں سوار آدمیوں کے قریب گئے۔ اور ان کے حالات دریافت
 کیے۔ ایسا معلوم ہوا۔ کہ تقریباً ایک مہینہ سے وہ دریا میں راستہ گم کیے ہوئے
 ہیں۔ اور اس عرصہ میں کوئی آبادی انہیں نظر نہ آئی۔ ہم نے پوچھا۔ تم کس
 دین سے تعلق رکھتے ہو۔ جب انہیں ہمارے بارے میں علم ہوا۔ کہ ہم مسلمان
 ہیں۔ تو بہت خوش ہوئے۔ لیکن کچھ دُور سے تھے۔ پھر جب انہیں معلوم

ہوا۔ کہ ہم اثنا عشریہ شیعہ ہیں۔ تو فوراً وہ رام ہو گئے۔ اور خشکی پر آ گئے۔ ہم نے انہیں اپنے علاقہ کے لوگوں کے اچھے عقائد اور مال و دولت کی فراوانی کے متعلق ترغیب دلائی۔ ان کا گمان یقین میں تبدیل ہو گیا۔ کہ اس ولایت میں کوئی مخالفت نہیں رہتا۔ لہذا وہ باہر آئے اور نماز ظہر باجماعت ادا کی۔ اور بہت سے درہم باہر نکالے۔ تاکہ کچھ خریدیں۔ اور ان درہم پر امام مہدی کا مبارک نام لکھا ہوا تھا۔ ایک ملعون ہماری جماعت میں ہمارا مخالفت بھی تھا۔ اس نے ایک اور منافق سے کہا۔ یہ رافضی ٹولہ ہے۔ اگر یہ درہم ہم ولایت شام لے چلیں۔ تو وہاں کے حکمران ان کو واجبی سزا دیں گے۔ ان لوگوں نے جب یہ بات سنی۔ رات کو ہی کوچ کیا۔ کشتیوں میں سوار ہو کر اسی راستہ سے واپس پلٹ گئے جس سے آئے تھے۔ اور سید علی بن دقاق نے کہا۔ کہ اب بھی میرے والد اور بعض قریبی رشتہ داروں کے پاس ان درہم میں سے چار ٹکے باقی ہیں۔

بحرالجواہر:

در کتاب نزہۃ الناظر مسطور است کہ امروز مکان حضرت صاحب در جزیرہ از جزائر مغرب است کہ آں را علقیہ خوانند و ہر یک از اولاد ذکور، آنحضرت کہ طاہر و قاسم و ہاشم و ابراہیم و عبدالرحمن سلام اللہ علیہم باشند در جزیرہ از آں جزائر حاکم اند و نام آں جزائر ایں است۔ فاعلم، مبارکہ صالحیہ خضریہ، بیضاویہ نوریہ۔ و سکن آنحضرت در جزیرہ ایست کہ آں را کا طیہ گویند و زوجہ آنحضرت از دختران البریت است۔

(بحرالجواہر ص ۴۵۶)

ترجمہ:

نزہۃ الناظر کتاب میں تحریر ہے۔ کہ ان دنوں امام مہدی مغربی جزیروں میں سے عقیقہ نامی جزیرے میں رہائش پذیر ہیں۔ اور ان کے بیٹے، طاہر، قاسم، ہاشم، ابراہیم اور عبدالرحمن ہیں۔ ان جزائر میں سے ایک جزیرہ کے حاکم ہیں۔ جزائر کا نام یہ ہے۔ ناعم، مبارکہ، صالحیہ، خضریہ، بیضاریہ، نوریہ، اور خود امام مہدی کی رہائش جزیرہ کاظمیہ کے اندر ہے۔ اور آپ کی زوجہ ابولیت کی بیٹیوں میں سے ایک ہے۔

انوار نعمانیہ:

نورٌ فی بِلَادِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَسَاكِينِ أَوْلَادِهِ
الطَّاهِرِينَ حَالُ هَذِهِ الْغَيْبَةِ الْكُبْرَى ذَكَرَ الْمَوْلَى
الْفَاضِلُ الْمُتَّقِبُ بِالرِّضَا عَلِيُّ بْنُ قَتِّحٍ اللَّهُ الْكَاشَانِيُّ۔
..... فَقَالَ أَنَا طَاهِرٌ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَسَنِ
ابْنِ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ مُرَّسَى بْنِ جَعْفَرٍ
ابْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
عَلَيْهِمُ السَّلَامُ الَّذِي أَتَزَلَّ اللَّهُ فِيهِ وَكُلَّ
شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ
..... ثُمَّ أَمَرَ لَنَا بِإِقَامَةِ الصِّيَافَةِ فَبَقَيْنَا
عَلَى ذَلِكَ ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ وَلَمْ يَبْقَ فِي
الْمَدِينَةِ أَحَدٌ إِلَّا جَاءَ إِلَيْنَا وَحَادَ ثَنَا فُلْمًا
انْقَضَتْ الْأَيَّامُ الثَّمَانِيَةُ سَأَلَهُ أَهْلُ الْمَدِينَةِ
أَنْ يَتَوَمَّؤُوا لَنَا بِالصِّيَافَةِ فَقَتَحَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ

فَكَثُرَتِ الْأَطْعِمَةُ وَالْفَوَاكِهُ وَعَمِلَتْ لَنَا الْوَلَائِمُ
وَبَقِيْنَا فِي تِلْكَ الْمَدِينَةِ مَسَنَةً كَامِلَةً فَعَلِمْنَا
وَتَحَقَّقْنَا أَنَّ تِلْكَ الْمَدِينَةَ مَسِيرَةُ شَهْرَيْنِ بَعْدَهَا
مَدِينَةٌ اسْمُهَا الرَّايِقَةُ سُلْطَانُهَا الْقَاسِمُ بْنُ
صَاحِبِ الْأَمْرِ مَسِيرَةُ مُنْكَهَا شَهْرَيْنِ وَهِيَ عَلَى
تِلْكَ الْقَاعِدَةِ وَلَهَا دَخْلٌ عَظِيمٌ وَبَعْدَهَا مَدِينَةٌ
اسْمُهَا الصَّافِيَّةُ سُلْطَانُهَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ صَاحِبِ
الْأَمْرِ وَبَعْدَهَا مَدِينَةٌ أُخْرَى اسْمُهَا ظُلُومٌ
سُلْطَانُهَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَاحِبِ الْأَمْرِ مَسِيرَةُ
رُسْتَا فِيهَا وَضِيَاءُ عَمَّا شَهْرَانِ وَبَعْدَهَا مَدِينَةٌ
أُخْرَى اسْمُهَا عَنَاطِيْسُ سُلْطَانُهَا هَاشِمُ بْنُ صَاحِبِ
الْأَمْرِ وَهِيَ أَعْظَمُ دَخْلًا وَمَسِيرُ مُنْكَهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ
فَيَكُونُ مَسِيرَةُ هَذِهِ الْمَدِينِ الْخَمْسِ وَالْمَمْدَكَةِ
مِقْدَارَ سَنَةٍ لَا يُوجَدُ فِي أَهْلِ تِلْكَ الْخُطَطِ وَ
الضِّيَاعِ غَيْرُ الْمُؤْمِنِ الشَّيْعِيِّ الْمُؤَخِّدِ الْقَائِلِ بِالْبَرَاءَةِ
وَالْبَوْلَايَةِ الَّذِي يُقِيمُ الصَّلَاةَ وَيُؤْتِي الزَّكَاةَ يَا مَرْ
بَ الْمَعْرُوفِ وَيَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ سَلَا طِينُهُمْ أَوْلَادُ
إِمَامِهِمْ يُحْكَمُونَ بِالْقَدْلِ وَيَمُوتُ بِأَمْرٍ
وَلَيْسَ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ مِثْلُهُمْ
وَلَوْ جُمِعَ أَهْلُ الدُّنْيَا لَكَانُوا أَكْثَرَ
عَدَدًا مِنْهُمْ عَلَى اخْتِلَافِ الْأَدْيَانِ

وَالْمَذَاهِبُ وَلَقَدْ أَقْمَنَّا عَنْهُمْ
سَنَةً كَامِلَةً نَتَرَقَّبُ وَرُودَ صَاحِبِ
الْأَمْرِ إِلَيْهِمْ لَا نَتَّهِمُ زَعْمُورًا
أَنَّهُمَا مَنَعُوهُ وَرُودِهِ فَلَمْ يُؤَفِّقْنَا اللَّهُ
لِلْبَظْرِ الْبَرِّ -

داؤد انجمانیہ جلد ۲ ص ۵۸ تا ۶۳

نور فی ذکر بلاوہ مع مطبوعہ تبریز

طبع جدید

ترجمہ:

غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام مدعی اور ان کے اولاد کے مساکن کی
نورانیت کے بارے میں (یہ فصل ہے)

فتح اللہ کاشانی نقل کرتا ہے۔ کہ ایک شیعہ نے اپنے والد کی معیت میں
سمندر کا سفر کیا۔ جب وہ سرسبز جزیرے پر پہنچے۔ تو وہاں کے بادشاہ سے
 ملاقات ہوئی۔ تو اس شیعہ نے بادشاہ سے عرض کی۔ آپ کا نسب کیا ہے
بادشاہ نے کہا۔ میں طاہر بن محمد (امام مدعی) ہوں۔ اور حضرت علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد ہوں۔ میں وہ ہوں جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ
نے یہ آیت نازل فرمائی ہے۔ "و اولاد ہر شیعہ کو ہم نے امام حسین میں محفوظ کر رکھا
ہے،، پھر اس بادشاہ نے، میں اپنے ہاں بطور مہمان ٹھہرنے کا کہا۔ ہم وہاں
اٹھ دن رہے۔ اور اس شہر کے تمام باشندے ایک ایک کر کے
ہمارے پاس آئے۔ اور ہم سے بات چیت کی۔ جب اٹھ دن گزر
گئے۔ تو ان لوگوں نے بادشاہ سے ہمارے لیے درخواست کی۔ کہ انہیں

ہمارا ہمان بننے کی اجازت دی جائے۔ اجازت ملنے پر انہوں نے ہمارے لیے بہت سے میوہ جات اور خورنی اشیاء جمع کیں۔ اور ہمارے لیے مہمانی کرتے رہے۔ ہم وہاں ایک سال تک مقیم رہے۔ یہیں معلوم ہوا۔ اور تحقیق کی۔ تو پتہ چلا کہ یہ نہر دو مہینوں کی مسافت میں پھیلا ہوا ہے۔ اس کے اُگے ایک شہر تھا۔ جس کا نام رالیقہ تھا۔ اور اس کے بادشاہ کا نام قاسم تھا۔ جو امام ہمدی کے صاحبزادے تھے۔ ان کی حکومت بھی دو مہینوں کی مسافت تک پھیلی ہوئی تھی۔ یہ بھی پہلے شہر کی طرح تھا۔ اور آمدنی اچھی خاصی تھی۔ اس کے بعد ایک اور شہر صافیہ نامی تھا۔ جس کے حکمران کا نام ابراہیم بن امام ہمدی تھا۔ اس کے بعد ایک اور شہر ظلوم نامی تھا۔ اور اس کے حکمران کا نام عبدالرحمن بن امام ہمدی تھا۔ اس کے مضافات سمیت اس کی آبادی بھی دو مہینوں کی مسافت تک تھی۔ اس کے بعد ایک اور شہر تھا جس کا نام حنائیں تھا۔ اس کے بادشاہ کا نام ہاشم بن امام ہمدی تھا۔ اس کی آمدنی بہت زیادہ تھی۔ اور اس کی لمبائی چوڑائی چار ماہ کی مسافت کے برابر تھی۔ تو ان تمام پانچ شہروں (علاقہ جات) کی مجموعی لمبائی چوڑائی، ایک سال کی مسافت کے برابر تھی۔ ان تمام علاقہ جات اور وادیوں میں صرف شیعہ مومن موجود رہتے تھے۔ جو تیرہ بازی اور ولایت کے معتقد تھے نماز پڑھتے زکوٰۃ ادا کرتے اور شکی کا حکم دیتے برائی سے منع کرتے تھے۔ ان پانچوں ممالک کے حکمران امام غائب القائم (امام ہمدی) کی اولاد میں۔ اور وہ عدل و انصاف سے حکومت کر رہے ہیں۔ روئے زمین پر ان کی کوئی مثل نہیں۔ اگر پوری دنیا کے لوگ جمع کر دیئے جائیں۔ تو دین و مذہب کے اختلافات کے باوجود سب لوگوں سے زیادہ ہیں۔ ہم ان کے ہاں ایک سال

مکمل ٹھہرے۔ اور دوران قیام امام مہدی کے ظہور اور تشریف لانے کا انتظار کرتے رہے۔ کیونکہ ان آبادیوں کے باشندوں کا یہ خیال تھا کہ اس سال امام مہدی تشریف لانے والے ہیں۔ لیکن امام القائم کی زیارت سے ہم بے توفیقے رہے۔

احتجاج طبرسی:

وَهُوَ الَّذِي تَطْوِي لَهٗ الْأَرْضُ وَبِذَلِكَ لَهُ
كُلُّ صَغِيرٍ يَجْتَمِعُ إِلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِهِ
عِدَّةُ أَهْلِ بَيْتٍ ثَلَاثَ مِائَةٍ وَثَلَاثَةَ
عَشَرَ رَجُلًا مِنْ أَقَاصِي الْأَرْضِ وَ ذَلِكَ
قَوْلُ اللَّهِ آيَتًا تَكُونُ آيَاتٍ بِكُمْ اللَّهُ جَمِيعًا
إِنَّا اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ
لَهُ هَذِهِ الْعِدَّةُ مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ أَظْهَرَ
اللَّهُ أَمْرَهُ فَإِذَا اكْتَمَلَ لَهُ الْعَقْدُ وَهُوَ عَشْرَةُ
الْأَلْفِ رَجُلٍ يَخْرُجُ بِإِذْنِ اللَّهِ فَلَا يَزَالُ يَقْتُلُ
أَعْدَاءَ اللَّهِ حَتَّى يَرْضَوْا عَزَّ وَجَلَّ -

احتجاج طبرسی جلد دوم ص ۱۲۵

ذکر اجوبہ علیہ السلام علی اسئلہ یحییٰ مطبوعہ

نخستین اشرف طبع جدید

ترجمہ:

امام مہدی کی وہ شخصیت ہے کہ ساری زمین ان کی خاطر پیٹ کر رکھ دی جائے گی۔ اور ہر شکل ان کے قدموں میں ڈھیر کر دی جائے گی۔ ان کے ارد گرد

اہل بدر کی تعداد میں تین سو تیرہ ساتھی جمع ہو جائیں گے۔ یہ حضرات تمام روئے زمین سے جمع ہوں گے۔ اور اللہ تعالیٰ کے اس قول کا یہی مطلب ہے دو تم جہاں کہیں بھی ہو گے اللہ تعالیٰ تم سب کو لے آئے گا بے شک اللہ ہر شئی پر قادر ہے، پھر جب اتنی تعداد میں مخلص لوگ اکٹھے ہو جائیں گے۔ تو اللہ تعالیٰ اپنا امر ظاہر فرمائے گا۔ پھر جب تعداد میں ہزار مکمل ہو جائے گی۔ تو اللہ کے حکم سے وہ تشریف لے آئیں گے۔ اور پھر اللہ کے دشمنوں سے اس وقت تک لڑتے رہیں گے جبکہ اللہ تعالیٰ راضی نہ ہو جائے۔

مذکورہ روایات کا خلاصہ:

علامہ باقر مجلسی نے چند ایسے واقعات ذکر کیے جن سے ثابت کیا گیا ہے کہ امام مہدی اس وقت مغربی جزائر میں سے ایک جزیرہ میں حکومت کر رہے ہیں وہاں ان کے نام کا سکہ چلتا ہے۔ وہ سکہ علامہ باقر مجلسی نے خریدا۔ امام غائب کے علاوہ ان کی اولاد زینہ بھی وہاں جزیرہ میں حکمرانی کر رہی ہے۔ ان صاحبزادگان اور ان کے زیر تصرف جزائر کے نام اور ان کا رقبہ وغیرہ بھی بیان کیا گیا۔

لمحۃ فکریہ:

امام مہدی (امام غائب) جبکہ اس دنیا میں حکومت کر رہے ہیں۔ اور لوگوں نے ان کے ممالک دیکھے۔ اور ان کا سکہ بھی خریدا۔ ایک سال بھر کی مسافت کے برابر ایسی چوڑی حکومت والا جزیرہ مغربی جزائر میں کہاں ہے؟ دنیا کا جغرافیہ تنہا بڑے ملک سے نا آشنا ہے۔ صرف انہی کتابوں میں ان کا نام اور حدود و رقبہ کا پتہ چلتا ہے۔ اگر یہ امر واقعی ہے۔ تو پھر امام مہدی امام غائب کیونکر کہلائے۔ ان کی حکومت برسوں سے

سے چل رہی ہے۔ ان کے نام کا سکہ جاری ہے۔ ہزاروں لاکھوں مربع میل پران کی اور ان کے فرزندوں کی حکومت ہے۔ اس کے باوجود یہ غائب ہیں۔ اور اپنے قتل کے خوف سے پیچھے ہوئے ہیں۔ اتنی بڑی حکومت کا حاکم اور پھر قتل کا خوف؟ دیکھئے موجودہ دور میں ایک شیعہ رہنما آیت اللہ خمینی جو ایران کا مذہبی رہنما ہے۔ اس نے پوری دنیا کو لٹکا رہا ہے۔ کیا اہل تشیع کا امام غائب موجودہ رہنما خمینی سے بھی گیا گزرا ہے؟ پھر اس کے لیے فرضی واقعات کا سہارا لیا جاتا ہے۔ ابن بطوطہ کے بقول دریائے فرات کے کنارے ایک مسجد میں وہاں کے باشندے روزانہ امام غائب کی آمد کے منتظر رہتے ہیں۔ اسی طرح جزیرہ میں ایک سال بسر کرنے والے انتظار کر کے تھک گئے لیکن امام غائب نہ آئے۔ ایک طرف ان کی حکومت کے چرچے اور افسانے گھڑے جا رہے ہیں۔ اور دوسری طرف ان کی آمد کے لیے فرما دیں کی جا رہی ہیں۔ انتظار ہو رہا ہے لیکن بے سود۔ گھوڑا سجا کر، موصول تمام کرا اسلحہ سے مسلح ہو کر ان کی حمایت کرنے والے بعد گریہ و زاری ملاتے ہیں۔ لیکن امام مہدی پر قتل کا خوف ایسا طاری ہے کہ وہ کسی کی سنتے ہی نہیں۔ خود اہل تشیع کہتے ہیں کہ جب امام مہدی کے چاہنے والے مخلصین کی تعداد ۳۱۳ ہو گئی۔ تو ان کے ظہور کا اعلان ہو گا۔ اور جب ایک ہزار ہو جائیں گے۔ تو وہ تشریف لے آئیں گے۔ چوتھا ابھی تک وہ نہ تشریف لائے نہ ان کی تشریف آوری کا کوئی اعلان ہو۔ تو اس سے صاف ظاہر ہوا کہ ابھی تک پوری زمین پران کے تمام لیواؤں میں ۳۱۳ بھی مخلص نہیں ملتے۔ جس کا مطلب یہ ہوا۔ کہ اس وقت لاکھوں کی تعداد میں شیعہ جو امام غائب کو اپنا بارہواں امام تسلیم کرتے ہیں۔ وہ ان کے بارے میں مخلص نہیں ہیں۔ اور ممکن ہے کہ امام مہدی کہیں ان سے ہی خوف نہ کھاتے ہوں۔ کہ اگر اس وقت وہ تشریف لے آئیں۔ تو یہی غیر مخلص اور نام نہاد محبت کے دعویدار نہیں قتل کر دیں گے۔ تو بات کسی حد تک درست ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اگر قتل ان کا پرانا شیوہ ہے۔ اور اسی لیے امام جعفر صادق نے ایک مرتبہ فرمایا کہ منافقوں کی تمام ملاقاتیں

ہمارے شیعوں میں موجود ہیں۔ (رجال کشی ص ۲۵۴ ذکر ابوالخطاب) اور امام رضا کا ارشاد ہے کہ ایک ہزار شیعوں میں سے ایک بھی مخلص نظر نہیں آتا۔ بلکہ تحقیق کی جائے تو تمام مرتد تکلیس (بحوالہ مجمع المعارف حاشیہ بر حلیۃ المتقین ص ۷ طبع قدیم) اور اگر یہ تمام موجود شیعہ مخلص ہیں۔ تو امام مہدی کے خروج کی مقررہ تعداد کب پوری ہوگئی۔ اب تو انہیں تشریف لے آنا چاہیے۔ مختصر یہ کہ امام مہدی کے بارے میں اسباب و وجوہ غیبت جو آپ نے کتب شیعہ سےلاحظہ کیے۔ وہ سراسر گپیں اور لغو باتیں ہیں۔ اگر کوئی منصف شیعہ بھی ان عبارات کو حق کی تلاش کے سلسلہ میں پڑھے۔ تو سمجھ جائے گا۔ کہ ائمہ اہل بیت کے کلام میں اس قسم کا تناقض اور جھوٹ نہیں ہو سکتا۔ یہ سب کچھ اہل تشیع کی چالبازیاں اور مکاریاں ہیں۔ اور لوگوں کو گمراہ کرنے کے افسانے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرماوے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

شیعوں کا

اَفْسَا۟نُهُۥ يَتَجَنَّبُ

امام غائب کے ظہور کی کیفیت اور اس

کے بعد کی کارکردگی کے متعلق

اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ کہ امام مہدی جب تشریف لائیں گے۔ تو بالکل ننگے ہوں گے۔ سورج کی ٹیکہ کے سامنے تشریف فرما ہوں گے۔ اور سب سے پہلے ان کی بیعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔ یہ کوئی تہمت نہیں جو ہم شیعہ لوگوں پر لگا رہے ہیں۔ بلکہ ان کا عقیدہ ہے۔ اور ان کی معتبر کتب سے ثابت ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حق الیقین:

نعمانی روایت کردہ است از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ چوں قائم آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم بیرون آید خدا و را یاری کند بملائکہ و اول کسیکہ با او بیعت کند محمد صلی اللہ علیہ وسلم باشد و بعد از آن علی (ع) و شیخ طوسی و نعمانی از حضرت امام رضا (ع) روایت کردہ اند کہ از علامات ظہور حضرت قائم (ع) آنست کہ بدن بر مہنہ در پیش قرص آفتاب ظاہر خواہد شد و منادی ندا خواہد کرد کہ

ایں امیر المومنین است برگشتہ است کہ ظالماں را ہلاک کند۔

(حق الیقین تصنیف ملا باقر مجلسی ص ۲۱۹)

باب پنجم در بیان اثبات رجعت
مطبوعہ تہران۔ طبع جدید)

ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے نعمانی روایت کرتا ہے۔ کہ جب قائم آل محمد امام
ہمدی (تشریف لائیں گے۔ تو فرشتوں کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ان کی مدد
کے گا۔ اور سب سے پہلے ان کی بیعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔ ان
کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔ اور شیخ طوسی و نعمانی نے امام رضا
رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ کہ امام ہمدی کے ظہور کی علامات میں سے
ایک علامت یہ ہوگی کہ وہ تنگے جسم سونج کی ٹیکہ کے سامنے تشریف لائیں گے
اور ایک آواز دینے والا آواز دے گا۔ کہ یہ امیر المومنین میں۔ اور اس لیے تشریف
لائے ہیں۔ تاکہ ظلم کرنے والوں کو ہلاک کریں۔

روایت مذکورہ بالا سے بالتصریح معلوم ہوا۔ کہ امام ہمدی کے متعلق تنگے جسم تشریف لانا
اہل تشیع کو بدنام کرنے کے لیے ہم نے ذکر نہیں کیا۔ بلکہ یہ خود ان کی کتب میں مسطور ہے
اس روایت کا آخری حصہ کہ جس میں امام موصوت کی رجعت کا مقصد بیان کیا گیا۔ یعنی وہ ظالموں
کو سزا دیں گے۔ تو ایسے ان سے پوچھیں کہ وہ ظالموں سے مراد کون لوگ ہیں۔ اور ان کی
سزا کی کیفیت کیا ہوگی۔؟

امام مہدی خروج کے بعد ابو بکر صدیق،

عمر فاروق اور سیدہ عائشہ صدیقہ کو کوٹے

لگائیں گے

حق الیقین:

و در رجعت ایشان را بر دشمنان ایشان غالب خواهم کرد که انتقام خود را از ایشان
بخشد پس تاویل آیات چنین است و می خواهم که منت گزاریم بر آنها که ایشان
را ضعیف گردانیده اند و در زمین کابل بیت رسالت اند و گردانیم ایشان را
امان و گردانیم ایشان را و دشمنان زمین که پادشاه ہی روی زمین برائے
ایشان مسلم گردد و ممکن و اقتدار بدویم ایشان را و در زمین که باطل را بر اندازند و حق
را ظاہر گردانند و بناییم بغیر عون و ہامان یعنی ابو بکر و عمر و شکر ہائے ایشان،
و این ہاں کہ غضب حق آل محمد کردند منہم یعنی ازال محمد آنچه خدا میکردند از
کشتن و عذاب،

(حق الیقین ص ۲۱۶ / باب پنجم در

بیان اثبات رجعت، مطبوعہ

تہران)

ترجمہ:

ان (امام مہدی) کے تشریف لاسنے کے بعد ہم انہیں ان کے دشمنوں پر
غلبہ عطا کریں گے۔ تاکہ ان سے بدلے سکیں۔ لہذا آیات کی تاویل اسی

طرح ہے۔ درہم چاہتے ہیں کہ ان اہل بیت پر احسان کریں۔ حتیٰ کو زمین میں کھردر کر دیا گیا تھا۔ اور ہم ان کو امام بنائیں۔ اور زمین کا وارث بنائیں۔ کیونکہ تمام زمین کی بادشاہی انہی کے لیے مستم ہے۔ اور انہیں اقتدار اور زمین پر قدرت عطا کریں۔ تاکہ باطل کو بھگا کر حق کو ظاہر کریں۔ اور فرعون و ہامان یعنی ابوبکر و عمر اور ان کے ساتھیوں کو تبتلائیں۔ کہ تم وہ لوگ ہو۔ جنہوں نے آل محمد کے حقوق غصب کیے۔ اور انہیں قتل و سزا کے خوف سے ڈراتے رہے۔

حق الیقین:

اذا امام محمد باقر علیہ السلام کو چوں قائم مآظہر شہود عاکثہ رازند کنند تا براہ حد بزند و انتقام قاطمہ را بکشند۔

(حق الیقین ص ۲۱۹ در بیان اثبات

رحمت و مہر و تہران)

ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب ہمارے قائم (امام مہدی) ظاہر ہوں گے۔ تو عائشہ کو زندہ کریں گے تاکہ ان پر (زنا کی) حد جاری کر دیں اور حضرت فاطمہ کا ان سے انتقام میں۔

اباقر مجلسی کی دونوں عبارتوں سے اہل تشیع کا عقیدہ جو سامنا آتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ امام قائب جب ظاہر ہوں گے۔ تو معاذ اللہ اپنی روحانی والدہ کو زنا کی سزا کوڑوں کے ذریعہ دیں گے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سسرال یعنی ابوبکر و عمر کو سنہاویں گے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) یہ ان کا من گھڑت اور کافرانہ عقیدہ ہے۔ یہ ان لوگوں نے خواہ مخواہ امام مہدی کے بارے میں افسانے گھڑ رکھے ہیں۔ اور یہ لوگ بخوبی جانتے ہیں کہ جب امام تشریف لائیں گے۔ تو ایسے لوگوں کو ضرور کوڑے لگائیں گے۔ جو اماموں

کے لیے غیب دان ہونے کا دعویٰ کرتے ہوں گے۔ اور موت و حیات
ان کے قبضہ میں مانتے ہوں گے۔ ذرا پہچانیئے یہ عقیدہ کن لوگوں کا ہے؟
اُئیے رجال کشی کی عبارت دیکھیں۔

رجال کشی:

قَالَ يَامَصَارِفُ إِنَّ عَيْسَى لَوْ سَكَتَ عَمَّا قَالَتْ
النَّصَارَى فِيهِ لَكَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يُصِغَرَ
سَمْعَهُ وَيُعْمِيَ بَصَرَهُ وَلَوْ سَكَتُ عَمَّا قَالَتْ فِي
أَبْوَالِ الْخَطَابِ لَكَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ
يُصِغَرَ سَمْعِي وَيُعْمِيَ بَصَرِي ----- عَنْ ابْنِ
بَصِيرٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبْنِ عَبْدِ اللَّهِ (ع) إِنَّهُمْ
يَقُولُونَ قَالَ وَمَا يَقُولُونَ؟ قُلْتُ يَقُولُونَ
تَحُلُو قَطْرَ الْمَطَرِ وَعَدَدَ الشُّجُومِ وَوَرَقَ
الشَّجَرِ وَوزَنَ مَا فِي الْبَحْرِ وَعَدَدَ الثَّرَابِ
فَرَفَعَ يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ
مُبِّحَانَ اللَّهِ مَا يَعْلَمُ هَذَا إِلَّا اللَّهُ -----
مِنَ الْمُفْضَلِ بْنِ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ
(ع) يَقُولُ لَوْ قَامَ قَائِمٌ بَدَأَ بِكَذَابِ الشَّيْعَةِ
قَتَلَهُمْ۔

(رجال کشی تصنیف ابو عمر و محمد بن

عمر الکشی ص ۵۳ تذکرہ ابوالخطاب

مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ کہ امام جعفر صادق نے مجھے خطاب کر کے فرمایا۔ نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ کے بارے میں جو کچھ کیا۔ اگر عیسیٰ اس پر خاموشی اختیار کرتے تو اللہ تعالیٰ کو حق پہنچتا تھا۔ کہ ان کے کان بہرے کر دیتا۔ ان کی آنکھیں اندھی کر دیتا۔ اور اگر میں بھی ابوالخطاب کی باتوں کو سن کر خاموش ہو جاتا تو بھی اللہ کو حق پہنچتا تھا۔ کہ میرے کان بہرے کر دیتا۔ اور میری آنکھیں اندھی کر دیتا۔ ابولعبیر کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر سے عرض کی۔ کہ شیعہ لوگ آپ کے بارے میں کچھ کہتے ہیں۔ پوچھا کیا کہتے ہیں۔ عرض کیا وہ کہتے ہیں۔ کہ آپ بارش کے قطروں کی تعداد، ستاروں کی گنتی، درختوں کے پتوں کی تعداد، سمندر اور دریا میں موجود اشیا کا وزن اور مٹی کے ذروں کی تعداد جانتے ہیں۔ یہ سب کو آپ نے آسمانوں کی طرف ہاتھ اٹھائے۔ اور دوم مرتبہ سبحان اللہ کہا۔ پھر فرمایا خدا کی قسم! اللہ تعالیٰ کے سوا یہ کوئی نہیں جانتا..... مفضل بن عمر کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق سے سنا آپ نے فرمایا۔ اگر ہمارے قائم (امام ہدی) تشریف لے آئیں۔ تو آپ بکواسی اور جھوٹے شیعوں سے جہاد کا آغاز فرمائیں گے۔ اور انہیں قتل کر کے دم میں لگے۔

اس سے معلوم ہوا۔ کہ امام ہدی کا اول تو رجعت فرمانے کا عقیدہ ہی سرے سے غلط ہے۔ اور دوم واجب وہ تشریف لائیں گے۔ تو امت کے شدید ترین لوگوں اور بدعتیہ شیعوں کو تہمت کریں گے۔ نہ کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ اور عین قریشیؓ کو منراویں گے۔

ۛ

خلاصہ:

اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر بقول شیعوہ امامت منصوص من اللہ ہوئی، تو ائمہ اہل بیت کے مقابلہ میں امامت کے دعوای دار و وجہ منصوص نہ ہونے کے جہنمی اور رو سیاہ ہونے۔ حالانکہ زید بن علی اور نفس زکیمہ وغیرہ کو تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی قرار دیا ہے فرشتے بروز قیامت ان کا استقبال کریں گے۔ اسی طرح دیگر مدعیان امامت جو آل بیت کے افراد تھے۔ ان کو من گھڑت شرط کی بنا پر کافر اور جہنمی قرار دے کر ”اہل بیت سے محبت“ کا حق ادا کیا جا رہا ہے؟ درحقیقت یہ ان حضرات کی توہین اور بہت بڑی گستاخی ہے

فاعتدروایا اولی الابصار

دلیل دوم

امامت اور خلافت کے کسی خاص
کے لیے منصوص ہونے کا اللہ تعالیٰ
کی طرف سے انکار

فرات کو فی:

حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مَسْقَدٍ الْفَرَارِيُّ مُعْتَمِدًا عَنْ
جَابِرٍ قَالَ قَرَأْتُ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَيْسَ
لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ قَالَ فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ بَلَى وَاللَّهِ
كَتَدَّكَانَ لَهُ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ فَقُلْتُ لَهُ جَعَلْتُ فِدَاكَ
فَمَا تَأْيِيلُ قَوْلِهِ رَأَيْتُكَ مِنْ الْأَمْرِ شَيْءٌ قَالَ
إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَّمَ أَنْ
يَكُونَنَّ إِلَّا مَرْيَمَ الْيَمِينِ (ر ع) مِنْ بَعْدِهِ فَأَبَى
اللَّهُ شَرَفًا وَكَيْفَ لَا يَكُونُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْأُمْرِ شَيْءٌ وَقَدْ فَوَّضَ إِلَيْهِ فَمَا حَلَّ
كَانَ حَلًّا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَمَا حَرَّمَ كَانَ حَرَامًا إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

(تفسیر قرأت کو فی مطبوعہ حیدرہ

نہج اشرف ص ۱۹)

ترجمہ:

جعفر بن فراری حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے۔ فرماتے
ہیں کہ میں نے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے سامنے لیس لک من لاوشی
آیت پڑھی۔ سن کر امام موصوف نے فرمایا۔ ہاں۔ خدا کی قسم حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو اختیار تھا۔ میں نے عرض کیا۔ میں قربان! پھر اس آیت کی کیا تاویل
(معنی) ہوگی۔ فرمایا۔ بات یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمنا کی کہ
آپ کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اختیار مل جائے۔ تو اللہ تعالیٰ
نے اس سے انکار کر دیا۔ پھر فرمایا۔ بھلا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیوں اختیار
نہ تھا۔ حالانکہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے آپ کو تفویض فرما دیا تھا۔ پھر جو آپ نے
حلال کر دیا۔ وہ تا قیامت حلال رہے گا۔ اور جس کو حرام ٹھہرایا تا قیامت
حرام ہی رہے گا۔

حضرت علی کے لیے خلافت منصوص ہونے

سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار

تفسیر قمی:

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ يَلِي الْخِلَافَةَ مِنْ مَجْدِي ثُمَّ بَعْدَهُ

أَبُولِ قَتَّالَتْ مِنْ أَنْبَاءِكَ هَذَا قَالَ أَنْبَاءُكَ هَذَا قَالَ بَنَاتِي
الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ -
(تفسیر فی سورۃ تحریم زیر آیت،

واذا امر النبی الی بعض ازواجہ

(حدیثاً۔)

ترجمہ:

حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے بعد خلافت
کی ولایت ابو بکر صدیق کے لیے ہے۔ اور ان کے بعد تمہارے والد کے
لیے پوچھنے لگیں۔ یہ آپ کو کس نے بتایا؟ فرمایا۔ اس اللہ نے جو علیم و خبیر
ہے مجھے اطلاع دی ہے۔

ارشاد شیخ مفید:

فَتَهَيَّضُوا وَيَقِي عِنْدَهُ الْعَبَّاسُ وَالْفَضْلُ بْنُ عَبَّاسٍ
وَعَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَأَهْلُ بَيْتِهِ خَاصَّةً فَقَالَ لَهُ
الْعَبَّاسُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ تَكُنْ هَذَا الْأَمْرُ فِينَا
مُسْتَقَرًّا مِنْ بَعْدِكَ فَبَشِّرْنَا وَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ أَنَّا
نُغْلِبُ عَلَيْهِ فَاقْضِ بِنَا فَقَالَ أَنْتُمْ الْمُسْتَضْعِفُونَ مِنْ
بَعْدِي وَأَصَمْتُ فَتَهَيَّضَ الْقَوْمُ مَرَّتَيْنِ قَدْ يَدْرُسُوا
مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ -

(۱۔ ارشاد شیخ مفید ص ۹۹ باب فی طلب

رسول اللہ بدوۃ وکفت)

(۲۔ اعلام الوری للطبرسی ص ۱۴۲

بالفاظ مختلفہ)

ترجمہ

(بوقت وصال رسول صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرات صحابہ کرام میں قلم و دوات لانے کا اختلاف بڑھ گیا۔) تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کو اٹھ جانے کا حکم دیا۔ وہ تمام اٹھ کھڑے ہوئے۔ صرف حضرت عباس، فضل بن عباس علی بن ابی طالب اور مخصوص اہل بیت کے افراد باقی بیٹھے رہے۔ حضرت عباس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر یہ امر (خلافت امامت) آپ کے بعد مستقل طور پر ہم میں ہی رہنا ہے۔ تو آپ اس بارے میں خوشخبری سناد دیجئے۔ اور اگر آپ کے علم میں یہ ہے کہ ہم مطلوب ہو جائیں گے۔ تو پھر ہمارے حق میں فیصلہ فرماد دیجئے۔ یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میرے بعد بے بس کر دیئے جاؤ گے۔ یہ کہہ کر آپ خاموش ہو گئے۔ موجود لوگ اٹھے۔ اور روتے ہوئے نکل کھڑے ہوئے۔ کیونکہ وہ اپنے لیے مستقل طور پر امامت و خلافت کے بارے میں حضور سے ناامید ہو گئے۔

لمحہ فکریہ:

مقام غور ہے۔ کہ اگر ائمہ حضرات کے لیے امامت و خلافت منصوص من اللہ تھی۔ تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت علی المرتضیٰ کے لیے اس منصب کے حصول کی دعا کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔؟ اگر وہ ہم گزرے کہ اپنے تو منصوص من اللہ کی توثیق کے لیے دعا مانگی۔ تو بھی اشل کا جواب یہی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول نہ کی۔ اور اسی طرف امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا ارشاد ناظر ہے۔

علاوہ ازیں اگر ایسا ہی تھا۔ تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے بعد ابو بکر اور ان کے بعد فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے خلیفہ بننے کی پیش گوئی کیوں فرمائی؟ پھر حضرت عباس

نے اس منصب کے لیے اپنے خاندان میں مخصوص طور پر رہنے کی التجا کی۔ جو منظور نہ ہوئی اور ماضیین مایوس ہو کر دوتے ہوئے نکل کھڑے نہ ہوتے۔ تو معلوم ہوا کہ امامت و خلافت کا منصب،، ہونا محض شیعہ اختراع ہے۔ نہ قرآن اس کی تصدیق کرتا ہے۔ اور نہ ہی ارشادات نبویہ و ارشادات ائمہ اس کے مؤید ہیں۔

حضرات ائمہ اہل بیت نے اپنی

امامت کے منصوص ہونے کا خود

بھی انکار کیا ہے۔

اگر کوئی اور خلیفہ بن جائے تو میں سب سے زیادہ

مطلع ہوں گا۔ قول علی

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امام بنانے کی خواہش کا اظہار کیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ مجھے اس منصب کے لیے مجبور نہ کرو۔ تم کسی اور کو امام و خلیفہ بنا لو۔ میں بھی تمہاری طرح اس کے ماتحت رہنا پسند کروں گا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

نہج البلاغہ:

دَعُوْنِيْ وَالتَّعِيسُوْا غَيْرِيْ۔۔۔۔۔ وَ اِنْ تَرَكْتُمُوْنِيْ

فَاَنَا كَا حَدِّكُمْ وَلَعَلِّي اسْمَعُكُمْ وَاَطُوْعُكُمْ لِمَنْ ؟
وَلَيْتُمُوهُ اَمْرَكُمْ وَاَنَا لَكُمْ وَزِيْرًا خَيْرٌ لَّكُمْ مِّنِّي
اَمِيْرًا۔

(نہج البلاغہ خطبہ ۹۲ ص ۶۷ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

(حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب مسلمانوں نے حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلافت کی بیعت پیش کش کی تو آپ نے انہیں
فرمایا۔) تم مجھے اپنے حال پر چھوڑ دو اور میرے سوا کسی دوسرے کو اس
منصب کے لیے تلاش کرو..... اور اگر تم مجھے چھوڑ دو گے (اور خلیفہ
نہ بننے کی میری بات مان لو گے۔) تو پھر میں بھی تم میں سے ایک ہی ہوں
گدا اور امید ہے۔ کہ شاید خلیفہ وقت کے احکام میں تم سے زیادہ دل جمعی
سے سنوں۔ اور اس پر تم سے بڑھ کر عمل پیر ہوں۔ میرا تمہارے لیے
وزیر بننا اس سے کہیں بہتر ہے کہ میں تمہارا امیر (خلیفہ و امام) بنوں۔

میرے گلے میں کسی کی بیعت کا طوق پڑ چکا

ہے۔ قول علی

نہج البلاغہ

الَّذِي لِي عِنْدِي عَزِيْزٌ حَتَّى اُخْذَ الْحَقَّ لَهُ وَالْقَوِي
عِنْدِيْ ضَعِيْفٌ حَتَّى اُخْذَ الْحَقَّ مِنْهُ رَضِيْنَا عَنِ
اللّٰهِ قَتْلًا عَاكِ وَاَسَلَمْنَا لِلّٰهِ اَمْرًا اَتْرَانِيْ اَكْذِبُ

عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ لَا نَا
أَوَّلَ مَنْ صَدَقَهُ فَلَا أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ كَذَبَ عَلَيْهِ
فَنَظَرْتُ فِي أَمْرِي فَإِذَا طَاعِيَوْ قَدْ سَبَقَتْ يَبْعَتِي وَ
إِذَا الْيَمِينُ فِي عُنُقِي لِيُغَيِّرِي

(نہج البلاغہ خطبہ ۳۷ ص ۸۱ مطبوعہ

بیروت، طبع جدید)

ترجمہ:

ہر ذیل میرے نزدیک باعزت ہے۔ یہاں تک کہ میں اس کا حق نہ لے لوں
اور ہر مضبوط میرے نزدیک اس وقت تک کمزور ہے جب تک میں اس سے
حق وصول نہ کر پاؤں۔ ہم اللہ تعالیٰ کی قضا پر راضی ہوئے۔ اور اللہ ہی کی ہم
نے اس کا امر سپرد کر دیا تو یہ سمجھتا ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
بھوٹ باندھوں گا۔ خدا کی قسم! میں ہی تو وہ شخص ہوں جس نے سب پہلے
آپ کی تصدیق کی۔ لہذا میں آپ پر بھوٹ باندھنے میں پہل نہیں کر سکتا۔
میں نے اپنے معاملہ (امر خلافت و امامت) میں خوب غور و فکر کیا۔ (تو
مجھے یہی نتیجہ نظر آیا) کہ میرا طاعت کرنا اپنا تک میری بیعت سے آگے بڑھ
گی۔ یعنی خلیفہ کوئی دوسرا بن جائے اور میں اس کی اطاعت کروں۔ یہ
بات راجح نظر آئی (اور یہ بھی مجھے اپنا تک دکھائی دیا۔ کہ میری گردن میں
کسی دوسرے (خلیفہ و امام) کی بیعت کا پختہ عہد لٹکا ہوا ہے۔

نہج البلاغہ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خلافت
امامت کو اپنے لیے مخصوص نہ سمجھتے تھے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو آپ نے
لکھا کہ جب لوگ ابوبکر صدیق و عمر فاروق کو مل کر خلیفہ بنائیں۔ تو تم ان کی خلافت کو تسلیم

کرتے ہو۔ لیکن مجھے جب لوگوں نے خلیفہ بنایا تو تمہیں اعتراض ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے لیے خلافت بلا فصل اور اس کے منصوص ہونے کے ہرگز ہرگز قائل نہ تھے۔ کیونکہ اگر وہ اپنے میں خلیفہ بلا فصل اور منصوص سمجھتے۔ تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم آتی۔ وہ اس طرح کہ میں ابو بکر صدیق کی بیعت نہ کروں۔ کیونکہ اس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے میثاق لیا ہوا ہے۔ رایہ معاملہ کمرہ میثاق و عہد کیا واقعی تھا۔ یا ایک سنی سنائی بات ہے۔ تو اس کا ثبوت حاضر ہے۔

ابن میثم:

فَقَوْلُهُ فَتَنْظَرْتُ فَإِذَا طَاعَتِي قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي أَيْ
طَاعَتِي لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِيمَا
أَمَرَنِي بِهِ مِنْ تَرْكِ الْقِتَالِ قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي لِلْقَوْمِ فَلَا
سَبِيلَ إِلَى الْإِمْتِنَاعِ مِنْهَا وَقَوْلُهُ وَإِذَا الْمِيثَاقُ فِي
عُنْتِي لِغَيْرِي أَيْ مِيثَاقُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ وَسَلَّمَ وَعَهْدُهُ إِلَيَّ يَعدِمُ الْمَشَاقِقَةَ وَقِيلَ الْمِيثَاقُ
مَا لَزِمَهُ مِنْ بَيْعَةٍ أَوْ بَكْرٍ بَعْدَ إِيقَاعِهَا أَيْ فَإِذَا
مِيثَاقُ الْقَوْمِ مَرَّ قَدْ لَزِمَنِي فَلَمْ يُمْسِكْنِي الْمَخَالِفَةُ
بَعْدَهُ۔

(شرح، پنج ابلاغہ لابن میثم۔ جلد دوم)

ص ۹، مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا فرمانا کہ میں نے غور و فکر کیا تو ایک اچانک مجھے طاعت کرنا بیعت لینے پر سبقت کرنا نظر آیا، اس کا مطلب یہ ہے۔

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اطاعتِ اِمامی نہ کرنے میں جس کا آپ نے حکم دیا یہ بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ میں قوم سے بیعت لیتا پھروں۔ لہذا اب مجھے اس کے خلاف کرنے کا کوئی راستہ نظر نہیں آتا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا ”میری گردن میں غیر کا میثاق ہے“ اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا میثاق اور آپ کا یہ عہد لینا کہ تم نے میرے بعد دنگا فساد نہیں کرنا میں اس کے سامنے تسلیم خم کرتا ہوں اور کہا گیا ہے کہ اس میثاق سے مراد وہ میثاق ہے۔ جو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لینے کا تھا۔ تو معنی یہ ہوگا کہ قوم نے جب ابوبکر صدیق کے خلیفہ ہونے پر ان کی بیعت کر لی۔ اب مجھ پر بھی ایسا کرنا لازم ہے۔ کیونکہ میں یہ عہد کر چکا ہوں کہ قوم کی مخالفت نہیں کروں گا۔ لہذا اب میرے لیے اس کے بعد مخالفت کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی۔

”داہن میثم“ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کی تشریح میں صاف صاف لکھ دیا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت اور ان کی بیعت سے ہر گز پیچھے نہیں ہٹ سکتے۔ یعنی خلافت ابوبکر اور بیعت ابوبکر یہ دونوں باتیں پختہ عہد کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ اپنے اوپر لازم کر رہے ہیں۔ اگر خلافت حضرت علی المرتضیٰ کے لیے منصوص ہوئی۔ تو پھر اس سے دستبرداری اللہ کی نافرمانی نہ ہوگی تو معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے لیے خلافت کو منصوص نہ سمجھتے تھے۔

÷

حضرت حسنین کریمین اپنے لیے خلافت

کے منصوص ہونے کا انکار کیا۔

رجال کشی:

سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ مُعَاوِيَةَ
كَتَبَ إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا أَنَّ
أَقْدَمَ رَأَيْتَ وَالْحُسَيْنِ وَاصْحَابِ عَلِيٍّ فَخَرَجَ مَعَهُمْ
قَيْسُ بْنُ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ الْأَنْصَارِيُّ وَقَدِمُوا النَّهْمَ فَأَذِنَ
لَهُمْ مُعَاوِيَةُ وَأَعَدَّ لَهُمُ الْخُطْبَاءَ فَقَالَ يَا حُسَيْنُ
قُمْ فَبَايِعْ فَقَامَ فَبَايَعَ فَالْتَفَتَ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَنْظُرُ مَا يَأْمُرُهُ فَقَالَ يَا قَيْسُ إِنَّهُ إِمَامِي يَعْنِي الْحُسَيْنَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ

(رجال کشی ص ۱۰۲ مطبوعہ کربلا ذکر
قیس بن سعد)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ امیر معاویہ
نے امام حسن کی طرف رقعہ بھیجا کہ تم حسین اور اصحاب علی میرے ہار آؤ
ان کے ساتھ قیس بن سعد بن عبادہ انصاری بھی تھے۔ یہ سہ
شام پہنچے۔ اور امیر معاویہ انہیں اندر آنے کی اجازت دی۔ ان کے
لینے خطیب مقرر فرمائے۔ پھر کہا اے حسن! اٹھو اور امیر معاویہ کی بیعت

کر دے۔ یہ اسٹھے اور بیعت کی۔ تو میں نے امام حسین کی طرف دیکھا۔ کہ وہ مجھے قیس،
کیا حکم دیتے ہو۔ تو امام حسین نے فرمایا۔ قیس! امام حسن میرے امام ہیں۔ (انہوں
نے جو کچھ کیا میں اس پر راضی ہوں۔ لہذا تم بھی امیر معاویہ کی بیعت کر لو۔)
تلخیص الشافی:

فَكَيْفَ يُقَالُ إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَلْفَى بِيَدِهِ إِلَى
التَّهْلُكَةِ وَقَدْ رُوِيَ أَنَّكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لِعُمَرَ
ابْنِ سَعْدٍ اخْتَارُوا مِنِّي أَمَّا الرَّجُلُوعُ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي
أَقْبَلْتُ مِنْهُ أَوْ أَنَّ أَحْضَعَ يَدَيَّ عَلَى يَدِ يَزِيدٍ فَهُوَ ابْنُ
عَتَّى يَرَى فِي رَأْيِهِ وَإِنَّمَا أَنْ تَسِيرُ وَإِنِّي إِلَى ثَغْرِ
مِنْ ثَغُورِ الْمُسْلِمِينَ فَتَاكُونَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِهِ لِي
مَالًا وَعَلَى مَا عَلَيْهِ.

(تلخیص الشافی تعینت ابو جعفر طوسی)

جلد ۱۸ ص ۱۸۶ فصل فی ذکر

الحسن والحسین مطبوعہ قم

ایران، طبع جدید

ترجمہ:

کیسے کہا جاسکتا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے جان بوجھ کر اپنے آپ کو
ہلاکت میں ڈالا۔ تحقیقی مردی ہے۔ کہ آپ نے عمر بن سعد سے کہا میری
طرف سے تمہیں دو باتوں کا اختیار ہے یا تو مجھے واپس اس جگہ جانے
دو جہاز اسے میں آیا ہوں۔ یا پھر میں اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ پر رکھ دیتا ہوں

آخر وہ میرا چچا زاد بھائی ہے۔ میرے بارے میں وہ خود بہتر سوچ لے گا۔
یا تم مجھے مسلمانوں کے کسی باڈر کی طرف بھیج دو۔ تاکہ میں ان میں شامل ہو
باڈوں۔ اور پھر ان کے نفع و نقصان میں میں بھی ان کے برابر کا شریک ہو
جاؤں۔

لمحہ فکریہ:

مذکورہ عبارات سے معلوم ہوا کہ حضرات حسنین کریمین نے حضرت امیر معاویہ کی
خلافت و امامت پر ان کے ہاتھ بیعت کی۔ اور امام حسین تو یزید کی بیعت کرنے پر بھی آمادہ
تھے۔ لیکن ابن زیاد نے ایسا نہ ہونے دیا۔ بہر حال یہ آمادگی اور وہ بیعت کر لینا دونوں
اس امر کی دلیل ہیں کہ حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما اپنے لیے امامت و خلافت کو
منصوص نہ سمجھتے تھے۔ کیونکہ اگر منصوص من اللہ ہوتی۔ تو اللہ تعالیٰ ان کی امامت و
خلافت کو پایہ تکمیل تک خود پہنچاتا چاہے حالات کیسے ہی بگڑ کیوں نہ جلتے۔ کیونکہ یہ
اس کی عطا کی ہوئی ذمہ داری تھی۔ اور نہ ہی امام حسن و حسین کسی غلط آدمی کو بیعت کی پیشکش
کرتے اور نہ ہی کسی غیر منصوص کے ہاتھ پر بیعت کرتے۔ یہ سب کچھ اسی طرف اشارہ کرتا
ہے کہ امامت و خلافت کسی مخصوص شخص کے لیے منصوص نہیں ہوتی۔

امام زین العابدین نے بھی امامت و خلافت

کے منصوص ہونے سے انکار کیا

سیدنا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ ایک گوشہ نشین اور یاد خدا میں زندگی بسر کرنے
والی شخصیت تھے۔ ان کے بارے میں اہل تشیع کا اگرچہ یہ عقیدہ ہے کہ آپ اللہ کے

تھے۔ اور خلیفہ بھی تھے لیکن اس کے باوجود تاریخ گواہ ہے کہ آپ نے نہ خلافت کی۔ نہ اللہ کی مدد کو نافذ کیا۔ حالانکہ یہ دونوں باتیں کسی کے امام برحق ہونے کے لیے بنیادی شرائط میں سے ہیں۔ بلکہ آپ نے تو خلافت ظاہری کے قبول نہ کرنے کی نذر مان رکھی تھی۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

خدا کی قسم جیتے جی خلافت کو ہاتھ نہ لگاؤں

گاہ امام زین العابدین رضی

تاریخ ائمہ

حسین نے حضرت سے پوچھا کہ تم کون ہو۔ حضرت نے فرمایا میں علی بن الحسین ہوں۔ پھر حضرت نے اس سے پوچھا کہ تم کون ہو؟ اس نے کہا میں حسین بن غیر ہوں۔ یہ سننے ہی حضرت اس کو پہچان گئے کہ یہ کربلا میں شہر یتیم کے ساتھ تھا۔ اور بڑے بڑے ظلم کیے تھے۔ مگر حضرت نے ان باتوں کا کوئی خیال نہ کیا۔ اور اس سے پوچھا اب میں جاؤں؟ اس نے کہا نہیں یتیم مر گیا اور دیابے خلیفہ کے ہو گئی ہے۔ لوگ ایسے شخص کی تلاش میں ہیں جس کی بیعت کریں۔ آپ میرے ساتھ شام تشریف لے چلے۔

تاکہ پوری دنیا کو آپ کا

تابع کر دوں۔ کیونکہ اس وقت روئے زمین پر آپ کے سوائے کوئی امام برحق نہیں ہے۔ آپ ہی مسلمانوں کے باہر نہ رہیں۔ حضرت نے فرمایا میں

نے خدائے عزوجل سے نذر کی ہے کہ (ظاہری بادشاہت قبول نہیں کروں گا۔ یہ فرما کر حضرت نے اپنا اونٹ بڑھایا اور حسین بن نمیر کے خیمہ کے دروازے پر وہ کل سامان اتار کر اپنے گھر تشریف لے گئے۔

(تاریخ الخلفاء ص ۲۹۴ چوتھا باب،

حالات امام زین العابدین -

مطبوعہ لاہور)

شیعوں نے امام زین العابدین کو یزید کا غلام

بتا دیا۔

روحہ کافی:

يَا أَيُّهَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ إِنَّكَ لَمِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ
فَقَالَ لَهُ مِثْلَ مَا تَلَيْتَ لِمَقَرِّشِي فَقَالَ لَهُ
عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ أَرَأَيْتَ إِنْ لَمْ أَقِرَّ
لَكَ الْيَسَّ تَعْلِيْنِي كَمَا قَتَلْتَ الرَّجُلَ
يَا لَأَمْسٍ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ بَلَى
فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ قَدْ أَقْرَرْتُكَ لَكَ بِمَا سَأَلْتَ
أَنَا عَبْدٌ مُكْرَمٌ فَإِنْ شِئْتَ آمْسِكَ وَإِنْ
شِئْتَ فَبِعْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ أَوْلَى
لَكَ حَقْنَتِ دَمَكَ وَلَمْ يُفْصَلْ ذَلِكُ

مِنْ شَرَفِكَ۔

(۱)۔ الروضہ من الکافی جلد ۸ ص ۶۷۸

حدیث یزید لعنہ اللہ مع
علی بن الحسین الخ مطبوعہ
تہران طبع جدید

(۲)۔ جلال العیون جلد دوم ص ۶۷۸
زندگی امام سجاد و مصائب و اہزان
انحضرت۔ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

یزید دوران خلافت حج کی غرض سے جب مدینہ منورہ پہنچا۔ تو ایک قریشی کو بلا کر اس سے اپنی فضیلت کا اقرار کروانا چاہا۔ لیکن اس نے انکار کر دیا۔ جس پر اسے قتل کروا دیا۔ پھر یزید نے امام زین العابدین کو بلوایا۔ اور انہیں بھی وہی کچھ کہا۔ جو قریشی نے جو ان کو کہا تھا۔ زین العابدین نے یزید کو جواب دیا۔ کہ اگر میں تیری فضیلت کا اقرار کروں تو کیا مجھے بھی قریشی کی طرح قتل کروا دے گا؟ یزید بولا۔ ہاں۔ تو امام زین العابدین نے کہا۔ اچھا میں تمہاری خواہش کا اقرار کرتا ہوں۔ میں مجبور غلام ہوں۔ اگر چاہے تو مجھے رکھ لے۔ اور چاہے تو بیچ ڈال۔ یہ سن کر یزید نے کہا۔ تو نے بہت اچھا کیا۔ اپنا خون بھی پچایا اور تمہاری بزرگی پر بھی کوئی حریف نہیں آیا۔

ملحد فکریہ:

امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے جب یزید کی فضیلت کا اقرار کیا۔ تو یہ بعینہ اس کی

خلافت و امامت کو تسلیم کرتا ہے۔ اگر امام زین العابدین رضی اللہ عنہ خلافت و امامت کو اپنے حق میں منصوص من اللہ یا منصوص من الرسول سمجھتے۔ تو پھر یزید جیسے شخص کی فضیلت کا اقرار کیوں کرتے؟ اگر رگ شیعیت پھر کے۔ اور اس بیعت و اقرار کو تفتیہ پر محمول کیا جائے۔ اور مجبوری اور ڈرو کی کی ایک تصویر بھی جائے۔ تو یہ غلط ہوگا۔ کیونکہ کتب شیعہ اس بات کی بھرپور تائید و توثیق کرتی ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد میں آنے والے تمام امام جس طرح علم و فضل میں تمام لوگوں پر سبقت لیے ہوئے ہوتے ہیں۔ اسی طرح شجاعت و جوانمردی میں بھی ان کی کوئی نظیر نہیں ہوتی۔ لہذا ڈرنا کیسا؟

اصول کافی:

قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم نحن في الامر والفهم والحلال والحرام نجري هجري واحد۔

اصول کافی جلد اول ص ۲۷۵
کتاب الحجۃ باب فی ان
الاثقة فی العلم والشجاعة
والطاعة سوا مطبوعہ
تہران طبع جدید

ترجمہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہم (یعنی انما اہل بیت) علم اور شجاعت میں برابر ہوتے ہیں۔ نیز فرمایا۔ کہ ہم حکومت داناںی اور حلال و حرام کے معاملہ میں ایک دوسرے کے قائم مقام ہوتے ہیں۔
صنوبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق ہر امام کا بہادر ہونا ضروری

ہے۔ تو پھر امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”ڈر کے مارے“ بیعت کرنے کا کیا جواز رہ جاتا ہے۔ بالفرض ایسا ہوا۔ تو بھی امامت و خلافت کے منصوص ہونے کی عمارت و عظیم سے زمین پر گر پڑے گی۔

کیونکہ ان قائلین سے پوچھا جاسکتا ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول ایک شخص کو امام و خلیفہ مقرر کریں۔ تو اس کا اس تقرری سے ہٹ جانا دو اعتبارات سے خالی نہ ہوگا۔ یا تو ہٹنے والے کو اللہ اور اس کے رسول کے عجز کا اقرار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ وہ اس کا دفاع نہ کر سکے۔ یا اس کے منصوص ہونے کی تردید ہوگی۔ ان دونوں اعتبارات میں سے دوسرے اعتبار کے شواہد موجود ہیں۔ وہ یہ کہ امام زین العابدین نے نذرمان رکھی ہے۔ کہ میں خلافت و امامت ظاہری قبول نہ کروں گا۔ حالانکہ اس نذر پر کوئی خوف و رعب ظاہری نہ تھا۔ اب فیصلہ کیجئے۔ کہ امام زین العابدین تو خلافت و امامت ظاہری نہ کرنے کی نذرمان رہے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے۔ کہ تا عمر آپ خلیفہ اور امام نہیں بنیں گے۔ اور شیعہ آپ کو ظاہری خلیفہ و امام ماننے پر مصر ہیں۔ جس کا مطلب یہ کہ آپ نے اپنی نذر پوری نہ کی۔ اب کس کی بات مانی جائے؟

اگر امام زین العابدین قولاً اور فعلاً امامت کی تردید فرما رہے ہیں۔ تو لا اس طرح کہ میں نے نذرمان لی ہے۔ کہ امامت قبول نہیں کروں گا۔ اور فعلاً اس طرح کہ بزرگ کی بیعت قبول کر رہے ہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ خدا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے نزدیک امامت و خلافت میں ”منصوص من اللہ“ کا تصور ہونا ناقابل قبول ہے۔ آپ نے ساری زندگی نہ امامت کی اور نہ خلافت سنبھالی۔

چیلنج

دنیا میں شیعیت کو چیلنج کرتا ہوں۔ کہ اگر کوئی شیعہ امام نہ بنے العابدین رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ ثابت کر دکھائے کہ آپ نے خلافت کا دعویٰ کیا یا غلیفہ وقت کے خلافت اور اپنے حق میں خروج کیا۔ یا انہوں نے کچھ عرصہ سند خلافت پر جلوہ فرمایا تو اس ثبوت کو ہم پہنچانے والے کو ہم بیس ہزار روپیہ نقد انعام دیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان کو حقیقت سمجھنے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا امامت و خلافت کے

منصوص من اللہ ہونے سے انکار

اصول کافی:

قال له ابو عبد الله عليه السلام اني لم انازعك
ولم اجيئ لاقتحام عليك في الذي انت فيه۔

راصول کافی جلد اول ص ۳۶۲

کتاب الحجۃ ما یفصل بہ

بین دعویٰ المعوق الممطوبہ بہ ابن طبع جدید

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے زید بن علی رضی اللہ عنہ سے کہا میں تمہارے ساتھ نہ تو جبرگرا کرنا چاہتا ہوں۔ اور نہ مقابلہ میں آنا چاہتا ہوں۔ اور نہ ہی تمہارے کام (اہمیت و خلافت) میں پیش قدمی کرنا چاہتا ہوں۔

حضرت امام جعفر نے عبد اللہ محض کی بیعت کرنا چاہی
مقاتل الطالبین:

ثُمَّ خَرَجْنَا جَمِيعًا حَتَّى اتَيْنَا عَبْدَ اللَّهِ فَدَعَانِي
إِلَى بَيْعَةِ مُحَمَّدٍ فَقَالَ لَهُ جَعْفَرُ إِنَّكَ تَفِيخُ وَ
إِنْ شِئْتَ يَا بَعْتُكَ وَأَمَّا ابْنُكَ فَوَاللَّهِ لَا أَبَا بَيْعَةٍ
وَأَدْعَاكَ -

(مقاتل الطالبین لابی الفرج ۲۵۴)

تذکرہ محمد بن عبد اللہ بن حسن مطبوعہ
بیروت طبع جدید

ترجمہ:

(محمد بن عبد اللہ بن حسن زکریہ کی بیعت کے لیے جمع ہونے والے لوگ کہتے ہیں کہ) پھر ہم ان کے والد کے پاس اکٹھے ہو کر آئے۔ وہاں ہمیں محمد بن عبد اللہ کی بیعت کی دعوت دی گئی۔ یہ سن کر امام جعفر صادق نے کہا آپ (عبد اللہ) بزرگ آدمی ہیں۔ اگر آپ اپنی بیعت کروانا چاہیں۔ تو میں تیار ہوں۔ لیکن تمہارا بیٹا (محمد) تو خدا قسم! میں اس کی بیعت نہ کروں گا۔

اور تمہیں الوداع کہہ دوں گا۔

حضرت امام جعفر نے اپنی بیعت لینے سے انکار
کر دیا

مرآة العقول؛

وَالْأُظْهَرُ عَلَى هَذَا أَنَّ تَكُونِ إِشَارَةً إِلَى
إِنْقِرَاضِ دَوْلَةِ بَنِي أُمَيَّةٍ أَوْ ضَعْفِهِمْ
وَاسْتَيْلَاقِ أَبِي مُسْلِمٍ عَلَى خُرَاسَانَ وَفَتْحِ
كُتُبَ إِلَى الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُتُبًا يُرِيدُ
الْبَيْعَةَ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلَمْ يُقْبَلْ
لِمَصَالِحِ كَثِيرَةٍ۔

(مرآة العقول تصنیف ملا باقر مجلسی
شعبی جلد ۱۲ ص ۱۸۱، کتاب الحجۃ
باب کراہیۃ التوقیت مطبوعہ
تہران طبع جدید)

ترجمہ:

امام ہمدی کے طور سے مراد حق کے ظہور کا زمانہ ہے۔ اور یہی زیادہ ظاہر ہے
جو کہ امام جعفر کا زمانہ بنتا ہے۔ اس تاویل کے مطابق اس کا ظاہر تراشاد یہ
ہو گا کہ بنی امیہ کی حکومت ختم ہونے کو ہے۔ یا وہ کمزور پڑنے والی ہے۔ یا
جڑ سے اکھڑنے والی ہے۔ اور ابوسلم کے خراسان پر قبضہ کی طرف اشارہ
ہے۔ ابوسلم نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف بہت سے رقعات

کے جن میں ان سے بیعت کا اظہار کیا گیا تھا۔ تو امام موموت نے بہت سی
مصلحتوں کے پیش نظر اس کی بیعت نہ لی (یعنی اپنے لیے امامت و خلافت
کو قبول نہ کیا۔)

امام جعفر کا اپنے امام منصوص من اللہ ہونے

سے صاف صاف انکار

بصائر الدرجات

عَنْ سَلِيمَانَ خَالِدٍ قَالَ بَيْنَا مَعَ أَبِي
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي تَقْيِيقَةٍ لَهُ اسْتَأْذَنَ
عَلَيْهِ أُنَاسٌ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ فَأَذِنَ لَهُمْ
فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
إِنَّ أُنَاسًا يَأْتُونَنَا يَزْعُمُونَ أَنَّكَ
فِيكُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ إِمَامٌ مَقْتَرَضُ الطَّلَعِ
فَقَالَ مَا أَعْرِفُ ذَلِكَ فِي أَهْلِ بَيْتِي قَالُوا
يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَزْعُمُونَ أَنَّكَ أَنْتَ هُوَ
قَالَ مَا قُلْتُ لَهُمْ ذَلِكَ قَالُوا يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
إِنَّهُمْ أَصْحَابُ خَلْوَةٍ وَأَصْحَابُ بَوْرٍ
وَهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّكَ أَنْتَ هُوَ فَتَالَ
هُمْ أَعْلَمُ وَمَا قَالُوا قَالِ
فَلَمَّا رَأَوْهُ أَكْثَرَهُمْ فَتَدَا عَضْبُوهُ

فَخَرَجُوا۔

(بصائر الدرجات الکبریٰ فی فضائل
 آل محمد تصنیف ابو جعفر محمد بن حسن
 فروغ شیبی ص ۹۵ تا ۹۶ جزو رابع
 باب ما عند الائمہ مطبوعہ
 تہران طبع جدید)

ترجمہ:

سلیمان خالد سے روایت ہے کہ ہم امام جعفر صادق کے ہمراہ ان کے باغ
 میں تھے۔ تو کوفہ کے کچھ لوگوں نے ان سے ملاقات کی اجازت چاہی آپ
 نے اجازت دے دی۔ حاضر ہو کر کہنے لگے۔ اے ابو عبد اللہ! کچھ لوگ
 ہمارے پاس آئے اور کہنے لگے کہ تم اہل بیت میں ایک امام ہیں۔ جن کی
 اطاعت فرض قرار دی گئی ہے۔ امام جعفر نے فرمایا۔ میں اپنے اہل بیت
 میں ایسا کوئی آدمی نہیں پاتا۔ انہوں نے عرض کیا۔ اے ابو عبد اللہ! لوگوں
 کا آپ کے متعلق خیال ہے۔ فرمایا۔ میں نے تو انہیں ایسا کہنے کو نہیں کہا۔
 انہوں نے پھر عرض کیا۔ ابو عبد اللہ! وہ لوگ صاحب مشورہ، تنہائی پسند اور
 صاحب تقویٰ ہیں۔ ان کا خیال آپ کے متعلق ہے۔ فرمایا۔ وہ اپنے قول کو زیادہ
 جاننے والے ہیں؟ (یا میں اپنے متعلق زیادہ جانتا ہوں) جب ان کو فیہل
 نے دیکھا کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ ان کی گفتگو کی وجہ سے غصہ میں آگئے ہیں تو
 وہ وہاں سے چل دیئے۔

اصل و اصول شیعہ:

صادق آل محمد کا زمانہ نسبتاً کافی موافق تھا کیونکہ اموی اور عباسی طاقتیں

تھک چکی تھیں یا ضحکال پیدا ہو گیا تھا۔ علانیہ ظلم و ستم کے مواقع چلتے رہتے تھے
 بنا برائیں دلی ہوئی صداقتیں اور چھپی ہوئی حقیقتیں سورج کی طرح ابھریں۔ اور
 روشنی کی طرح پھیل گئیں۔ خوف و خطر کے باعث جو لوگ لقیہ میں تھے۔ وہ
 بھی کھل گئے۔ فضاء موافق تھی اور راہیں ہموار۔ امام عالی مقام نے تبلیغ و تلقین
 میں رات دن ایک کر دیئے۔ ہاں تبلیغ و تلقین کا وہ سلسلہ جس کا تعلق محمد و
 آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سے تھا۔ درس حق عام ہوا۔ اور لوگ
 جوق در جوق مذہب جعفری قبول کرنے لگے۔ اس عہد کو تشیع کی نشرو اشاعت
 کا زریں دور کہا جاتا ہے۔ کیونکہ قبل ازیں اس کثرت سے اور کھلم کھلا مسلمان
 شیعیت کی باتیں رجوع نہیں کرتے تھے۔ دریائے فیض جاری تھا۔
 تشنگان معرفت خود بھی سیراب ہوتے تھے۔ اور دوسروں کی پیاس بھی
 بجھاتے تھے۔ بقول ابوالحسن و شاد دوسم نے اپنی آنکھوں سے مسجد کوفہ
 میں چار ہزار علماء کا مجمع دیکھا ہے۔ اور سب کو یہ کہتے سنا کہ دو حدثنی جعفر
 ابن محمد، یعنی یہ روایت مجھ سے حضرت جعفر صادق علیہ السلام نے
 بیان فرمائی ہے۔

(۱۔ اصل الشیعہ و مولہا (عربی) تصنیف

محمد حسین آل کاشف الخطا ص ۱۲۱،

مطبوعہ مصر قاہرہ

(۲۔ اصل و اصول الشیعہ (اردو ترجمہ)

مترجم ابن حسن نجفی ص ۵۲ تا ۵۲ مطبوعہ

(لاہور)

ۛ

خلافت مجھے اس آتی ہی نہیں امام جعفر رضا

ناسخ التواریخ:

فَقَالَ جَعْفَرُ وَاللَّهِ إِنَّهَا لَيْسَتْ لِي وَلَا لِهَيْمًا وَإِنَّهَا
لِمَسَاحِبِ الْقُبَاةِ الْأَصْفَرِ.

(ناسخ التواریخ امام حسن مجتبیٰ
جلد دوم۔ (مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

(امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو جب نفس کہیں کی بیعت کا کہا گیا) تو انہوں
نے فرمایا۔ خدا کی قسم! امامت و خلافت نہ مجھے زیا ہے۔ اور نہ ان دونوں
(نفس زکیہ اور ان کے والد ماجد) کو۔ یحییٰ ہے تو زور قیاد والے کا ہے۔ منصور
عباسی خلیفہ کا۔)

ملحہ فکریہ:

مندرجہ بالا عبارات ببالغ دلیل کہہ رہی ہیں۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے آپ
کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف ”ومنصوص“، خلیفہ و امام ہرگز نہیں سمجھتے تھے۔ مذہب
شیعہ کی اصح الکتاب (اصول کافی) سے واضح ہو گیا۔ کہ امام جعفر نے اپنے فائدہ ان میں سے
اپنے چچا کو کہا۔ کہ امامت و خلافت جس کے آپ دعویٰ دار ہیں۔ میں اس کا ارادہ نہیں رکھتا۔ یہ
آپ کا فرمان۔ اور لوگ کہہ رہے ہیں۔ کہ آپ ہی خلیفہ و امام تھے۔ اب ان لوگوں کی بات
پر یقین کیا جائے۔ یا امام موصوف کی بات پر۔ پھر امام موصوف نے حضرت محمد بن عبد اللہ
زکیہ کو فرمایا۔ کہ تمہاری بیعت نہیں کروں گا۔ لیکن تمہارے والد کی بیعت کر سکتا ہوں۔ کیا

”و منصوص“ امامت و خلافت سے دستبرداری ہو سکتی ہے؟ علاوہ ازیں امام جعفرؑ نے جب دیکھا کہ تمام ہاشمی اور حبشی لوگوں نے نفسِ زکیہ کی بیعت پر اتفاق کر لیا ہے۔ تو فرمایا کہ امامت و خلافت نہ میرے لیے اور نہ نفسِ زکیہ کے لیے بلکہ ابو جعفر مسموم و واقعی کا حق ہے پھر نئی شخص خلیفہ بھی مقرر ہوا۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ خلافت اور امامت سے انکار اس امر کی دلیل ہے۔ کہ یہ دونوں بایں منصوص نہیں ہوتیں۔

ایک زمانہ ایسا بھی آیا کہ جیسے شیخ اپنی جوانی کی بہاریں دکھلا رہا تھا۔ اور اس پر پورا جوین تھا۔ قیہ کا نام و نشان مٹ گیا تھا۔ اور ہر طرف مذہبِ جعفریہ کے جھوٹے گلے ہوئے تھے۔ حتیٰ کہ کوفہ کی ایک مسجد میں چار ہزار مولوی ڈاکر اور مجتہد یک وقت درس و تدریس میں مشغول تھے۔ ایسے دور میں کوفیوں کے ایک گروہ سے گفتگو کرتے ہوئے بہت سے بھلے مانسوں کی طرف سے امام جعفر کے امام ہونے کے خیال کو خود امام نے ٹھکرا دیا۔ اور اپنی خلافت و امامت کا انکار کر دیا۔ اور اٹھائیسواں رسالہ لبرس پڑے۔ بیچاروں کو بھاگنا پڑا۔ اور جان پھوٹانی پڑی۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی دلیل اس امر کی مل سکتی ہے کہ خلافت و امامت دو منصوص میں الٹے نہیں ہوتے۔

اس کے باوجود اہل تشیع امام جعفر کو اپنا امام مانتے ہیں۔ اور ان کے مقابل امامت کا دعویٰ کرنے والے کو اسلام سے خارج کرتے ہیں۔ اور جہنمی قدم دے کر رو سیاہ ثابت کرتے ہیں۔ تو یہ ان کی اہل بیت سے اجتہادِ درجہ کی دشمنی ہے۔ اور حسد و بغض ہے۔

چیلنج

میں چیلنج کرتا ہوں۔ کہ تمام شیعہ ایک حدیثِ مرفوعہ اس معاملہ پر پیش کر دیں۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے خلافت کی۔ یا اس کا دعویٰ کیا۔ یا اس کے لیے خروج کیا۔

تو اس ثبوت پیش کرنے والے کو مبلغ میں ہزار روپے نقد انعام دیں گے۔ اور اگر کوئی ثبوت نہیں سکے۔ اور نہ ہی بن سکے گا۔ تو پھر اُدھق کو قبول کرنے کی ہمت کرو۔ اور خدا سے دُرو۔ اس آگ سے دُرو۔ جس میں نفس زمیہ، محمدی عہد اللہ اور دیگر حضرات اہل بیت کو ڈالنے کی کوشش کر رہے ہو۔

فان لم تفعلا اولن تفعلا فانتقوا النار الی
وقودها الناس والحجارة اعدت للكفرین

امام موسیٰ کاظم اور سن عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی
امامت و خلافت کے منصوص نئے کواڑ کا رکھا

امام موسیٰ کاظم نے دولت عباسیہ کے داعی قیام کی دعا کی
اور حکومت کے مخالفین کو دانتا

اصول کافی:

شَعْرًا كُتِبَ إِلَيَّ بِخَبَرِ ذَاكَ وَأَنَا مُتَقَدِّمٌ
إِلَيْكَ أَحْذَرُكَ بِعَقَصِيَةِ الْخَلِيفَةِ
وَأُحِثُّكَ عَلَى بَرِّهِ وَطَاعَتِهِ وَأَنْ
تَطْلُبَ لِنَفْسِكَ أَمَانًا قَبْلَ أَنْ تَأْخُذَكَ
الْأُظْلُمَارُ وَيَكْزِمَكَ الْخَمَاقُ مِنْ كُلِّ
مَكَانٍ فَتَرْوَحَ إِلَى النَّفْسِ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ
فَتَرْوَحَ إِلَى النَّفْسِ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَلَا تَجِدُهُ
حَتَّى يَمُنَّ اللَّهُ عَلَيْكَ بِعَمَّتِهِ وَفَضْلِهِ وَرِقَّةِ
الْخَلِيفَةِ أَبْقَاهُ اللَّهُ فَيُؤْمِنُكَ وَيَرْحَمُكَ
وَيَحْفَظُ فِيكَ أَرْحَامَ رَسُولِ اللَّهِ وَالسَّادَةِ
عَلَى مَنْ أَتْبَعَ الْهُدَى إِنَّا قَدْ أَوْحَيْنَا أَنْ

الْعَذَابَ عَلَى مَنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى -

(اصول کافی جلد اول ص ۳۶، ۳۷،

کتاب الحجة بابا یفصل

به بین دعوی المحقق الخ

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

(امام موسیٰ کاظم نے یہ خط حسین بن علی کو اس وقت لکھا جب حسین نے خروج کیا۔) پھر امر مذکورہ کے بارہ میں لکھتا ہوں۔ میں تم کو خلیفہ کی مخالفت سے بچانا چاہتا ہوں۔ اور تم کو رغبت دلاتا ہوں۔ اس کی نیکی حاصل کرنے اور اس کی اطاعت کی طرف اور اس سے امان چاہو قبل اس کے کہ تم اس کے پنجہ میں پھنسو۔ اور ہر طرف سے تمہاری گردن میں رسی بندھے۔ اور ہر طرف سے اپنے لیے رحمت طلب کرو اور کوئی کوشش نہ کرو یہاں تک کہ خدا تم پر احسان کرے۔ اور خلیفہ کو تم پر مہربان کر دے۔ خدا اس کو باقی رکھے تاکہ تم کو امان دے۔ اور رسول کے زنتہ داروں کی حفاظت کرے۔ سلام ہو طالب ہدایت پر۔ وحی کہتی ہے۔ عذاب اس کے لیے ہے۔ جس نے تکذیب کی اور روگردانی کی۔

کتاب الشافی حصہ دوم ترجمہ اصول

کافی ص ۴۴۸، مطبوعہ کراچی۔)

✽

حکومت کی طلب مت کرو یہ امر تباہ کن ہے

امام حسن عسکری

چهارده معصوم:

کلمات امام حسن عسکری با آنکہ از منبع علوم غیبی سرچشمہ گرفتہ خاصی ہم بازندگانی
اور آشتیہ و از شہرت طلبی و مخاطرات اجتماعی سخن گفتہ میفرماید۔ ایتاک
والاذاعۃ و طلب الریاسۃ فانہما یکیدعون الی
التہلکۃ۔

(چهارده معصوم ص ۵۶۶، کلمات
حضرت عسکری (ع) مطبوعہ تہران
طبع جدید)

ترجمہ:

امام حسن عسکری کے کلمات باوجود اس کے کہ علوم غیبیہ کے چشمہ سے نکلنے تھے
ان کی زندگی کے ساتھ بھی مناسبت رکھتے ہیں۔ آپ نے شہرت طلبی اور
اجتماعی مخاطرات (حکومت) کے متعلق ارشاد فرمایا۔ لوگو! شہرت طلبی اور
ریاست طلبی (حکومت) سے ہر ممکن بچو۔ کیونکہ یہ دونوں (تباہی و بربادی
کا بلڈواں ہیں۔

لمحدہ فکریہ:

امام موسیٰ کاظم اور امام حسن عسکری کے ارشادات آپ نے ملاحظہ کیے۔ امام موسیٰ کاظم

اپنے چچا زاد بھائی حسین بن علی کو تنبیہ کر رہے ہیں کہ خلیفہ وقت (جو عباسی تھا) کی مخالفت نہ کرو۔ حتیٰ کہ اپنے اس خلیفہ کے لیے دوام کی دعا مانگی۔ اس سے ہر عقل و خرد کا مالک یہی نتیجہ نکالے گا کہ اگر موسیٰ کاظم اپنے تئیں منصوص من اللہ امام و خلیفہ سمجھتے تھے۔ تو پھر اپنے مد مقابل غیر منصوص کی خلافت کی مخالفت سے کیوں ڈرا رہے ہیں؟ اور اس کے حق میں اللہ سے دعائیں کیوں مانگ رہے ہیں؟ کیا امام و خلیفہ کسی کافر کی اطاعت کرنے اور اس کے حق میں دعا و خیر کرنے سے خود امامت و خلافت پر قائم رہ سکے گا؟ موسیٰ کاظم کے اس قول کے جواب میں اہل تشیع دو تئیں، کا بہار الیہ۔ تو پھر بھی ڈر کے مارے ”نہی عن المنکر“، پر تو عمل نہ ہوا۔ حالانکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی حسنین کریمین کو یہ وصیت تھی۔

منہج البلاغہ؛

لا تتركوا الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فيولّى
عليكم شراركم ثم تدعون فلا يستجاب لكم۔

(منہج البلاغہ خطبہ ۴ ص ۴۲۲)

(چھوٹا سا کڑ)

ترجمہ:

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو ہرگز ترک نہ کرنا۔ ورنہ تم پر شریر لوگ مسلط کر دیئے جائیں گے۔ پھر تمہاری کوئی دعا قبول نہ ہوگی۔

اگر امام موسیٰ کاظم اس خلیفہ عباسی کو خلیفہ برحق سمجھتے ہیں۔ تو پھر امامت و خلافت کے لیے ”منصوص“، ہونے کی شرط کدھر گئی؟ اور اگر غاصب سمجھتے تھے۔ تو اس کی اطاعت اور اس کے حق میں دعائے خیر کیوں کی؟ تو معلوم ہوا کہ امامت و خلافت کے لیے ”منصوص“ من اللہ، ہونا امام موسیٰ کاظم کے نزدیک ہرگز نہ تھا۔

اسی طرح امام حسن عسکری نے ظاہری خلافت کو اچھا نہ سمجھا۔ اور اپنے احباب کو اس

سے دور رہنے کی تلقین و تنبیہ کی۔ اور اس سے ہلاکت و بربادی کا پیش خیمہ قرار دیا۔ اس سے بھی معلوم ہوا۔ کہ اگر امامت و خلافت و منصوص من اللہ، ہوئی۔ تو امام حسن عسکری اس کی ترغیب دیتے۔ اور لوگوں کو اس کے فوائد پھر اس کی اطاعت کی طرف بلاتے۔ توجیب امام زین العابدین نے پوری زندگی خلافت نہ کرنے کی نذر مانی۔ اور اس کو پورا کیا۔

امام جعفر صادق نے اپنے متعلق خلافت کا ڈھنڈورا پیٹنے والے بھلے مانسوں سے منہ پھیر لیا۔ اور لامعی کا اظہار کیا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کر لیتے کا اظہار فرمایا۔

امام زین العابدین نے یزید کی بیعت کر لی۔

امام موسیٰ کاظم نے عباسی خلیفہ کی اطاعت کرتے کا حکم دیا۔ اور اس کے حق میں محائے

خیر کی۔

امام حسن عسکری نے اس (خلافت و امامت) مصیبت سے ساتھیوں کو دور رہنے کی تلقین کی۔

امام حسن حسین نے امیر معاویہ کے بلاوے پر ان کی بیعت کر لی۔

اور

حضرت علی المرتضیٰ نے امامت و خلافت کی بجائے محض وزارت لینا پسند کیا۔

تو امامت و خلافت کے "منصوص من اللہ" ہونے کی شرط کدھر گئی۔ اور ان اکابر ائمہ

کے بارے میں شرط لگانے والے کیا کہیں گے؟

امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے کی شرط اگر تسلیم کر لی جائے۔ تو اس کی نص

جس امام و خلیفہ کے لیے ہو۔ اس سے نہ تو کوئی دوسرا یہ منصب چھین سکتا ہے اور نہ خود صاحب

منصب کسی کے حق میں دستبردار ہو سکتا ہے۔ دیکھئے اہل تشیع جب حضرت آدم۔ ہارون

اور داؤد علیہ السلام کی خلافت کو منصوص من اللہ کے حوالہ سے پیش کرتے ہیں۔ تو کیا ان حضرات میں سے کسی نے بھی کسی دوسرے کے لیے دست برداری کی ہے۔ یا کسی اور کے لیے اس منصب کو ثابت کر کے اس کی بیعت کی ہے۔ اگر کوئی شیعہ یہ بات ثابت کر دے۔ کہ حضرات انبیائے کرام کی نبوت غصب ہو گئی۔ تو میں ہزار روپیہ نقد انعام لے۔

یہ چیلنج اس لیے کر رہا ہوں۔ کہ یہ لوگ ائمہ اور خلفاء کرام کی امامت و خلافت کو بھی منصوص من اللہ کی شرط سے مشروط کرنے کے لیے حضرات انبیائے کرام (خصوصاً اؤم، داؤد اور ہارون علیہم السلام کا سہارا لیتے ہیں۔ بھلے بس یہ تو بتلائیں۔ کہ یہ حضرات تو اللہ تعالیٰ کے زمین میں خلیفہ بن کر تشریف لائے۔ یعنی وہ خلیفہ اللہ تھے۔ لیکن ہماری گفتگو خلیفۃ الرسول میں ہو رہی ہے۔ خلیفۃ اللہ تو منصوص من اللہ ہیں ہی خلیفۃ الرسول کے لیے کوئی نص قرآنی پیش کرو۔ اور یہ بھی ان شیعوں کو بتلانا چاہیئے۔ کہ جب ہمارے رب نے ہمارے قرآن میں انبیائے کرام کی خلافت نام لے کر ذکر فرمائی۔ لیکن اسی قرآن، اسی نبی نے ہمارے پیغمبر کے خلاف کاہن تک ذکر کیا۔ ملاوازیں ان حضرات انبیائے کرام کی خلافت قائم و دائم ہی کسی کے حق میں دستبرداری کی ایک بھی مثال نہیں ملتی۔ تو پھر حضرات ائمہ اہل بیت کی امامت سے دستبرداری اور اس کا غصب ہو جانا کیونکر تسلیم؟ حالات کہ شیعہ لوگ امامت کو نبوت سے افضل گردانتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اس کی تفصیل ذکر کر چکے ہیں۔ افضل میں غصب اور دستبرداری بلکہ محاذ آرائی ہو۔ تو مفضل میں یہ باتیں بطریقہ اولیٰ پائی جانی چاہیں۔ لیکن ایک مرقع متصل متواتر حدیث غصب نبوت کے بارے میں پیش کر دیں۔ یا خلیفہ منصوص من اللہ (حضرت انبیائے کرام) کی خلافت سے نفرت اور دوسروں کے لیے فتنہ ساز گار کرنے کی کوئی ایک ایسی دلیل پیش کر دیں۔ تو میں ہزار کا نقد انعام پائیں۔

فَاَنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِيْ

فَاعْتَبِرُوْا بِهَا وَاُولٰٓئِكَ لَا بِصَارَ

دلیل سوم

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ

اصول خلافت سے امامت و خلافت کے

منصوص من اللہ ہونے کی تردید

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خلافت و امامت کے موضوع پر حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایک خط لکھا جس کی عبارت یہ تھی۔

مہاجرین و انصار میں کی بیعت کر لیں وہی امام برحق ہوتا ہے

نہج البلاغہ:

إِنَّهُ بَايَعَنِي الْقَوْمُ الَّذِينَ بَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ
وَعُثْمَانَ عَلَى مَا بَايَعُوهُمْ عَلَيْهِ فَلَمْ يَكُنْ
لِلشَّاهِدِ أَنْ يَخْتَارَ، وَلَا لِلْغَائِبِ أَنْ يَرُدَّ، وَإِنَّمَا
الشُّرُطُ لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ، فَإِنْ اجْتَمَعُوا

عَلَى رَجُلٍ وَسَمَّوْهُ إِمَامًا كَانَ ذَلِكَ لِلَّهِ رِضَى .

(نہج البلاغہ خطبہ ۶ ص ۲۶۶ مطبوعہ بیروت)

(مبع جدید)

ترجمہ:

بے شک میری بیعت ان لوگوں نے کی جنہوں نے صدیق اکبر، فاروق اعظم اور عثمان غنی کی بیعت کی تھی۔ اور اسی چیز پر بیعت کی جس پر ان سے کی تھی لہذا حاضر اور موجود کو اس کے قبول کرنے یا نہ کرنے کا اختیار نہیں۔ (بلکہ ضرور قبول کرنا ہوگی) اور نہ غائب کو اس کے رد کرنے کا جواز بے شک مشورہ لینے اور مینے کا حق مہاجرین اور انصار کو ہے۔ سو اگر وہ کسی آدمی کو متفق ہو کر منصب امامت پر فائز کر دیں۔ تو ان کے ایسا کرنے میں یقیناً اللہ کی رضا اور خوشنودی ہوگی مذکورہ خطبہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے رہنما اصول عطا فرمائے۔ ایک یہ اصل کہ خلافت و امامت کے منصب کے لیے مسلمانوں کی اکثریت کا قبیلہ قابل قبول ہوتا ہے۔ جیسا کہ دور صحابہ کرام میں مہاجرین و انصار کے پاس یہ حق تھا۔ اسی حق کو حضرت علی المرتضیٰ نے اپنی امامت و خلافت کی دلیل بنا کر پیش کیا۔ اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امامت و خلافت کو مخصوص من اللہ سمجھتے تو مہاجرین و انصار کی متفقہ بیعت کا جواز نہ دیتے کوئی قرآنی آیت تلاوت فرماتے۔ یا کسی حدیث نبوی کو بطور دلیل پیش کرتے۔ مسلمانوں کی اکثریت کا کسی کو امام چن لینا۔ اللہ تعالیٰ کی رضامندی اور خوشنودی کا منظر ہے جب اللہ تعالیٰ راضی اور خوش ہے۔ تو پھر ایسا طریقہ غلط کیونکر ہو سکتا ہے؟

دوسری بات اس خطبہ سے یہ بھی ثابت ہوئی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جناب ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی کو برحق خلیفہ مانتے تھے۔ اس لیے ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کی جس کا تفصیلی ذکر تحفہ جعفریہ جلد اول میں دیکھیں اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

ان تین خلفاء کو معاذ اللہ) غاصب سمجھتے (جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں) تو ان کی خلافت و امامت کے طریقہ کو بطور دلیل پیش نہ کرتے۔ ورنہ خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ غاصب قرار پائیں گے۔ لہذا اس دلیل کو پیش کر کے آپ نے یہ بھی سمجھا دیا کہ دیکھو! میں ان تین کے بعد خلیفہ ہوں۔ یعنی چوتھا خلیفہ ہوں۔ دو خلافت بلا فصل، کی واضح تردید قرآن ہے میں واقعہ صفین؛

شَرَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ ! فَإِنَّ اللَّهَ بَعَثَ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَأَنقَذَ بِهِ مِنَ الضَّلَالَةِ
وَالْغَشِّ بِهِ مِنَ الْهَلَكَةِ وَجَمَعَ بِهِ بَعْدَ
الْفُرْقَةِ شَرَّ قَبِضَهُ اللَّهُ وَقَدْ آدَى مَا
عَلَيْهِ شَرَّ اسْتَحْلَفَ النَّاسُ أَبَا بَكْرٍ شَرَّ
اسْتَحْلَفَ أَبُو بَكْرٍ عُمَرَ وَآخَسَنَ السَّيْرَةَ
وَعَدَا فِي الْأُمَّةِ وَقَدْ وَجَدْنَا عَلَيْهِمَا
أَنْ تَوَلَّيَا الْأُمْرَ دُونَنَا وَتَحْنُ أَلْ دَسُوقِ
وَإِحْقَ بِالْأَمْرِ فَغَفَرْنَا ذَلِكَ لَهُمَا

(واقعہ صفین ص ۱۴۹)

ترجمہ:

اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ تو آپ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو گمراہی اور ہلاکت سے بچایا۔ اور گروہوں میں بٹ جانے کے بعد آپ کو بیچ کر انہیں اکٹھا کر دیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دنیا سے اٹھایا۔ آپ نے اپنی تمام ذمہ داریاں بخوبی بنا دی تھیں۔ آپ کے

بعد لوگوں نے ابو بکر صدیق کو خلیفہ بنایا۔ پھر ابو بکر نے حضرت عمر کو خلافت عطا کی۔ یہ دونوں سیرت کے اعتبار سے بہترین آدمی تھے۔ اور امامت میں ان دونوں نے عدل و انصاف سے کام لیا۔ ہم نے ان کی صرف یہ افسوسناک بات دیکھی۔ کہ یہ دونوں ہماری موجودگی میں نظام حکومت کی باگ دوڑ سنبھال بیٹھے۔ حالانکہ ہم رسول اللہ کی آل ہیں۔ اور اس منصب کے زیادہ حق دار تھے۔ تو ہم نے ان کی یہ لغزش بھی معاف کر دی۔ کیونکہ ایک خلیفہ و امام کو جو کرنا چاہیے ان دونوں نے وہی کچھ کیا ہے۔

سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان اقوال سے معلوم ہوا۔ کہ خلیفہ کے لیے منصوص کردہ اللہ کی شرط ہرگز نہیں۔ بلکہ شرط بالکل باطل اور لغو محض ہے۔ ہاں آپ یہ ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کے خلیفہ و امام کے لیے قرآن و حدیث کے مطابق عدل و انصاف سے حکومت کرنا ضروری ہے۔ اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اگر شیخین کے خلیفہ بننے میں معمولی سی ناراضگی تھی بھی تو عدل و انصاف سے حکومت کرنے کی وجہ سے وہ معاف کر دی لیکن یاد رہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ناراضگی کی وجہ یہ نہ تھی کہ آل منصب خلافت کے لیے منصوص من اللہ میں ہوں۔ تم کیوں اس پر متمکن ہو گئے؟ بلکہ آپ نے اپنی ناراضگی کا اظہار ان الفاظ سے کیا۔ و ان تولیوا الامر دوننا، یعنی ہم سے خلیفہ بنتے وقت تم نے مشورہ نہ کیا۔ حالانکہ خلافت اجتماعی مشورہ سے ہوتی ہے۔ اور اگر ان سے شیخین مشورہ لیتے تو وجہ ناراضگی بھی ختم ہو جاتی۔ جو بعد میں ختم ہو گئی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے معاف کر دیا۔ اگر معتقدات اہل تشیع کو دیکھا جائے۔ تو پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت تسلیم کرنا چاہیے تھی۔ نہ ان کی بیعت کرنی چاہیے تھی۔ اور نہ ہی ان کی معافی کا اعلان کرنا چاہیے تھا۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ جب منصوص من اللہ خلیفہ ٹھہرے۔ تو ان کے مقابلہ میں ہی ان کے ہوتے ہوئے

شیعین نے خلافت کا دعویٰ نہیں بلکہ بالفضل خلافت کی۔ تو اس کی وجہ سے وہ (معاذ اللہ) جہنمی اور کافر بن گئے۔ ایک جہنمی اور کافر (جو کفر پر ہی مگر کیا تب ہی جہنمی ہوا) کے لیے تو اللہ کے ہاں بھی مغفرت نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ ایسے کو بخشنے کا کیا حق رکھتے ہیں جب کہ تالیخ گواہ ہے کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق نے خلافت سے دستبرداری نہیں کی اور اسی منصب پر متمکن ہوتے ہوئے دارِ قافی سے رخصت ہو گئے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہرگز ہرگز اس بات کو تسلیم نہ کرتے تھے کہ اہمیت و خلافت ”منصوص من اللہ“ ہوتی ہے۔ یہ اہل تشیع کی ”مگر بنائی ہوئی“ شرط ہے۔ نہ قرآن میں اس کا ثبوت، نہ احادیث میں اس کا وجود اور نہ حضرات ائمہ کے اقوال اس کے مؤید۔ انہیں حقیقت تک رسائی عطا فرمائے۔ اور اسے سمجھنے کی توفیق اور قبول کرنے کی ہمت عطا کرے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دلیل چہارم

مسئلہ ”بدا“ سے امامت و خلافت
کے منصوص ہونے کی تردید

”منصوص من اللہ“ کی شرط امامت اور خلافت کے لیے ایسا پسے ہوئے نامیوں نے
اختراع تو کر لی لیکن یہ ان کے گلے ہی پر لگتی۔ اور ایسی پڑی کہ اس سے جان چھڑانے
کے لیے انہیں حضرات ائمہ اہل بیت کو استعمال کرنا پڑا۔ واقعہ یہ ہے کہ امام جعفر صادق
رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ اپنے معتقدین اور محبین کو فرمایا: سنو! اللہ تعالیٰ نے میرے
بعد منصب امامت و خلافت کے لیے میرے بیٹے اسماعیل کا نام تجویز فرمایا ہے۔
یعنی اسماعیل بطور امام منصوص من اللہ ہے۔ لیکن خدا کا کرنا کہ اسماعیل نامی یہ فرزند امام جعفر
صادق کی زندگی میں ہی فوت ہو گیا۔ اس پر لوگوں میں چہ میگوئیاں شروع ہو گئیں کہ بقول
امام اسماعیل کو ایک دن کی امامت بھی نصیب نہ ہوئی۔ یہ کیسی منصوص من اللہ امامت تھی؟
اس کا کیا جواب بن پڑتا۔ کہہ دیتے ایسا امام جعفر نے نہیں کہا تھا۔ لیکن کہہ کر جو
منکر جائے وہ دعوے، کس کام کا؟ ایک سوچی سمجھی سازش تھی۔ جو امام جعفر کی طرف منسوب
کر کے پھیلائی گئی خود بری الذمہ ہیں۔ اب جواب دے تو گھر والا ہی دے۔ اس لیے چھ

ان ”مومنوں“ کو امام نقی کا سہارا لینا پڑا اگر کے تھے، ہوتے ہوئے ان کے حضور یہ بات ہوتی تو منہ پر مارتے۔ لیکن بیٹھ بیٹھ تو لوگ خدا کو بھی معاف نہیں کرتے (معاذ اللہ معاذ اللہ) امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ چونکہ امام ہیں۔ ان کی بات ان کی تھوڑی شد کی زیادہ ہوتی ہے اس لیے اس اعلان میں کچھ اللہ تعالیٰ پر حروف آتا تھا۔ اس لیے امام نقی کی طرف منسوب کرتے ہوئے اس کو اللہ تعالیٰ کا ”برادر“ کہا گیا۔ اور وہ بھی ایسا کہ جیسا دربرادر، کبھی اسے بھی نہیں ہوا۔

اصول کافی:

عَنْ أَبِي هَاشِمٍ الْجَعْفَرِيِّ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ
أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ مَا مَضَى أَبْنُهُ
أَبُو جَعْفَرٍ وَإِنِّي لَا فِكْرُ فِي نَفْسِي أُرِيدُ أَنْ
أَقُولَ كَا تَهُمَا أَعْنِي أَبَا جَعْفَرٍ وَأَبَا مُحَمَّدٍ
فِي هَذَا الْوَقْتِ كَأَبِي الْحَسَنِ مُوسَى وَ
إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ وَإِنْ قِصَّتَهُمَا كَقِصَّتِيهِمَا إِذْ كَانَ
أَبُو مُحَمَّدٍ الْمُرَجَّأَ بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ
فَأَقْبَلَ عَلَيَّ أَبُو الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَبْلَ أَنْ أَنْطِقَ فَقَالَ نَعَمْ يَا أَبَا هَاشِمٍ
بَدَأَ اللَّهُ فِي أَبِي مُحَمَّدٍ بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ مَا
لَمْ يَكُنْ يَعْرِفُ لَهُ كَمَا بَدَأَ لَهُ فِي مُوسَى
بَعْدَ مَضَى إِسْمَاعِيلَ مَا كَشَفَ بِهِ عَنْ حَالِهِ
وَهُوَ كَمَا حَدَّثَكَ نَفْسُكَ وَإِنْ كَرِهَ

الْمُبْطِلُونَ وَأَبُو مُخَشَّذٍ ابْنِ الْخَلْتِ
مَنْ يَعْدِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مَا يُحْتَاجُ إِلَيْهِ
وَمَعَ إِلَهٍ إِلَّا مَامَةً

(امول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۳۲)

کتاب الحجة، باب

الاشارة والنص على ابی

محمد الخ، مطبوعہ تہران

لمع جدید

ترجمہ:

علی بن محمد نے اسحاق بن محمد سے روایت کی۔ اور اسحاق نے ابو ہاشم جعفری سے روایت کی کہ کہا ابو ہاشم نے کہ میں ابوالحسن (امام تقی) علیہ السلام کے پاس تھا جب کہ ان کا بیٹا ابو جعفر وفات پا چکا تھا۔ اور میں اپنے جی میں فکر کر رہا تھا۔ اور چاہتا تھا کہ کہہ دوں کہ گویا یہ دونوں یعنی ابو جعفر اور ابو محمد (امام حسن عسکری) اس وقت امام جعفر صادق علیہ السلام کے دو بیٹوں ابو الحسن موسیٰ (کاظم) اور اسماعیل کی مانند ہیں۔ اور ان دونوں کی حکایت ان دونوں کی حکایت کی مانند ہے۔ کیونکہ ابو محمد (حسن عسکری) ابو جعفر کے بعد امام بنائے گئے۔ پس پیشتر اس کے کہ میں بولوں۔ امام ابوالحسن (علی تقی) علیہ السلام میری طرف متوجہ ہوئے۔ اور فرمایا۔ ہاں اسے ابو ہاشم اللہ تعالیٰ کو ابو جعفر کے بعد ابو محمد کے بارے میں بڑا واقع ہوا۔ اور وہ امر ظاہر ہوا۔ کہ جس سے اس کا مال کھل گیا۔ اور یہ امر یہ نہیں ہے جس طرح تیرے دل میں گزرا اگرچہ اہل باطل بُرا مانیں۔ اور ابو محمد حسن عسکری میرا بیٹا میرے بعد میرا قائم مقام ہے

اور اس کے پاس مایحتاج الیہ کا علم ہے۔ اور اس کے پاس سامانِ امانت ہے۔

”بداء، اور اس کی تعریف

تحفہ اثنا عشریہ؛

يَقَالُ بَدَأَ لَهُ إِذَا ظَهَرَ لَهُ رَأْيٌ مُخَالَفٌ
لِلرَّأْيِ الْأَوَّلِ وَهُوَ الَّذِي حَقَّقَهُ الشَّيْخُ
فِي الْمُدَّةِ وَأَبُو الْفَتْحِ الْكَرَّاجِيُّ فِي كُتْرِ
الْعَوَائِدِ وَالَّذِي حَقَّقَهُ الْمُرْتَضَى فِي
الذَّرِيعَةِ وَيُشْعِرُ بِهِ كَلَامُ الطَّبْرِسِيِّ
هُوَ أَنَّ مَعْنَى قَوْلِنَا بَدَأَ لَهُ تَعَالَى أَنَّهُ
ظَهَرَ لَهُ مِنَ الْأَمْرِ مَا لَمْ يَكُنْ ظَاهِرًا.
(تحفہ اثنا عشریہ ص ۱۱۵)

ترجمہ،

جب کسی شخص کو اپنی پہلے رائے کے مخالف کوئی نئی رائے ظاہر ہو تو اسے اس کا دوبدار، کہتے ہیں۔ اور یہی معنی شیخ نے مدۃ الاصول میں، ابوالفتح نے کنز الفوائد میں ذکر کیے۔ اور کتاب الذریعہ میں مرتضیٰ کی تحقیق اور طبرسی کا کلام اس طرف اشارہ کرتا ہے ”واللہ تعالیٰ کو بداء ہو گیا، کا معنی یہ ہے۔ کہ اس کا کوئی ایسا امر ظاہر ہو گیا۔ جو پہلے ظاہر نہ تھا۔“

نوٹ،

صاحب تحفہ ”اثنا عشریہ علامہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے یہ

عربی عبارت ایک شیعہ کتاب دو اعلام الہدیٰ فی تحقیق الابداء، اسے نقل فرمائی ہے فیہیوں
راقم الحروف کے پاس یہ کتاب نہیں لیکن شاہ صاحب پراعتقاد کرتے ہوئے میں نے
حرف بحرف نقل کر دی۔

چہار دہ معصوم:

بداد در لغت معنی تجدد و ظہور رائے تازہ ایست و اصطلاحاً در وی مر
معنی است۔

۱۔ بدای در علم۔ و آن چنین است کہ برائے شخصی خلاف آنچه می دانست
ظاہر شود۔

۲۔ بدای در ارادہ۔ و آن بدیں طریق است کہ بر خلاف ارادہ سابق ارادہ
دیگرے کہ حق است ظاہر شود۔

۳۔ بدای در امر۔ و آن بدیں معنی است کہ شخص اولاً بچیز امر نماید پس بر خلاف
اُن امر کند۔

(چہار دہ معصوم جلد دوم ص ۱۸۹)
بداد در نظر امامیہ۔ ملبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

لغت میں بداد کا معنی تجدد اور نئی رائے کا ظاہر ہونا ہے۔ اور اصطلاحاً
اس کے تین معنی (استعمال) ہیں۔

۱۔ علم میں بداد۔ یہ اس طرح کہ ایک آدمی کو اپنے علم اور اپنی دانست کے خلاف
ظاہر ہو جائے۔

۲۔ ارادہ میں بداد۔ یہ اس طرح کہ پہلے ایک ارادہ کیا تھا۔ لیکن اس کے خلاف نیا
ارادہ کر لیا۔ جو کہ حق ہو۔

۲۔ حکم میں بداد۔ کوئی شخص کسی کام کا حکم دیتا ہے۔ لیکن پھر اس کے خلاف نیا حکم دیتا ہے۔

مختصر یہ کہ دو بداد، کا مفہوم یہ ہے۔ کہ ایک پہلے رائے قائم کی تھی۔ پہلے ایک علم تھا پہلے ایک ارادہ تھا یا پہلے کسی کام کے کرنا کا حکم دیا۔ لیکن یہ سب غلط نکلے۔ ان کے بعد نئی اور درست رائے ظاہر ہوئی، نیا اور صحیح علم آیا، نیا اور سچا ارادہ کیا اور نیا اور حق و صداقت کا حکم دیا۔

گویا در بداد، میں غلطی سے صحت اور جہالت سے علم کی طرف انتقال بہر حال موجود ہے۔ اور یہ بداد کی صورتیں اس بات پر شاہد ہیں۔ کہ انسان کی مذکورہ حالتوں میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے۔ اور انجام کار سے جہالت ٹپک رہی تھی۔ اگر اللہ تعالیٰ کے لیے ”بداد“ مانا جائے۔ تو وہاں بھی اس کا مفہوم موجود ہوگا۔ اور دوسرے الفاظ میں اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ ماننا پڑے گا۔ کہ وہ غلطی پر تھا۔ پھر صحت نظر آئی۔ اس نے غلط ارادہ کیا پھر اس کی صداقت ظاہر ہونے پر نیا ارادہ کر لیا۔ اس نے غلط حکم دے دیا۔ لیکن حکم کی صحت ظاہر ہونے پر پہلا واپس لے لیا اور نیا حکم دے دیا۔

(العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

وقوع ”بداء“ پر احادیث از کتب شیعہ

اصول کافی؛

عَنْ زُرَّارَةَ بْنِ أَعْيُنٍ عَنْ أَحَدِ هِمَا عَلِيٍّ هِمَا
السَّكَّامُ قَالَ مَا جُعِدَ اللَّهُ بِشَيْءٍ مِثْلَ الْبَدَأِ
وَفِي رِوَايَةِ ابْنِ أَبِي عَمِيرٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ ابْنِ

عَبَدَ اللّٰهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا عَظَّمَ اللّٰهُ بِمِثْلِ الْبَدَأِ.

(اصول کافی جلد اول ص ۴۶ کتاب

التوحید باب البداء مطبوعہ تہران

طبع جدید)

ترجمہ:

امام باقر اور امام جعفر میں سے کسی نے فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ کی کسی اور چیز کے ساتھ ایسی عبادت نہیں کی گئی جو بداء اس کے ساتھ کی گئی۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ کی وہ بداء کچھ ساتھ تعظیم کو بلائے مثل تعظیم ہے۔

اصول کافی:

عَلِيّ بْن اَبِي اِهْمِيَةَ عَنِ الرِّيَّانِ بْنِ الصَّدِّقِ قَالَ
سَمِعْتُ الرَّحْمَنَ يَقُولُ مَا بَعَثَ اللّٰهُ نَبِيًّا قَطُّ
اِلَّا يَتَحَرَّيْهِ الْخَمْرُ وَاَنْتَ تَقَرَّرَ لِلّٰهِ
بِالْبَدَأِ.

(اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۱۴۸

کتاب التوحید باب البداء

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

امام رضا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے تمام پیغمبروں کو دو باتوں کا ضرور حکم دیا۔ ایک شراب کی حرمت کا اور دوسرا اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق وہ بداء اس کے اقرار کا۔

اصول کافی:

بَعْضُ أَصْحَابِنَا عَنْ ابْنِ جُمُحُوذٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ مُحَمَّدٍ
عَنِ ابْنِ رِثَابٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحُجَّاجِ وَ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ سَنَانٍ عَنِ الْمُفَضَّلِ بْنِ عَمْرِو جَمِيعًا عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ يَبْعَثُ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ أُمَّةً وَاحِدَةً
عَلَيْهِ يَهْأَأُ الْمُلُوكُ وَيَسِيْمَاءُ الْأَنْبِيَاءُ وَ ذَلِكَ أَنَّهُ
أَوَّلُ مَنْ قَالَ بِالنَّبَا.

را' اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۴

کتاب الحجۃ، باب

موالد النبی صلی اللہ علیہ

وسلم، مطبوعہ تہران، طبع جدید

ترجمہ:

امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ عبدالمطلب کو تنہا ایک امت اٹھایا جائے
گا جس پر بادشاہوں کا سا جلال اور پیغمبروں کے سے نشان ہوں گے۔
اس کی وجہ یہ ہے کہ یہی پہلے شخص میں جو وہ بداد، کے قائل ہوئے۔

نوٹ:

اصول کافی کے شارح ملا قزوینی نے الصافی میں ”بداد، کا معنی پیشانی کید اور پیشانی
کا وقوع اسی وقت ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص کام کو کے فارغ ہو جائے۔ اور پھر اسے
اپنے کیے ہوئے کام کی غلطی کا علم ہو جائے۔ جو پہلے نہ تھا۔ لہذا اس معنی کی نسبت،
اللہ تعالیٰ کی طرف کرنا نہایت بے دینی اور بہت بڑی جرات ہوگی چونکہ الی شیعہ

کے عقائد میں ”بداء“ داخل ہے۔ تو اس تجرأت کی ابتداء کس نے کی؟ اصول کافی میں اس کا بانی جناب عبدالمطلب کو قرار دیا گیا۔

بہر حال بات یہ ہو رہی تھی۔ کہ جب امام جعفر صادق نے اپنے بیٹے اسماعیل کے لیے امامت، بطور نص بیان فرمائی۔ اور ان کا بیٹا ان کی زندگی میں ہی چل بسا۔ تو لوگوں نے تعجب کیا۔ کہ کیسا درمنصوص امام، تھا۔ کہ ایک دن بھی امامت کرنا نصیب نہ ہوئی۔ تو بار لوگوں نے اس کو ”واللہ کی بداء“ کہا۔ اور یہ بداء بھی اپنی نوعیت کا واحد بداء تھا۔

مسئلہ امامت میں دو مرتبہ اللہ تعالیٰ کو ”بداء“ ہوا

معاذ اللہ

امام علی نقی نے اعلان کیا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے میرے بعد میرے بیٹے ابو جعفر کو امام مقرر کر دیا ہے۔ لیکن جب ابو جعفر امام علی نقی کی زندگی میں ہی اللہ کو پیارا ہو گیا۔ تو لوگوں میں پریشانی دیکھنے میں آئی کہ جب امامت درمنصوص من اللہ، تھی۔ تو ایسے شخص کے لیے اللہ تعالیٰ نے امامت کا اعلان کیوں کیا۔ جس کی زندگی میں امامت کی ضرورت ہی نہ پڑی۔ اور جب وقت آیا۔ تو یہ درمنصوص من اللہ، دنیا چھوڑ چکے تھے۔ اس اضطراب اور پریشانی کا جواب اہل تشیع نے امام علی نقی کی زبانی یہ دیا۔ کہ امام علی نقی فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کو میرے بیٹے ابو جعفر کے امام بنانے میں ”بداء“ ہو گیا تھا۔ دراصل اس نے ابو جعفر کی بجائے حسن عسکری کا اعلان کرنا تھا۔ لیکن اعلان ہو گیا۔ اور جس کے بارے میں اعلان کیا گیا۔ انہیں وقت امامت ملا ہی نہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ کو پشیمانی اور ندامت ہوئی۔ اور پھر سے نیا اعلان ہو گیا۔ کہ امامت اب ابو جعفر کی بجائے حسن عسکری کی ہوگی۔

سننے والا کہہ سکتا تھا۔ کہ یا امام! آپ کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا اللہ تعالیٰ بھول گیا

اور غلط اعلان کر دیا۔ کبھی ایسا ہوا بھی ہے۔ تو اس اٹھنے والے اعتراض کو بھی امام علی نقی نے دور فرماتے ہوئے کہا۔ دیکھو! یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے ”دردار“ کا عقیدہ عبدالمطلب کی ایسا دوسرے۔ اور اس کا بالفعل مظاہرہ اس سے قبل بھی ہو چکا ہے۔ وہ اس طرح کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو پہلے اللہ تعالیٰ نے یہ حکم دیا تھا۔ کہ تم اپنے بیٹے اسماعیل کے بارے میں اعلان کر دو۔ کہ تمہارے بعد مسند امامت پر وہ بیٹھے گا لیکن یہ لڑکا تو اپنے والد امام جعفر کی زندگی میں ہی انتقال کر گیا۔ مسند امامت پر بیٹھنا نصیب ہی نہ ہوا تو اس موقع پر امام جعفر نے بھی اپنے چاہنے والوں کی پریشانی کا حل یہ بتلایا تھا۔ دوستو! میرے بیٹے اسماعیل کے بارے میں امامت کے اعلان میں اللہ تعالیٰ کو درددار ہو گیا تھا لیکن دو ٹوں قسم کے ”دردار“ میں ادنیٰ و اعلیٰ کا فرق ہے۔

اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ اور بے عیب ذات کو بھی کم بنتوں نے اپنی خواہشات کی بعینہٗ چڑھا دیا۔ امامت و خلافت کے منصوبہ من اللہ ہونے نے کیا کیا گل کھائے۔ فرضی طور پر امام کی طرف ان کے بیٹے کے لیے نص گھڑی۔ جب وہ پوری نہ ہوئی۔ اور بات بنتی نظر نہ آئی۔ تو اس غلط اور من گھڑت شرط کے جوابات حضرات ائمہ کی طرف سے دینے شروع کر دیئے۔ اور جب انہوں نے خود ساختہ جوابات حضرات ائمہ کو بے بس کر دیا۔ تو اندھوں کو اندھیرے میں بڑی دور کی سو جھی، اللہ تعالیٰ کی عیب ذات کو درددار، کے چکر میں لا ڈالا۔ اور پھر خرگوش کی سی ایسی چھلانگ لگائی۔ کہ اللہ تعالیٰ کے لیے درددار، کا ماننا آنا اہم قرار دے دیا۔ کہ اس جیسی عظمت اس جیسی عبادت کوئی دوسری ہو ہی نہیں سکتی۔ یعنی ”دردار“، کا اقرار اللہ تعالیٰ کی عظمت بیان کرنے کا سب سے عظیم اور اعلیٰ طریقہ ہے۔ اور ”دردار“، کا اقرار عبادت ہونے کے اعتبار سے اپنی مثل نہیں رکھتا۔ حاشا للہ۔ والعیاذ باللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ سبحانہ و تعالیٰ عما یقولون علوا کبیرا۔

ایک وضاحت:

اُپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ہم اہل سنت بھی ان پاکیزہ شخصیات کے ساتھ لفظ امام کا اطلاق کرتے ہیں۔ مثلاً امام حسن، امام حسین، امام زین العابدین، امام ہدی۔ تو اس لفظ سے مغالطہ نہ کھائیں۔ کہ اس سے مراد ہمارے نزدیک وہی ہے جو اہل تشیع کے نزدیک ہے۔ بلکہ ہم ان حضرات کی روحانی امامت کے قائل ہیں۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے کے ناطے سے روحانیت کے اعلیٰ درجات پر فائز ہیں۔ رہی یہ بات کہ ان کی امامت کے لیے قرآن کریم میں یا احادیث نبویہ میں یا خود ان حضرات کے ارشادات میں کوئی نص موجود ہے۔ تو ہم کھلے بندوں اعلان کرتے ہیں۔ کہ ایسا ہرگز نہیں۔ بلکہ یہاں تک اعلان کرتے ہیں کہ ”منصوص من اللہ“ کہنے والو! تم میں کوئی ایک دلیل پیش کر دو۔ کہ امام و خلیفہ کی امامت و خلافت کے لیے نص کا ہونا شرط ہے۔ ممکن ہے۔ کہ کہیں اس قرآن میں ہو جو ان کے امام القائم کے پاس فار میں موجود ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دلیل پنجم

امامت و خلافت کے منصوبوں من اللہ

ہونے سے خود شیعوں کا انکار

حلیۃ الابرار؛

عَنْ فَضِيلِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ أَوَّلًا بِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) حِينَ قُبِضَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمُنُّ كَانَ الْأَمْرُ مِنْ
بَعْدِهِ فَقَالَ لَنَا أَهْلُ الْبَيْتِ قُلْتُ فَكَيْفَ صَارَ
فِي غَيْرِكُمْ قَالَ إِنَّكَ قَدْ سَأَلْتَ فَأُفْهِمُ الْجَوَابَ
إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَخَافَ أَنْ يَفْسَدَ فِي الْأَرْضِ
وَيُنْكَحَ الْفُرُوجُ الْحَرَامُ وَيُحْكَمَ بِغَيْرِ مَا
أَنْزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَرَادَ أَنْ يُلِيَ
ذَلِكَ غَيْرُنَا.

(مجلۃ الابار جلد اول صفحہ نمبر ۴۴۲)

باب القاسع والعشرون

مطبوعہ قم ایران طبع جدید

ترجمہ :

فصل بن یسار سے روایت ہے کہ میں نے امام باقر یا امام جعفر رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال شریف کے بعد امر ولایت کس کا حق تھا۔ فرمایا ہم اہل بیت کا۔ میں نے پوچھا تو پھر دوسروں میں کیونکر منتقل ہو گیا۔ کہنے لگے۔ اچھا اگر تم پوچھ ہی بیٹھے ہو۔ تو جواب سنو۔ اللہ رب العزت نے جب دیکھا کہ زمین میں فساد ہی فساد ہو جائے گا۔ اور حرام شرمگاہوں میں طمی شرع ہو جائے گی۔ اور اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام کے خلاف فیصلہ جات دیے جائیں گے۔ تو اس نے ”امر ولایت“ کو دوسروں کی طرف منتقل کرنے کا ارادہ کر لیا۔

اہل تشیع کی اس تاویل سے بات مات ہو گئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد اللہ نے اپنے اہل ابدی علم کی بنا پر اہل بیت کو خلافت و امامت نہ دی۔ کیونکہ ان کے لیے مناسب نہ تھی۔ جب اللہ نے ہی ایسا کیا۔ تو منصوص من اللہ شرعاً ہر گئی۔ اللہ تعالیٰ اپنے علم قدیم کی بنا پر بخوبی جانتا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ابوبکر، پھر عمر بن الخطاب پھر عثمان غنی اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم خلیفہ ہوں گے۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کے لیے ”و خلافت بلا فصل“ کا منصوص من اللہ ہونا بالکل باطل اور بے اصل ٹھہرا۔ خلافت بلا فصل کا ذکر ہم نے اس لیے کیا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے وصال شریف کے بعد تاقیامت بارہ اماموں کے لیے امامت و خلافت منصوص من اللہ ہوئی۔ جب اس عقیدہ کی بنا پر پہلے امام حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ تو ان کی خلافت منصوص من اللہ ہوئی۔ اور ان کے مقابلہ میں خلیفہ بننے والے (ابوبکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی) غاصب ہوئے۔ اب مذکورہ بالا عبارت میں جب خود شیعہ تسلیم کر رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ازل سے ہی جانتا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت علی کا خلیفہ بننا مناسب نہ ہوگا۔ اس لیے اس منصب کے مناسب جو ہے اس کو خلیفہ بنایا گیا۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ امامت و خلافت کے منصوص من اللہ کی شرط من گھڑت اور بے اصل ہے۔

فصل سوئم

شیعوں کے نزدیک امامت کی شرط

دوم یعنی ”امام و خلیفہ کے لیے معصوم

ہونے کی تردید

گزشتہ اوراق میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ اہل تشیع کے نزدیک امام کے لیے خلیفہ ہونا بھی ضروری ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ امامت و خلافت کے مستحق شخص کے لیے ان کے نزدیک معصوم ہونا ضروری ہے۔ اسی شرط کی بنا پر ان لوگوں نے خلافت صدیقی، فاروقی اور عثمانی کے معاملہ میں اہل سنت کو ہدیت تنقید بنایا۔ وہ اس طرح کہ ان تینوں حضرات کے قبل از اسلام زمانہ میں گناہ کا وقوع امر لایہی ہے۔ لہذا جب ان کی عصمت متحقق نہیں۔ تو ان کی خلافت درست نہیں۔

لیکن جس طرح ”منصوص من اللہ“ کی شرط کا کوئی ثبوت ان کے ہاں نہیں۔ بلکہ حضرات ائمہ اہل بیت کے تردیدی اقوال موجود ہیں۔ اسی طرح شرط عصمت بھی ہے۔ جلیل القدر ائمہ اہل بیت مثلاً حضرت علی المرتضیٰ حضرت امام زین العابدین

اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم کے اقوال اس بارے میں واضح ہیں کہ ان حضرات نے اپنی عصمت کو درست قرار نہیں دیا۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

مجھے خطا سے معصوم مت سمجھو۔ حضرت علیؑ

نہج البلاغہ

وَلَا تَظُنُّوْا بِمِثِّ اسْتِثْقَالًا فِيْ حَقِّ قِيْلٍ
بِيْ وَلَا اِلْتِمَاسٍ اِغْطَا مِ لِنَفْسِيْ فَاِنَّهُ
مَنْ اسْتَشْقَلَ الْحَقُّ اَنْ يُقَالَ لَهُ اَوِ الْعَدْلُ
اَنْ يُعْرِضَ عَلَيْهِ كَانَ الْعَمَلُ بِهِمَا اَثْقَلَ
عَلَيْهِ فَلَا تَكْفُؤْا عَنْ مَقَالِهِ بِحَقِّ اَوْ هَشُوْرٍ
بِعَدْلٍ فَاِنِّيْ لَسْتُ فِيْ نَفْسِيْ بِفَوْقٍ اَنْ اَخْطِئَ
وَلَا اَمِنَ ذٰلِكَ مِنْ فِعْلِيْ اِلَّا اَنْ يَّكْفَ اللّٰهُ مِنْ
نَفْسِيْ مَا هُوَ اَمْلِكُ بِهِ مِنِّيْ۔

(نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۳۱۶ ص ۲۳۵)

خطبہا بعین، مطبوعہ بیروت
طبع جدید

ترجمہ:

تم میری نسبت یہ گمان نہ کرو کہ جو حق مجھ سے کہا جائے۔ وہ مجھ پر ناگوار
گزرتا ہے۔ اور نہ یہ گمان کرو میں اپنی ذات کے لیے القاب عظمت
کا خواہاں ہوں کیونکہ جو شخص اس بات کو ناگوار سمجھتا ہے۔ کہ اس سے حق
کہا جائے۔ یا اس پر عدل پیش کیا جائے۔ اس پر حق و عدل پر عمل کرنا اس

سے بھی ناگوار ہوتا ہے۔ اس لیے تم حق کہنے یا عدل سے مشورہ دیتے
 ہو۔ مگر کیونکہ میں بذاتِ خود خطا کرنے سے برتن نہیں ہوں۔ اور نہ اپنے
 فعل میں خطا سے مامون ہوں۔ مگر یہ کہ خدا مجھے ایسے فعل کی توفیق عطا فرمائے
 جس کا وہ میری نسبت زیادہ مالک ہے۔

شیطان نے میری باگ دوڑ سنبھال

رکھی ہے حضرت امام بن العابدین

حیفہ کاملہ:

قَدْ مَلَكَ الشَّيْطَانُ عَنَانِي فِي سُوءِ الظَّنِّ
 وَضَعْتُ الْيَقِينَ فَأَنَا أَشْكُو سُوءَ مُجَاوَرَتِهِ لِي
 وَطَاعَةِ نَفْسِي لَهُ وَاسْتَعْصِمَكَ مِنْ مَلَكَتِهِ
 وَأَتَضَرَّعُ إِلَيْكَ فِي صَرْفِ كَيْدِهِ عَنِّي۔

(حیفہ کاملہ سجادیہ تعینت علی نفی،

فیض الاسلام۔ ص ۲۲۴، الدعاء

الثانی والثلثون،

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

تحقیق شیطان نے بدظنی اور یقین کی کمزوری میں میری باگ دوڑ سنبھال
 لی ہے۔ اور میں اس کی بُری سُلُک سے شکایت کرتا ہوں۔ اور اپنے

نفس کو اس کی اطاعت کرنے کی بھی شکایت کرتا ہوں۔ اور میں اس کے
تسلط سے تیرا دامن تھامتا ہوں۔ اور اس کے مکر و فریب کے دور کرنے
میں تیرے سامنے فریاد کرتا ہوں۔

صحیفہ کاملہ:

فَإِذَا كَانَ عُمْرِي مَرُوعًا لِلشَّيْطَانِ فَأَقْبِضْنِي
إِلَيْكَ قَبْلَ أَنْ يَسْبِقَ مَقْتِكَ إِلَيَّ أَوْ لِيَسْتَحْكِمَ
غَضَبُكَ عَلَيَّ۔

(صحیفہ کاملہ ص ۱۲۱، مطبوعہ تہران)

طبع جدید

ترجمہ:

جب میری عمر شیطان کی چراگاہ بن جائے۔ تو مجھے اپنی طرف بلا لینا۔
(موت عطا کر دینا) قبل اس کے تیری ناراضگی مجھے آپکڑے۔ یا تیرا غضب
مجھ پر مضبوط گرفت کرے۔

ہمیں معصوم سمجھنے والوں پر خدا کی لعنت

انہوں نے جھوٹ، ہماری طرف

نفسوب کر دیا

رجال کشی:

فَوَاللّٰهِ مَا نَحْنُ اِلَّا عِبِدُ الَّذِي خَلَقَنَا وَاصْطَفَانَا
مَا نَقْدِرُ عَلٰی شَيْءٍ وَلَا نَنْفَعُ اِنْ رَحِمْنَا فَبِرَحْمَتِهِ وَاِنْ عَذَبْنَا

فبذنوبنا والله مالنا على الله من حجة ولا معننا من
الله براءة وانا لميتون ومقبورون ومنثرون ومبعوثون
وموقوفون ومسئولون ويلهم مالهم لعنة الله
لقد آذوا الله واذوا رسوله (ص) في قبلة وامير المؤمنين
وفاطمة والحسن والحسين وعلي بن الحسين ومحمد
بن علي (ع)

(رجال کشتی ص ۱۹۶ تذکرہ مغیثون
سعید مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

خدا کی قسم! ہم اس اللہ کے ادنیٰ بندے ہیں۔ جس نے ہمیں پیدا کیا اور
پسند فرمایا۔ ہم نفع و نقصان کی قدرت نہیں رکھتے۔ اگر ہم پر رحم ہوتا
ہے۔ تو اس کی رحمت سے اور اگر تکلیف میں مبتلا ہوتے ہیں تو اپنے
گناہوں کی وجہ سے۔ خدا کی قسم! اللہ پر ہمیں کوئی حجت نہیں۔ اور نہ
ہی ہمارے پاس اللہ کی طرف سے کوئی بچاؤ کا سٹریٹیکٹ ہے۔ ہم
بھی مرنے والے، قبروں میں جانے والے، دوبارہ اٹھائے جانے
والے، قیامت کے میدان میں اکٹھے ہونے والے، خدا کے سامنے
کھڑے ہونے والے اور اعمال کے بارے میں سوال کیے جانے
والے ہیں۔ بربادی ان لوگوں کے لیے جنہوں نے ائمہ اہل بیت
پر بہتان تراشی کی۔ ان پر خدا کی لعنت ہے۔ شک ایسے لوگوں نے
اللہ تعالیٰ کو ناراض کیا۔ اس کے رسول کریم کو قبر میں دکھ پہنچایا اور حضرت
علی المرتضیٰ حسین کریمین، فاطمہ الزہرا، علی بن حسین اور محمد بن علی کو

دکھائی دیا۔

لمحہ فکریہ:

اہل تشیع کی کتب معتبرہ سے حضرات ائمہ اہل بیت کرام کے اقوال و ارشادات سے ہم نے ثابت کر دکھایا کہ خلیفہ و امام کے لیے عصمت کا ہونا کوئی شرط نہیں۔ امام جعفر اپنے بارے میں عصمت کے قائل کو زیادتی کا مترکب قرار دے رہے ہیں۔ اور ایسا شخص ان کے نزدیک ملعون ہے۔ اور پورے خاندان اہل بیت کو ناراض کرنے والا اور تکلیف پہنچانے والا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک ارشاد میں امام کی ضرورت کے ساتھ اس کے اوصاف کے بارے میں فرمایا۔
نہج البلاغۃ:

وَ اِنَّكَ لَا بَدَّ لِلنَّاسِ مِنْ اَمِيْرٍ يَزُوْ فَاجِرٍ۔

(نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۸۲ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

لوگوں کے لیے امام ہونا لازمی ہے۔ چاہے وہ نیک بھی فاجر۔

آخری بات:

حضرت علی المرتضیٰ کا درج بالا قول مسئلہ امامت و خلافت میں شرط عصمت میں دو ٹوک فیصلہ کر رہا ہے۔ کہ اچھا بڑا دونوں قسم کے امام و امیر بن سکتے ہیں۔ ان کے لیے عصمت کی کوئی شرط نہیں ہے۔ اس کے ساتھ انہی کا بیان

اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی گزر چکے۔ موجود قرآن کو تو یہ لوگ ایسے ہی محرف اور نامکمل سمجھتے ہیں۔ آبا کران کے پاس روایات و احادیث ائمہ ہی تھیں۔ جو ان کے ہاں قرآن سے بھی بڑھ کر ہیں۔ یا کم از کم اس کے برابر ہیں ہم نکان سے ایسے شواہد پیش کر دیئے۔ جو ایک منصف اور حق کی تلاش رکھنے والے کے لیے اس معاملہ میں مکمل راہنمائی کرتے ہیں۔ اور دو ٹوک انداز میں یہ بتلا رہے ہیں کہ امامت و خلافت کے لیے عصمت کا بطور شرط ہونا اہل تشیع کی اختراع ہے۔ ان کی خود ساختہ شرط ہے نہ اس کی کوئی حقیقت اور نہ ہی اس کا کوئی ثبوت اور دلیل پائی جاتی ہے۔ اسی لیے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ ان پر لعنت بھیجی۔ انہیں اللہ کی پھٹکار کا سزاوار قرار دیا۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔ اور جسے چاہتا ہے گمراہ کر دیتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

ایک کتاب جسے قدرت نے شاہکار بنا دیا

عظمت اہلیت رسول ﷺ

جانشین محقق اسلام علامہ محمد طیب نقشبندی مدظلہ العالی

☆ مصنف علام کی اس علمی کاوش نے امت میں انتشار و افتراق کی فضا کو ختم کر کے دائرہ محبت کے قریب لا کر کھڑا کیا ہے۔

☆ ایسی انوکھی تحریر کی مثال اس موضوع پر لکھی جانے والی تحریروں میں بہت کم ملے گی۔ جن کا فیصلہ قارئین ہی کر سکتے ہیں۔

☆ محبت اہل بیت اطہار کی آڑ میں واقعہ کربلا کے حوالے سے جو کم علم واعظین اہل بیت اطہار کے متعلق بے صبری، بے قراری جیسی جسارت کے مرتکب ہوئے انہیں میٹھے اور محبت بھرے انداز میں اس مقام کی نزاکت کا احساس دلایا۔

☆ اس قدر دلنشین انداز، جس موضوع کو شروع کریں اسے مکمل کیے بغیر دل کو قرار نہیں

☆ لمحہ بہ لمحہ تجسس بڑھتا جاتا ہے دل روشن اور منور ہوتا جاتا ہے۔

باب دوم

اہل سنت پر امامت یزید
سے متعلقہ اعتراضات

اعتراض اول

”یزید، اہل سنت و جماعت کا امام ہے“

حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے ”کہ میرے بعد بارہ خلفاء خاندان قریش میں سے ہوں گے“ اس ارشاد نبوی کا مصداق آئمہ اثنا عشرہ رضی اللہ عنہم ہیں یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے امام ہمدی سوار تک بارہ امام ہیں لیکن اہل سنت و جماعت نے اس ارشاد نبوی کا مصداق اپنے طور پر یوں متعین کیا کہ ان بارہ ائمہ میں انہوں نے ”یزید بن معاویہ“ کو بھی امام و خلیفہ مانا۔ جیسا کہ علامہ جلال الدینی السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب در تاریخ الخلفاء، میں یوں ذکر فرمایا:

تاریخ الخلفاء:-

وَإِصْحَاحُ ذَلِكَ أَنَّهُ الْمُرَادُ بِالْأَجْتِمَاعِ
إِنْقِيَادُ مُتَابِعِيهِ وَالذِّخْرُ وَقَعَ أَنَّ النَّاسَ
اجْتَمَعُوا عَلَى أَبِي بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ
عَلِيٌّ إِلَى أَنْ وَقَعَ أَمْرُ الْحَكَمِيِّينَ فِي حَقِّ قَيْسِ بْنِ
مُعَاوِيَةَ يَوْمَئِذٍ بِالْخِلَافَةِ ثُمَّ اجْتَمَعَ النَّاسُ عَلَى
مُعَاوِيَةَ عِنْدَ صَلَاحِ الْحَسَنِ ثُمَّ اجْتَمَعُوا عَلَى وَلَدِهِ
يَزِيدَ وَلَمْ يَنْتَظِمُوا لِلْحَسَنِ أَمْرًا قَبْلَ ذَلِكَ

ثُمَّ لَمَامَاتٍ يَزِيدُ وَقَعَ الْاِخْتِلَافُ اِلَى اَنْ
اجْتَمَعُوا عَلَى عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ بَعْدَ قَتْلِ ابْنِ
الزُّبَيْرِ ثُمَّ اجْتَمَعُوا عَلَى اَوْلَادِهِ الْاَرْبَعَةِ الْوَلِيدِ
ثُمَّ سُلَيْمَانَ ثُمَّ يَزِيدَ ثُمَّ هَشَامٍ وَتَخَلَّلَ بَيْنَ
سُلَيْمَانَ وَيَزِيدَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَهُوَ لَا اِسْبَعَهُ
بَعْدَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ وَالثَّانِي عَشَرَ هُوَ الْوَلِيدُ
بْنُ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ اجْتَمَعَ النَّاسُ عَلَيْهِ
لَمَامَاتٍ عَمَّهُ هَشَامٌ -

تاریخ الخلفاء للسیوطی ص ۱۱۱ فصل
مدۃ الخلافۃ فی الاسلام مطبوعہ
مصر طبع جدید

ترجمہ :- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی ”میرے بعد بارہ خلفاء ہوں
گئے،“ کی وضاحت اور تفصیل کچھ یوں ہے۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اپنے ارشاد پاک میں جو در اجماع امت، کا ذکر فرمایا۔ تو اس سے مراد
ان خلفاء کی بیعت پر امت کی آمادگی ہے۔ اور جو کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ارشاد کے مطابق واقع ہوا۔ وہ یہ کہ لوگوں نے سب سے پہلے صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کی بیعت پر اجماع کیا۔ پھر ان کے بعد علی المرتضیٰ حضرت عمر،
حضرت عثمان اور حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عوام نے اطاعت
کی۔ اور ان کی بیعت کی۔ پھر جب جنگ صفین میں ثالث مقرر کرنے کا واقعہ
پیش آیا۔ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی اس وقت خلافت کے
نام سے نامزد کیا گیا۔ امام حسن رضی اللہ عنہ سے جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کی (امر خلافت میں) صلح ہو گئی۔ (اور امام موصوت نے خلافت سے دستبردار
فرمائی) تو لوگوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت اور اطاعت کر
لی۔ پھر ان کے بیٹے یزید پر عوام کا اتفاقِ اطاعت ہوا۔ لیکن حضرت امام حسین
رضی اللہ عنہ کے بارے میں معاملہ پر اجتماع نہ ہوا تھا۔ کہ آپ کو شہید کر
دیا گیا۔

پھر اس کے بعد جب یزید مر گیا۔ تو اختلاف پیدا ہو گیا۔ اور لوگ پھر
سے عبدالملک بن مروان پر متفق ہو گئے یہ حضرت عبداللہ بن الزبیر کے
شہید ہونے کے بعد کی بات ہے۔ پھر اسی عبدالملک بن مروان کے
چاروں بیٹوں پر لوگوں کا اتفاق رہا۔ یعنی ولید، سلیمان، یزید اور ہشام۔
سلیمان اور یزید کے درمیان حضرت عمر بن عبدالعزیز کا دور خلافت
ہے۔ تو اس طرح خلفاء راشدین کے بعد یہ سات اشخاص کیے بعد دیگرے
مسند خلافت پر ٹھکن ہوئے۔ اور بارہواں خلیفہ در ولید بن یزید بن عبدالملک
تھا کہ جس پر لوگوں نے اُن وقت اتفاق کیا۔ جب اس کا چچا ہشام فوت
ہو گیا۔

طریقہ استدلال :-

علامہ حلال الدین السیوطی (رحمۃ اللہ علیہ) کی ارشادِ نبوی کی اس تفصیل و توضیح
سے یہ بات بالکل واضح ہوئی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارہ اماموں کے متعلق
پیش گوئی میں ایک امام ”یزید“ بھی ہے۔ اور علامہ السیوطی سینوں کے نہایت معتبرا
مستند عالم محقق ہیں۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ اہل سنت ”یزید“ کو امام اور خلیفہ مانتے
ہیں۔ لہذا جو ایسے شخص کو خلیفہ و امام مانتا ہو۔ اس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیا

ردمانی رشتہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہی وہ شخص ہے جس کے گرد میدانِ کربلا کا واقعہ گھومتا ہے۔ جس میں خانوادہ اہل بیت پر ظلم و ستم ڈھائے گئے۔ تو معلوم ہوا۔ یہ لوگ ”محبتِ سول“ نہیں۔ بلکہ ”محبتِ یزید“ ہیں۔ اور یہ ستم امر ہے۔ کہ دنیا میں جس کی جس سے محبت ہوگی۔ برور محشر اسی کے ساتھ ہوگا۔

لہذا ان سنیوں کو کل قیامت میں یزید کی معیت حاصل ہوگی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو قریب تک نہ آنے دیں گے۔ اور آپ کی اہل بیت کا بھی ان سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔

آگاہی :-

جو طعن ابھی ذکر کیا گیا۔ ہم اس کے متعلق وضاحت سے گفتگو کریں گے۔ لیکن سرِ دست اتنی گزارش ضرور کر دیتے ہیں۔ کہ یہ طعن مکروفریب کا ایک ایسا پلندہ ہے۔ کہ اسے پڑھ کر بعض بھولے بھالے سنی حضرات بھی اس شک و شبہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ کہ علامہ جلال الدین السیوطی ایسے محقق شخص نے یزید کو بھی اُن بارہ خلفاء میں سے ایک لکھا ہے۔ کہ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی تھی۔ اور شیعہ حضرات اس طعن کو اس قدر بیجا تک انداز میں بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں۔ تاکہ اس طعن کے ذریعہ ”یزید“ کا سہارا لے کر سنیوں کو قابلِ ملامت گردانیں۔ اور پھر اسی تیر سے دوسرا شکار یہ کریں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مصداق امام السیوطی کے ذکر کردہ حضرات نہیں۔ کیونکہ اُن میں یزید بھی آتا ہے۔ بلکہ ان سے مراد وہی بارہ امام ہیں۔ جن کے شیعہ قائل ہیں۔ اس لیے وہ کوشش کر کے یہ ثابت کرنے کے لیے بہت ہاتھ پاؤں مارتے ہیں۔ کہ امامت و خلافت کے حق دار صرف ائمہ اہلبیت ہی ہیں۔ اور وہ بارہ ائمہ ہیں۔ جن کی پیش گوئی حضور ختمی مرتبت نے فرمائی تھی۔ لیکن اس ضمن میں وہ جل وینے اور دھوکہ فریب سے کام لے کر یہ باور کرانا چاہتے

ہیں۔ کہ حضرات خلفائے ثلاثہ (صدیق اکبر، فاروق اعظم، عثمان غنی) کی خلافت مہود نہ تھی۔ بلکہ باطل تھی۔ اور حضور کے ارشاد میں مذکورہ بارہ ائمہ میں سے یہ نہ تھے۔

بنا براین ہم چاہتے ہیں۔ کہ اس طعن کا تفصیل کے ساتھ رد لکھیں تاکہ حق و باطل یوں معلوم ہو جائیں۔ جیسا سورج کی روشنی۔ اور یہ اس لیے بھی ضروری ہے۔ کہ ہمارے وہ بھائی (سنی) جو اس عبارت اور طعن سے کچھ ڈگمگانے لگتے ہیں۔ ان کی دادرسی ہو سکے۔ اور بدعتیہ گئی کے دلدل میں گرنے سے اُن کو بچایا جاسکے۔ اور طعن کرنے والے اور ان کے حامی اگر حق و انصاف کے طالب ہوں۔ تو انہیں صحیح راستہ مل جائے۔ باقی توفیق ہدایت اللہ واحد کے قبضہ قدرت میں ہے۔

واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم

جواب اول :- بارہ امام اس حدیث کا مصداق نہیں ہو سکتے۔

شیعہ لوگوں نے حدیث مذکور کو جس بنا پر طعن کی بنیاد قرار دیا۔ ان کا ایسا کرنا ہی ازاول تا آخر غلط اور سراسر باطل ہے۔ یعنی ان کا یہ کہنا کہ حدیث مذکور تو ان بارہ ائمہ کے متعلق تھی جنہیں شیعہ مانتے ہیں۔ لیکن سنیوں نے اس کا مصداق کچھ اور لوگوں کو بنالیا ہے اور ان میں سے یزید بھی ایک ایسا شخص ہے۔ جو امام و خلیفہ ہے۔

تو ایسے ذرا نظر انصاف سے دیکھیں۔ کہ کتب شیعہ نے جو امامت و خلافت کا معیار بیان کیا۔ کیا اس معیار کے مطابق اور تمام ائمہ اہل بیت کے مطابق ان کے مقرر کردہ بارہ کے بارہ ائمہ پورے اترتے ہیں۔ وہ شرائط جو ان کی کتب میں مذکور ہیں۔ ان کے مطابق تمام ائمہ اہل بیت حدیث مذکور کے مصداق ہرگز نہیں بن سکتے۔ بلکہ صرف تین حضرات ہی ہیں۔ جو ان شرائط کے حامل ہیں۔ کتب شیعہ میں مذکورہ شرائط امامت و خلافت ملاحظہ فرمائیں۔ اور پھر آپ خود ان شرائط کو حضرات ائمہ اہل بیت میں سے تین

کو چھوڑ باقی پر منطبق کریں۔ تو خود بخود بات واضح ہو جائے گی۔

علم الحیوۃ :- شیعوں کے اصول خلافت ہی بارہ اماموں کی امامت کا رہی

تو یہ اول در بیان اُن کے پیش عصرے خالی از امام نہی باشد و اُن امام از جانب
خدائی باید منصوب باشد۔

”بدانکہ امامت عبارت است از اولی بتصرف و صاحب اختیار بودن
در دین و دنیا امت بجا نشینی حضرت رسول (ص) و در ضمن دلائل بر وجود نبی
ظاہر شد کہ صلاح ناس و ہدایت ایشان و رفع نزاع و جدال از ایشان بدین
قیمتی و رسمی میسر نمی شود۔ چنانچہ حضرت امام رضا (ع) در عل فضل بن شاذان
فرمود است کہ چون خداوند عالمیان مردم را با مرے چند تکلیف فرمودہ و
اندازہ چند از برائے ادا مرد و نواہی خود مقرر ساخت و امر فرمود کہ ایشان
از حدود تعدی کنند کہ مودت فساد ایشان است پس ناچار است کہ برایشان
ایمنے بگمارد کہ مانع ایشان گردد۔ تعدی کردن و ارتکاب محرمات نمودن
زیرا اگر چنین شخصے نباشد بحکس لذت و منفعت خود را از برائے مفسدہ
کہ بدگیرے عائد گردد ترک نخواہد کرد۔ چنانچہ ظاہر است از نفوس طبائع
مردم۔ لہذا خدا قیمتے و امامے برائے ایشان مقرر فرمود کہ ایشان را منع
نمائند از فساد و حدود احکام الہی را در میان ایشان جاری سازد۔ چنانچہ
ظاہر است کہ بھی فرقہ از فرق و ملتے از ملتے عیش و بقائے ایشان بدوں
سرکردہ و رئیسے بنودہ۔ چون جائز باشد کہ حکیم علیم میں خلق را خالی گذارد
از امامے کہ مصلح احوال ایشان باشد و با دشمنان ایشان محاربہ نماید۔ و غنائم و
صدقات را در میان ایشان بعدالت قسمت نماید۔ و اقامہ جمعہ و جماعت

درمیان ایشان بنمایند۔ و دفع شر ظالم از مظلوم بکند ایضا اگر امامی در میان مردم نباشد کہ حافظ دین پیغمبر باشد ملت مند می شود و دین بر طرف شود و احکام الہی متغیر و متبدل گردد،

(عین الحیوة مصنفہ تلایا قر مجلسی ص ۶ تنویر اول
مطبوعہ تہران طبع جدید)

جنگ پہلی تنویر اس بارہ میں ہے۔ کہ کوئی دور امام سے خالی نہیں ہوتا۔ اور وہ امام اللہ کی طرف سے مقرر ہوتا ہے۔

معلوم ہوتا چاہیے کہ امامت کا مطلب ہے رسول کی جانشینی میں امت مسلمہ کے دینی اور دنیاوی امور کے متعلق سب سے زیادہ لائق تصرف اور صاحب اختیار ہونا۔ اور نبی کے وجود کے ضروری ہونے کے دلائل میں ظاہر ہو چکا ہے۔ کہ لوگوں کی اصلاح و ہدایت اور ان کے مابین جھگڑے اور فساد ختم کرنا وغیرہ امور کسی ناظم اور رئیس کے بغیر ناممکن ہیں۔ چنانچہ امام رضا نے فضل بن شاذان کے ظل میں فرمایا ہے۔ کہ جب اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو چند چیزوں کا ملک بنایا اور کچھ اوامر و نواہی مقرر کیے۔ اور کچھ حدود مقرر کیں۔ کہ ان سے تجاوز نہ کرنا ورنہ تمہیں نقصان ہوگا۔ تو پھر ضروری تھا کہ ان پر ایک امین مقرر کیا جائے جو انہیں ظلم و ستم کرنے اور حرام کاموں کے ارتکاب سے روکے۔ اگر ایسا شخص نہ ہو تو ہر شخص مقصد برآری کے لیے دوسرے کا نقصان کرنے سے باز نہ آئے۔ جیسا کہ انسان کی فطرت سے یہ بات ظاہر ہے! لہذا اللہ نے ان پر ناظم اور امام قائم کیا۔ جو انہیں فساد و تعدی از حدود سے روکے۔ احکام الہی ان میں جاری کرے۔ چنانچہ یہ ظاہر ہے۔ کہ کوئی فرقہ اور کوئی گروہ ایک سرکردہ سربراہ کے بغیر

نہیں ہوتا۔ تو یہ کیسے جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ اس خلی کو ایسے امام سے خالی رکھے جس کا یہ کام ہے کہ ان کے احوال کی اصلاح کرے۔ ان کے دشمنوں سے جنگ کرے۔ مال غنیمت اور دیگر صدقات ان میں انصاف کے ساتھ تقسیم کرے جمہ اور جماعت کا اہتمام رکھے اور مظلوم سے ظالم کی شر و در کرے۔ علاوہ ازیں یہ بھی ہے کہ اگر لوگوں کے درمیان امام نہ ہو تو دین پیغمبر اور اس کی امت مٹ جائے۔ اور احکام الہی تبدیل ہو کر رہ جائیں۔ الخ

(ترجمہ عین الحیوۃ مصنفہ ملا باقر مجلسی ص ۶۹
تذویر اول مطبوعہ تہران)

حقیقۃ الشیعہ:-

جب یہ بات ظاہر ہو گئی کہ نبوت کا زمانہ ختم ہو جانے کے بعد اللہ پر لازم ہے کہ ایک امام قائم کرے جو خود بھی پیغمبر ہی کی مثل ہو۔ جو لوگوں کی رہنمائی کرے۔ ان تک احکام الہی پہنچائے اور شریعت کی حفاظت کرے۔ تو معلوم ہو گیا کہ ایسا شخص ضروری ہے کہ صفت عصمت و طہارت سے متصف ہو۔

(حقیقۃ الشیعہ مصنفہ احمد بن محمد المعروف
مقدس اردبیلی ص ۱۴ مطبوعہ تہران ذکر نوم
عصمت امام)

خمس وصول کرنا امام وقت کی ذمہ داری ہے۔

اصل الشیعہ و اصولہا :-

وَيَقْسَمُ سِتَّةَ أَقْسَامٍ ثَلَاثَةً لِلَّهِ وَ
لِرَسُولِهِ وَلِإِذَى الْقُرْبَى وَهَذِهِ السِّتَامُ
يَجِبُ رَفْعُهَا إِلَى الْإِمَامِ إِنْ كَانَ ظَاهِرًا
وَإِلَى نَائِبِهِ وَهُوَ الْمُجْتَهِدُ الْعَادِلُ إِنْ
كَانَ غَائِبًا يَدْفَعُ إِلَى نَائِبِهِ فِي حِفْظِ
الشَّرِيعَةِ وَسَدَانَةِ الْمِلَّةِ وَيَصْرِفُهُ عَلَى
مُهِمَّاتِ الدِّينِ وَمَسَاعِدَةِ الضَّعْفَاءِ وَ
الْمَسَاكِينِ .

راصل الشیعہ و اصولہا ص ۱۸۵ مطبوعہ مصر

مصنف محمد حسین آل کاشغری الغطار

ترجمہ :- مال غنیمت کو چھ حصوں میں بانٹا جائے گا۔ ان میں سے تین حصے اللہ کے رسول اور ذوالقربی کے ہوں گے۔ اور یہ تینوں حصے امام کے حوالہ کرنا واجب ہیں بشرطیکہ وہ ظاہر موجود ہو۔ اور غائب ہونے کی صورت میں اس کے نائب یعنی مجتہد عادل کو دیا جائے گا۔ تاکہ وہ نائب ان تینوں حصوں کی رقم کو شریعت کی حفاظت اور ملت کی مضبوطی پر صرف کرے۔ اور اہم دینی ضروریات بھی اسی سے پوری کرے۔ نیز ضعیف و مسکین لوگوں کی امداد بھی اسی سے کرے۔ (اب چونکہ شیعوں کا امام روپوش ہے۔ لہذا مذکورہ تین حصے ان کے مجتہدین اور مولویوں کو دینا واجب ٹھہرا۔)

دنیا سے شر و فساد اور ظلم و ستم مٹانا امام کا فرض ہے۔

حقیقۃ الشیعہ:-

چوں عالم قصر طوائف امم و محل نزاع و فساد نبی آدم است باید ہمیشہ یکے
از جہتہائے خدا وریں عالم باشد و ایشان پیغمبران و اوصیائے ایشان اند
پس باید کہ بعد از حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ازائمتہ طاہرین
علیہ السلام موجود باشد در زمین یا ظاہر و مشہور یا غائب و مستور تا حفظ
کتاب خدا و سنت مصطفیٰ نماید و بندگان خدا را حسن معاش و معاد برینج
صواب و سلاوہ کمال را تشریعت نام است تعلیم نماید و از ظلم و فسق و فساد
بازدارد زیرا کہ ایں امر عظیم کہ ریاست عامہ است از کسے می آید کہ بصفت
عصمت متصف باشد۔

(حقیقۃ الشیعہ ص ۱۷۷ مصنف مقدس)

الفصل فی دوازدہم مطبوعہ تہران)

ترجمہ: جبکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ دنیا مختلف امتوں اور لوگوں کی رہائش گاہ
ہے۔ اور اولادِ آدم کے باہم جھگڑوں اور اختلافات کی جگہ ہے۔ تو پھر
ایسے میں اللہ تعالیٰ کی محبتوں میں سے ایک محبت اس کائنات میں ضروری
ہونی چاہیے۔ انبیائے کرام اور ان کے وحی ہی وہ شخصیات ہیں جو
اللہ کی حجتیں ہیں۔ لہذا یہ بھی لازمی ہے کہ حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے وصال کے بعد آئمہ طاہرین میں سے کوئی ایک ضرور
موجود ہو۔ چاہے وہ ظاہر اور لوگوں کے سامنے موجود ہو یا ہے

غائب اور نظروں سے اوجھل ہو۔ تاکہ اللہ تعالیٰ کی کتاب (قرآن) کی حفاظت اور مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی نگہداشت کرے۔ اور اللہ کی مخلوق اور اس کے بندوں کی معاشی زندگی اور اخروی زندگی ایک درست اور بہتر طریقہ سے انہیں سکھائے۔ جس طریقہ کو شریعت کہتے ہیں۔ یا ہم ظلم و ستم اور فسق و فساد سے لوگوں کو بچائے۔ چونکہ یہ ریاست عامہ کا ایک بہت بڑا کام ہے۔ اس لیے اتنا بڑا کام اسی شخصیت سے متوقع ہو سکتا ہے جو صفت عصمت کے ساتھ مقصوف ہو۔

امام کے لیے بہادر ہونا بھی لازمی ہے تاکہ فریضہ جہاد کی ادائیگی کر سکے۔

عین الجبوة :-

و باید که کمالی رائے و شجاعت داشته باشد تا از عہدہ مجاہدہ با اعدائے دین بتواند آمد۔

(عین الجبوة) (طلاب قری مجلسی ص ۸۴ تنویر ششم - تہران)

ترجمہ: اور امام کے لیے فردی ہے۔ کہ بہادری اور شجاعت میں کمالی ہو۔ تاکہ دین کے دشمنوں کے ساتھ لڑائی اور جہاد کر سکے۔ (اور اس ذمہ داری سے جی نہ چرائے۔

✽

حدود کا قیام، زکوٰۃ و عشر و جزیرہ کی وصولی اور نظام اسلامی کا
قیام امام کی ذمہ داری ہے۔

کشف الغمہ:-

لَا بُدَّ قَائِمُهُ بِأُمُورِ النَّاسِ وَمَصَالِحِهِمْ
هَادٍ لَهُمْ إِلَى طُرُقِ الْخَيْرَاتِ
مُهْتَمٌّ بِإِقَامَةِ الْحُدُودِ وَإِسْتِيفَاءِ
الْأَمْوَالِ وَتَفْرِيقِهَا فِي وَجْهِهَا
حَافِظٌ لِنِظَامِ الْعَالَمِ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ
مِنَ الْمَصَالِحِ

دکشف الغمہ فی معرفۃ الاممہ جلد ۱ ص ۵۶

فی عدل الاممہ

ترجمہ: (سید ہاشم شیعہ مصنف کشف الغمہ ضرورتِ امامت کے عقلی دلائل کے
ضمن میں لکھتا ہے) ایک ایسا شخص تو ضرور ہونا چاہیئے۔ جو کہ لوگوں کے
باہم امور کا نگران اور ان کی بھلائیوں کے قائم کرنے والا ہو۔ اور عوام کو
خیر و برکت کے طریقوں کی طرف راہنمائی کرتا ہو۔ اللہ تعالیٰ کی حدود کا
اہتمام کرتا ہو۔ اور شریعت کے قوانین کے مطابق مال کی وصولی کر کے
صحیح مصارف پر انہیں خرچ کرتا ہو۔ نظام دنیوی کا نگران ہو۔ ان کے
علاوہ دیگر مصلحتیں اور بھلائی کے کام اس کے زیر نگرانی ہوں۔

اسلامی ملک کی سرحدوں کی ذمہ داری بھی امام پر

عائد ہوتی ہے۔

اصول کافی :-

إِنَّ الْإِمَامَةَ زِمَامُ الدِّينِ وَنِظَامُ
الْمُسْلِمِينَ وَصَلَاحُ الدُّنْيَا وَعِزُّ
الْمُؤْمِنِينَ إِنَّ الْإِمَامَةَ أَشُّ الْأَسْلَامِ
النَّاسِ وَفَرْعُهُ السَّامِيُّ، بِالْإِمَامِ تَمَامُ
الْمَلَكُوتِ وَالزَّكَاةُ وَالصِّيَامُ وَالْحَجُّ
وَالْجِهَادُ وَتَوْفِيرُ الْفَقِيرِ وَالصَّدَقَاتُ
وَالْمُضَاءُ الْحُدُودِ وَالْأَحْكَامُ وَمَنْعُ
الثُّغُورِ وَالْأَطْرَافِ .

راصول کافی جلد اول مسئلہ کتاب الحجۃ

باب تادو جامع فی فضل الامام

وصفاً - مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ :- امامت کوین کی باگ دوڑ، مسلمانوں کا نظام، دنیا کی بہتری اور ایمان
والوں کی عزت ہے۔ بے شک امامت ہی پھلنے پھولنے والے اسلام
کی جڑ اور اس کی بلند شاخ ہے۔ اسی امامت کی بدولت نماز، زکوٰۃ
روزے، حج اور جہاد کی تکمیل ہوتی ہے۔ اور مال غنیمت کی وصولی و تقسیم

وصولی صدقات، حدود کا نفاذ، احکامات الہیہ کا اجرا اور ملک کے قلعوں و سرحدات کی حفاظت بھی فرائض امامت میں ہی داخل ہیں۔

ان چند ذکر کردہ عبادات سے شیعہ لوگوں کے امام کی

درج ذیل ذمہ داریاں اور شرائط ثابت ہوئیں

۱۔ اللہ تعالیٰ پر یہ لازم ہے کہ امام مقرر فرمائے۔ تاکہ وہ دنیا سے شر و فساد کی بے نیکی کرے۔
(عین الحیوۃ)

۲۔ انسانوں کی باہم ایک دوسرے پر زیادتی کا خاتمہ کرے۔
(عین الحیوۃ)

۳۔ اسلام اور اس کے ماننے والوں سے جنگ کرنے والے سے جنگ کرے۔
(عین الحیوۃ، اصول کافی)

۴۔ امام کے لیے اپنے دور کا سب سے بڑا بہادر ہونا ضروری ہے تاکہ اللہ تعالیٰ نے اسے جس مقصد کے لیے مقرر فرمایا۔ اس کے تحفظ کا اہل ہو۔ اور مخالفین کا سر نیچا کر سکے۔
(عین الحیوۃ)

۵۔ خمس وصول کرے۔ اور اگر خود موجود نہ ہو۔ تو اس کا نائب اس فریضہ کو سرانجام دے۔
(اصل الشیعہ)

۶۔ زانی، شرابی، قاذف، ڈاکو اور چور پر وہ حدود جاری کرے۔ جو اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمائیں۔ تاکہ نظام قیام حدود سے فتنہ و فساد مٹ جائے۔ اور امن و آشتی کا دور دورہ ہو۔

(کشف الغمہ، اصول کافی)

۷۔ مسلمانوں سے زکوٰۃ اور غیر مسلموں (ذمیوں) سے خراج وصول کرے۔ اور مالی غنیمت کی وصولی کا اہتمام کرے۔ تاکہ ان مدت سے وصول شدہ خرچ سے ملکی معیشت درست رہے۔ اور غربت و تنگدستی کا سد باب ہو جائے۔ اور خوشحالی کا دور رہے۔ (کشف الغمہ)

۸۔ ارکان اسلام (نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ) کی بجا آوری کی ذمہ داری اٹھائے۔ (اصول کافی)

۹۔ سرحدوں کی مکمل حفاظت اور مملکت اسلامیہ کی چاروں اطراف کی کڑی نگرانی کرے۔ تاکہ کسی غیر مسلم ملک اور اس کے صاحبان اختیار کے حملہ سے رعایا بالکل محفوظ رہے۔ (اصول کافی)

۱۰۔ نظام عالم کا نگران و نگہبان امام ہوتا ہے۔ یعنی روئے زمین پر بسنے والے تمام مسلمانوں اور ان کے مفادات کا تحفظ امام کے ذمہ ہوتا ہے۔ اگر کسی بھی جگہ شورش اور غیر مسلموں کی شہادت سراٹھائے۔ تو اس کی سرکوبی امام کے ذمہ ہوتی ہے۔

شیعوں کے نزدیک امام کے غائب رہنے کا فلسفہ اور ایک ضروری

وضاحت

اوپر لکھے گئے وہ مقاصد اور ذمہ داریاں ہیں جن کا حق دار بلکہ پورا کرنے کا ذمہ دار شیعہ لوگوں کے نزدیک صرف اور صرف امام ہوتا ہے۔ اہل تشیع کے مذہب میں انہی عظیم تر مقاصد اور بقائے نسل انسانی کے عظیم امور کے سرانجام دینے کے لیے اللہ تعالیٰ نے بارہ ائمہ کو مقرر فرمایا۔ جن کی ابتداء حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے

ہوئی۔ اور امام غائب (امام ہدی) تک آئی۔

مذکورہ ذمہ داریاں کسی ایک زمانہ کے ساتھ مخصوص نہ تھیں۔ بلکہ ”حدیقۃ الشیعہ“ کی عبارت کے مطابق ان ذمہ داریوں کا اہل ہر دور اور ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی ہونا چاہیے اس لیے کفر و فساد و نزاع کا خاتمہ، مجرموں پر نفاذ حدود، صدقات و زکوٰۃ و خراج کی وصولی اور اقامت صلوٰۃ و زکوٰۃ وغیرہ ایسے امور ہیں۔ جن کی انجام دہی کے لیے ہر دور میں کسی منتظم کی ضرورت لازمی ہے۔ اور تا قیامت ضرورت رہے گی۔ ان شیعہ لوگوں کے نزدیک چونکہ امامت صرف بارہ اشخاص کے لیے ہی تھی اس لیے تیرہویں کی گنجائش نہ رہی۔ لہذا جب تک نسل انسانی باقی ہے۔ اس وقت تک ان ضروریات کو پورا کرنے کے لیے کسی نہ کسی طریقہ سے امامت کا منصب بھی باقی رکھنا تھا۔ اور وہ بھی صرف بارہ حضرات میں۔ تو گیارہ ائمہ کی وفات کے بعد بارہویں امام کو امام غائب، قرار دیا گیا۔ تاکہ قیامت تک اس کی امامت بھی رہے۔ اور تیرہویں کی ضرورت بھی نہ پڑے ذرا ان کی اپنی کتاب ”حدیقۃ الشیعہ“ کا ملاحظہ فرمائیے۔

حدیقۃ الشیعہ:-

”والبتہ امام دوازدهم را باید که عمر دوازده سال بشیخہ تا بقائے او با تداوۃ زمان
تکلیف باشد و چہ ممکن نیست کہ دین قائم بماند تا بروز قیامت بوجہ دوازده
کس مگر بر تقدیر مذکور“

(حدیقۃ الشیعہ ص ۴۴۳)

لہذا یہ امر یقینی ہے۔ کہ بارہویں امام کی عمر اتنی لمبی ہونی چاہیے۔ جب تک زمانہ تکلیف (یعنی احکام الہی پر عمل کرنے والے موجود ہوں) ہو۔ اور یہ حقیقت ہے۔ کہ مذکورہ دیگر بارہ ائمہ کے ذریعہ قیامت تک دین کا قائم رہنا ناممکن

ہے۔ کیونکہ تیرھواں آئیں سکتا۔ اور گیارہ اگر راہی بقا ہو گئے۔ لہذا بارہویں امام کا زمانہ تاقیام قیامت ہے۔ اس لیے اس کی عمر بھی اتنی ہی ہونی چاہیے۔ چونکہ اتنی طویل عمر نہ اس سے قبل کسی کی ہوئی۔ اور نہ کوئی اتنا طویل عرصہ لوگوں میں رہا۔ لہذا اس طویل العمری کے حصول کا صرف یہی طریقہ ہے۔ کہ اُسے ”غائب“ کر دیا جائے۔ اور اس کی آمد کی امیدیں باندھی جائیں۔ اس طویل دور میں باہم نزاع و فساد، ظلم و ستم سرحدوں کی حفاظت خمس و زکوٰۃ وغیرہ کی وصولی اور دیگر امور چاہے کتنے ہی بگڑ جائیں۔ مسلمان کے ہاتھوں مسلمان کا خون ہو رہا ہو۔ اغیار و زندہ تاتے پھریں۔ لیکن امام چونکہ غائب ہے۔ لہذا اس کی آزادی ہے۔ بلکہ (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ کو بھی اپنا قانون تبدیل کرنا پڑا۔

وغير ذلك من الخرافات الواهية والمزعومات الفاسده
اعاذنا الله تعالى عنها۔

ہمارا سوال :-

کتب شیعہ سے ہم نے مذہب شیعہ میں امام کے فرائض اذکار و اریاں جو گنوائی ہیں۔ ان کی روشنی میں اہل تشیع سے ہمارا سوال ہے۔

۱۔ کہ ان فرائض کی ادائیگی کیا ان تمام اماموں نے کی ہے جنہیں تم حضرت علی المرتضیٰ سے لے کر امام مہدی تک (بارہ امام) مانتے ہو۔

۲۔ کیا یہ امر واقعی ہے۔ کہ ہر ایک امام مجرموں پر حدود شرعیہ جاری کرتا رہا۔

۳۔ کیا یہ ثابت ہے۔ کہ بارہ ائمہ میں سے ہر ایک نے صدقات و زکوٰۃ اور خراج و جزیر وصول کیا ہے؟

۴۔ کیا تمام ائمہ نے اپنے اپنے دور امامت میں فتنہ و فساد اور ظلم و شریک

دور کیا ہے؟

۵۔ کیا مملکت اسلامیہ کی سرحدوں کی حفاظت اور کفار کے ساتھ ہر امام نے جہاد

کے فرض کو نبھایا ہے؟

۶۔ کیا امام غائب نے اپنے دورِ امامت میں پردہِ مخفایں رہ کر دنیا سے افراتفری، ظلم و تعدی اور نا انصافیوں کا خاتمہ کر دیا ہے۔ اور اسلامی ممالک کی سرحدیں محفوظ کر دی ہیں۔

یہ بات بالکل واضح ہے۔ اور ہر عقل مند جانتا ہے۔ کہ اہل تشیع کے بارہ ائمہ میں سے صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے نورِ نظر حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ صاحبِ اقتدار تھے۔ دوسرے دس ائمہ اقتدار میں نہ آ سکے۔ یا ان کو اقتدار نہ ملا۔ لیکن حدودِ الہیہ کا اجراء، کفار سے جہاد، سرحدوں کی حفاظت تو اقتدار ہاتھ میں ہوتے ہوئے ہو سکتی ہے۔ تو جب یہ اقتدار سے محروم تھے۔ تو ان سے ان فرائض کی ادائیگی کب ممکن۔ ہم شیعوں سے یہ دریافت کر سکتے ہیں کہ اگر واقعی اشدب العزت نے تمہارے اقوال کے مطابق تمہارے اماموں کو ان امور کی انجام دہی کے لیے مقرر فرمایا ہے۔ تو ۷۔ ان تمام ائمہ کو اقتدار و حکومت کیوں نہ دی۔ اور ان کے چہرہ ذکر وہ فرائض کے ادا کرنے کی توفیق کیوں نہ بخشی۔

ہا تو اب رہا نہ کہ ان کنت مضد قین

”جمہور اہل سنت“ کے نزدیک یزید بارہ خلفاء میں شامل نہیں

اہل سنت کے ایک عظیم عالم علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ایک قول جو ذکر کیا گیا۔ جس میں ”تجتمع علیہ الاقوال“ کی تاویل کرتے ہوئے علامہ موصوف نے یزید کو بارہ خلفاء میں شمار کیا ہے۔ یہ انہوں نے اپنا مسلک اور

نظریہ بیان نہیں فرمایا۔ کیونکہ اسی کے ساتھ انہوں نے ایک اور قول بھی ذکر کیا ہے جسے اپنی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھا ہے۔

تاریخ الخلفاء:-

قُلْتُ وَعَلَىٰ هَذَا فَقَدْ وَجَدَ مِنَ الْأَثْنَيْنِ
عَشَرَ خَلِيفَةً الْخُلَفَاءُ الْأَرْبَعَةُ وَالْحَسَنُ
وَالْمَعَاوِيَةُ وَابْنُ الزُّبَيْرِ وَعُمَرُ بْنُ عَبْدِ
الْعَزِيزِ هَلْوَ لَا إِشْكَارَ فِيهِ إِنْ يُضَمَّ إِلَيْهِ
الْمُهْتَدِي مِنَ الْعَبَّاسِيِّينَ لِأَنَّهُ فِيهِمْ
كَعُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي بَنِي أُمَيَّةَ وَ
كَذَلِكَ الظَّاهِرِيُّ لِأَوْتِيَةِ مِنَ الْعَدْلِ
وَبَقِيَ الْأَثْنَانِ الْمُتَنَظَّرَانِ أَحَدُهُمَا الْمُهْدِيُّ
لِأَنَّهُ مِنْ آلِ بَيْتِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

تاریخ الخلفاء للسیوطی ص ۱۲۱ فصل فی مدۃ الخلفاء

فی الاسلام مطبوعہ مصر

ترجمہ:- (ذکر شدہ تاویلات کی بنا پر) میں کہتا ہوں کہ بارہ خلفاء میں سے آٹھ

یہ ہو چکے۔ ۱۔ صدیق اکبر۔ ۲۔ فاروق اعظم۔ ۳۔ عثمان غنی۔ ۴۔ علی المرتضیٰ

۵۔ حسن بن علی۔ ۶۔ معاویہ۔ ۷۔ ابن زبیر۔ ۸۔ عمر بن عبد العزیز

رحمۃ اللہ علیہم جمعین۔ ان کے ساتھ اگر عباسی خلفاء میں ہندی کو گنا جائے

جو خاندان امیہ کے خلفاء میں سے حضرت عمر بن عبد العزیز کی طرح نیکو

عادل تھا۔ تو یہ تو ان خلیفہ ہوا۔ اور اسی طرح ”ظاہر“ بھی بوجہ عادل

ہونے کے دسواں خلیفہ ہوا۔ تو بارہ بیگ ایکسا تو امام مہدی ہیں۔ کیونکہ وہ
اَل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں۔

قرة العینین:-

”ويزید بن معاویۃ، خود انریں میاں ساقط است بجهت عدم
استقرار و مدت معتد بہا و سود سیرت او۔“

ترجمہ:- ان بارہ خلفاء میں سے (کہ جن کی پیش گوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی)
یزید بن معاویہ قابل شمار نہیں۔ کیونکہ ایک تو وہ معتد بہا مدت نہ گزار سکا
اور دوسری وجہ اس کی بُری سیرت تھی۔

ان تصریحات سے یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ ”یزید بن معاویہ،“ اُن بارہ خلفاء میں
شمار نہیں جن کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا۔ لہذا ان تصریحات کے ہوتے ہوئے
اہل سنت پر یہ طعن کرنا کہ ”یزید اہل سنت کا امام ہے،“ قطعاً بے وزن اور ناقابل
اعتبار ہے۔

اگر علی بسیل تنزل یہ بات بالفرض تسلیم بھی کر لی جائے۔ کہ امام جلال الدین سیوطی
نے اول الذکر قول کے مطابق ”یزید،“ کو بارہ خلفاء میں شامل کیا ہے۔ تو بھی یہ قول اہل سنت
پر طعن نہیں بن سکتا۔ کیونکہ علامہ سیوطی نے ”تجتمع علیہ الامۃ،“ کی تاریخی
اعتبار سے تاویل بیان کی۔ اور یوں تطبیق کی راہ نکالی۔ تاکہ اس جملہ سے مضمون حدیث
پر کوئی اعتراض نہ ہو سکے۔ تو اس تاویل و تطبیق کو اہل سنت کا مذہب و مسلک قرار دینا۔
کسی طور پر زیبا نہیں۔

اس کے علاوہ تیسری وجہ یہ بھی ہے۔ کہ حدیث زیر نظر میں صرف تعداد خلفاء
کی بات ہے۔ اس میں ان خلفاء کے اخلاق و سیرت کے متعلق ایک جملہ بھی درج نہیں

ہوا۔ لہذا انہیں ”مخلفاء وراثتین“ سمجھنا (اس حدیث سے) بالکل لایعنی بات ہوگی۔ صرف تعداد کے طور پر امام سیوطی نے ان بارہ میں سے ایک یزید کا خلیفہ ہونا بھی لکھ دیا۔ تو اس سے یہ کہاں ثابت ہو گیا۔ کہ وہ خلفائے راشدین میں سے ایک تھا۔ بلکہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے واضح طور پر فرما دیا ہے۔ کہ یزید کی خلافت و امامت پر اگرچہ امت کا اجماع ہوا۔ لیکن اس کی بدکرداری اور بد اخلاقی اور حدود شریعہ کی پامالی کی بنا پر وہ قابلِ امامت اور باعزت معنی طعن ہے۔ اس لیے حدیث مذکور سے اہل سنت پر کسی طور پر یہ الزام لگانا ”کہ یزید ان کا امام ہے“، درست نہیں۔

لَحْظَةُ فِكْرِيَّة

مذکور حدیث کو لے کر جواہل تشیع نے بنیاد طعن بنایا۔ اس میں مذکور لفظ ہے، ”وَجُمِعَ عَلَيْهِ الْأَمَةُ“، کی تاویل اور احتمال امام سیوطی نے خود ذکر فرما دیا۔ ادھر کتب شیعہ کجمن میں اصول و قواعد کی کتب بھی ہیں۔ میں سے ہم نے یہ ثابت کر دیا کہ صفات و شرائط امامت جو مذہب شیعہ میں ایک امام کے لیے ضروری ہوتی ہیں۔ اور بعض فرائض امامت بھی ہم نے گنوائے۔ تو ان صفات و شرائط اور فرائض کے حامل نہ ہونے کی وجہ سے ائمہ اہل بیت اس حدیث کے مصداق قرار نہیں پاتے۔ اور نہ ہی یہ حدیث ان پر مطبق ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ اگر زیر نظر حدیث کے ایک اور جملہ کو دیکھا جائے۔ وہ یہ کہ ”اَنَّهُ كَانَ فِي دِينِ غَالِبٍ رَّسُولٌ“، تو بھی اس حدیث کا مصداق ائمہ اہل بیت نہیں بنتے۔ کیونکہ اس جملہ کی روشنی میں ائمہ اہل بیت کی بیعت کا اگر ملاحظہ کیا جائے۔ جواہل تشیع نے اپنی کتب میں ذکر کی ہے۔ تو بات بالکل ٹھکر کر سامنے آجائے گی۔ ایسے ذرا ملاحظہ فرمائیں۔

شیعہ کتب میں تقیہ کی فضیلت

قَالَ (ع) مَنْ تَرَكَ التَّقِيَّةَ قَبْلَ خُرُوجِ قَائِمِنَا
فَلَيْسَ مِنَّا وَقَالَ (ع) التَّقِيَّةُ دِينِي وَدِينُ
آبَائِي وَقَالَ (ع) لَا دِينَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ
وَقَالَ النَّبِيُّ (ص) تَارِكُ التَّقِيَّةِ كَتَارِكِ
الصَّلَاةِ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ صَلَّى خَلْفَ
الْمُنَافِقِينَ بِتَقِيَّةٍ كَانَ كَمَنْ صَلَّى خَلْفَ
الْأَشِقَّةِ وَقَالَ الْمَتَادِقُ ع مَنْ آذَاعَ
عَيْنَا شَيْئًا مِنْ أَمْرِنَا فَهُوَ كَمَنْ
قَتَلَنَا عَمَدًا وَلَهُ يَقْتُلُنَا
خَطَاءً

جامع الاخبار مصنفہ شیخ صدوق مشہور

فصل الثالث والاربعون فی

التقیة مطبوعہ نجف اشرف

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جس نے امام غائب (امام مہدی) کے ظہور سے پہلے تقیہ کرنا چھوڑ دیا۔ وہ ہم میں سے نہیں۔ اور امام موصون نے یہ بھی فرمایا۔ کہ تقیہ کرنا میرا اور میرے باپ دادا کا دین ہے۔ اور مزید فرمایا کہ جس نے تقیہ نہ کیا اس کا دین ہی نہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تقیہ کا تارک ایسے ہے جیسا کہ نماز کا تارک۔ امام جعفر فرماتے ہیں جس نے کسی منافق کے پیچھے تقیہ کر کے نماز ادا کی۔ اس نے گویا امام وقت

کے پیچھے نماز پڑھی۔ اور امام جعفر صادق نے یہ بھی فرمایا۔ کہ جس نے ہماری کوئی بات لوگوں میں پھیلائی۔ اس نے گویا ہمیں ہی جان بوجھ کر قتل کیا۔ اور قتل خطانہ کیا۔

حاصل کلام:-

جامع الاخبار سے مذکور حدیث نے ثابت کر دیا۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک بقول حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ دروین ائمہ اہل بیت، کو شائع اور عوام میں اس کا پرچار کرنا آثنا بڑا جرم ہے۔ کہ ایسا کرنے والے دراصل ائمہ اہل بیت کو عمداً قتل کرنے والا ہے۔ لہذا کوئی بھی امام جعفر صادق کے بعد اُس نے والا امام خود اپنے آباؤ اجداد کا قاتل بننا کب گوارا کر سکتا ہے۔ اس لیے جب وہ اس گناہ سے بچے گا۔ تو لازمی طور پر وہ ان کے دین کو چھپائے رکھے گا۔ اور پھر اس چھپانے پر اُسے ثواب بھی بہت زیادہ ہے۔ اور امام موصوف کی طرف سے یہ ہدایت ہے۔ کہ امام غائب کے ظہور تک ہمیں تقیر اختیار کئے رکھنا بہت ضروری ہے ورنہ ہمارے دین سے نکل جاؤ گے۔ قطع نظر اس کے کہ حدیث موضوع میں کتنا تضاد اور کذب بیانی ہے۔ ہر ذی عقل نہت اس کے الفاظ سے یہ معلوم کر سکتا ہے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت نے ان کی کسی بات کے ظاہر کرنے کی سختی سے ممانعت کر دی۔ تو اس ممانعت کے ہوتے ہوئے ائمہ اہل بیت کے دور میں دین کا غلبہ تو کجا اس کا ظہور ہی نہ تھا۔ حالانکہ علامہ سیوطی سے منقول حدیث میں ان بارہ خلفاء کے دور میں دین کا غلبہ پانا موجود ہے۔ تو اس حقیقت کے ہوتے ہوئے یہ بات کون کہہ سکتا ہے۔ کہ اس حدیث کا مصداق ائمہ اہل بیت ہیں۔ اور یہ کیسے ممکن کہ اس حدیث کو لے کر امام سیوطی اور دیگر تمام اہل سنت پر طعن بنا کر پیش کیا جائے؟

ثابت ہوا:-

کہ کتب شیعہ میں امام و خلیفہ کی جو شرائط بیان کی گئی ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی ان کی کتب میں جو ائمہ اہل بیت سے ایسی روایات پائی جاتی ہیں۔ جن سے دین کے چھپائے رکھنے کو ایک عظیم کارنامہ قرار دیا گیا۔ ان تمام عبارات کو دیکھ کر ثابت ہوتا ہے۔ کہ ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں دین کا غلبہ تو کبھی اس کا ظہور تک بھی نہ ہو سکا۔ لہذا حدیث مذکور کا مصداق بقول شیعہ ائمہ اہل بیت ہرگز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ دین کا غلبہ اور قوت پذیر ہونا اور دین کو چھپائے رکھنا دونوں ایک دوسرے کی ضدیں ہیں۔ اور ان میں سے ایک ہی بات ہو سکتی ہے۔ تو ثابت ہوا کہ اس حدیث کا مصداق ائمہ اہل بیت نہیں۔ لہذا اس حدیث کو اہل سنت و جماعت پر ایک طعن کے طور پر پیش کرنا بھی سراسر غلط اور بے بنیاد گوشش ہے۔

فاعتبروا یا اولی الا بصار

کتاب دوم

امام ایسوی رحمۃ اللہ علیہ کی جس عبارت کو پیش کر کے طعن کی بنیاد قرار دیا گیا ہے۔
 درحقیقت وہ ایک ایسی حدیث کی شرح میں تحریر کی گئی ہے۔ جو مختلف طریقوں سے منقول
 و مروی ہے۔ ان مختلف طریقوں سے ایک طریقہ روایت ایسا ہے۔ جو کتب اہل سنت
 اور کتب اہل تشیع میں مذکور ہوا ہے۔ اس طریقہ روایت پر دونوں کتب میں الفاظ بھی برابر
 ملتے جلتے ہیں۔ لہذا جب ایک ہی روایت ایک ہی الفاظ سے دونوں کتب میں مذکور
 ہے۔ تو پھر اسے صرف اہل سنت پر طعن کرنے کے لیے ذکر کرنا کہاں کی دشمنی ہے۔
 ملاحظہ ہو۔

لماذا نحن شيعة۔

جَابِرُ بْنُ سَمُرَةَ رَفَعَهُ لَا يَزَالُ هَذَا الدِّينُ كَأَنَّمَا
 حَتَّى يَكُونَ عَلَيْكُمْ إِشْنَا حَشَرَ خَيْفَةً كُلُّهُمْ
 تَجْتَمِعُ عَلَيْهِ الْأُمَّةُ۔

(۱۔ لماذا نحن شيعة جلد اول ص ۱۴)

مصنف محمد رفیعی الرضوی شیعہ مطبوعہ قاہرہ

طبع جدید

(۲۔ تاریخ الخلفاء ایسوی ص ۱۴ تذکرہ مدت الخلافة

فی الاسلام مطبوعہ مصر)

ترجمہ حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ فرمادے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ دین اس قیام تک تم میں مضبوطی سے قائم رہے گا جب تک تم پر بارہ خلیفہ (باری باری اپنا دور خلافت) گزار نہ دیں۔ ان تمام بارہ خلفاء پر امت کا اجماع ہوگا۔

مذکور حدیث جو کہ کتب اہل سنت و اہل تشیع میں ایک ہی طور پر مروی ہے۔ اس میں صاف صاف یہ بیان ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بارہ خلفاء ایسے آئیں گے۔ جن کے دور خلافت میں دین و اسلام قائم و مضبوط رہے گا۔ اور ان کی خلافت پر تمام لوگوں کا اتفاق ہوگا۔ اور تمام لوگ ان کو اجتماعی طور پر اپنا خلیفہ تسلیم کریں گے۔

اب فلا تاریخی حقیقت کو پیش نظر رکھئے۔ اور کتب تاریخ سے ورق گردانی کر کے ذرا اس بات کو تلاش کیجئے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ کون کون سے خلیفہ آئے۔ جنہیں لوگوں نے اتفاق خلیفہ مانا۔ اور دین و اسلام کا قیام باقی رہا۔ یہ حقیقت کھل کر سامنے آجائے گی۔ کہ وہ بارہ خلفاء وہی تھے۔ جن کا تذکرہ علامہ جلال الدین سیوطی نے اس حدیث کی تشریح میں کیا۔ وہ بالترتیب یہ ہیں۔

- (۱) صدیق اکبر (۲) فاروق اعظم، (۳) عثمان غنی، (۴) علی المرتضیٰ (۵) امیر معاویہ۔
- (۶) یزید (۷) عبدالملک بن مروان، (۸) ولید بن عبدالملک، (۹) سلیمان بن عبدالملک
- (۱۰) عمر بن عبدالعزیز، (۱۱) یزید بن عبدالملک (۱۲) ہشام بن عبدالملک۔

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث میں مذکور دو باتوں کو پیش نظر رکھ کر واقعات و حقائق اور تاریخ کے حوالہ سے یہ بتلانا چاہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کس طرح صحیح ثابت ہوئی۔ اور وہ کون کون سے خلفاء ہو سکتے ہیں۔ جن کے دور خلافت میں اسلام کو استحکام اور مضبوطی حاصل رہی۔ اور اس حقیقت کے پیش نظر کہ کب تک ایک ہی اسلامی جھنڈا اور ایک ہی دانا لٹافہ رہا۔ اور کب تک

معاذہ بنو
۲۲۲
خلیفہ پر عوام متفق رہے۔ ان حقائق کے پیش نظر علامہ سیوطی نے بارہ خلفاء کا نام ذکر کیا۔

امام سیوطی کے نزدیک یزید پر اللہ کی لعنت ہے

باقی رہا یہ معاملہ کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ان بارہ خلفاء میں ”یزید“ کو بھی شمار کیا۔ اور یہ اس لیے کیا۔ کہ یزید ان کے نزدیک متقی اور پرہیزگار خلیفہ تھا۔ اور اس کی خلافت کو علی ہناج البنوت خلافت قرار دیا ہے۔ تو ایسا کہنا دراصل امام سیوطی پر پتہ باندھنا اور سنگین الزام تراشی کرنا ہے۔ کیونکہ امام سیوطی نے اسی کتاب ”تاریخ الخلفاء“ میں حضرت امام عالی مقام امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے واقعات کے دوران یزید اور ابن زیاد کے متعلق اپنا نظریہ کھل کر بیان فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں۔

تاریخ الخلفاء:-

لَعَنَ اللَّهُ قَاتِلَهُ وَابْنَ يَكْدٍ مَعَهُ وَيَزِيدَ أَيُّضًا
وَكَانَ قَتْلُهُ بِكَرْبَلَا وَفِي قَتْلِهِ قِصَّةٌ جَدُّهَا لَوْلَا
لَا يَتَحَمَّلُ الْقَلْبُ ذِكْرَهَا فَإِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا لِلَّهِ
رَاجِعُونَ۔

ترجمہ: سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے قاتل پر اللہ کی پٹکار اس کے ساتھ یزید اور ابن زیاد پر خدا کی لعنت۔ آپ کو میدان کربلا میں شہید کیا گیا۔ اور اس شہادت کی طویل داستان ہے۔ جس کے بیان کرنے کی دل جفا نہیں کرتا۔

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کتنا صاف صاف اپنا نظریہ بیان فرما دیا۔ اور یزید
ابن زیاد کو قاتلانِ امام مظلوم کے ساتھ ملعون قرار دیا۔ اسی سلسلہ میں مزید اسی کتاب میں
حضرت عمر بن عبدالعزیز کے دور خلافت میں یزید کے نام لیوا کا واقعہ بیان کرتے
ہوئے لکھتے ہیں۔

یزید کو امیر المومنین کہنے والے کو حضرت عمر بن عبدالعزیز

میں کوڑے لگوائے

تاریخ الخلفاء:-

وَقَالَ نَوْفَلُ بْنُ أَبِي الْفَرَاتِ كُنْتُ
عِنْدَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَذَكَرَ
نَجْبًا يَزِيدَ فَقَالَ قَالَ أَمِيرُ
الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ
فَقَالَ تَقُولُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَآمَرَ بِهِ
فَضْرِبَ عَشْرِينَ سَوْطًا.

ترجمہ:-

نوفل بن فرات کہتا ہے۔ کہ میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کے پاس
بیٹھا تھا۔ کہ ایک شخص نے یوں کہا۔ یہ امیر المومنین یزید بن معاویہ نے
یوں فرمایا،، یہ سن کر حضرت عمر بن عبدالعزیز نے کہا۔ کیا تو یزید کو امیر المومنین
کہتا ہے۔ پھر اسی شخص کو حکماً بیس کوڑے مردائے لگائے۔

علامہ سیوطی کا فتوے کریزید پر اللہ اس کے فرشتوں اور

تمام لوگوں کی لعنت ہے

تاریخ الخلفاء :-

وَفِي سَنَةِ ثَلَاثٍ وَ سِتِّينَ بَلَّغَهُ أَنَّ
أَهْلَ الْمَدِينَةِ خَرَجُوا عَلَيْهِ وَخَدَعُوهُ
فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ جَيْشًا كَثِيفًا وَ أَمَرَهُمْ
بِقِتَالِهِمْ ثُمَّ الْمَسِيرُ إِلَى مَكَّةَ لِقِتَالِ
ابْنِ الزُّبَيْرِ فَجَاءُوا وَ كَانَتْ وَقْعَةٌ
الْحَرَّةِ عَلَى بَابِ طَيْبَةَ وَمَا أَدْرَاكَ
مَا وَقَعَتْ الْحَرَّةُ ؛ ذَكَرَهَا الْحَسَنُ
مَرَّةً فَقَالَ وَاللَّهِ مَا كَادَ يَنْجُو مِنْهُمْ
أَحَدٌ قُتِلَ فِيهَا خَلْقٌ مِّنَ الصَّحَابَةِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَ مِنْ غَيْرِهِمْ وَ
نَهَبَتِ الْمَدِينَةَ وَ افْتَضَّتْ فِيهَا أَلْفُ
عَدْرَاءٍ فَأَتَا اللَّهَ وَ إِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ .
قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَخَافَ
أَهْلَ الْمَدِينَةِ أَخَافَهُ اللَّهُ وَ عَلَيْهِ
لَعْنَةُ اللَّهِ وَ الْمَلَائِكَةِ وَ النَّاسِ

اجْمَعَيْنَ -

(رَوَاهُ مُسْلِمٌ)

وَ كَانَ سَبَبُ خَلْعِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ أَنَّ
 يَزِيدَ اسْرَفَ فِي الْمَعَاصِي وَ أَخْرَجَ
 النَّوَاقِثَ مِنْ طُرُقِ الْبَلَدِ
 عَبْدَ اللَّهِ بْنُ حَنْظَلَةَ بْنُ الْغَسِيلِ قَالَ
 وَ اللَّهُ مَا أَخْرَجْنَا عَلَى يَزِيدَ حَتَّى خِفْنَا
 أَنْ نُرْمَى بِالْحِجَارَةِ مِنَ السَّمَاءِ أَنَّ
 رَجُلًا يُشَكِّحُ أَقْمَامَ الْأَوْلَادِ، وَ الْبَنَاتِ،
 وَ الْأَخَوَاتِ وَ يَشْرِبُ الْخَمْرَ وَ يَدْعُ
 الصَّلَاةَ..... وَ اتَّوَا مَكَّةَ فَتَحَا صُرُوعًا
 ابْنُ الزُّبَيْرِ وَ قَاتَلُوهُ وَ دَمَوْهُ بِالْمِنْجَنِيْقِ
 وَ ذَلِكَ فِي صَفْرِ سَنَةِ اَرْبَعٍ وَ سِتِّينَ وَ
 احْتَرَقَتْ مِنْ شَرَارَةِ نِيرَانِهِمْ اسْتِنَارُ
 الْكَعْبَةِ وَ سَقَفُهَا وَ قَرْنَا الْكَبْشِ
 اَلدِّمَى فَدَعَا اللَّهُ بِهِ اِسْمَاعِيلَ وَ
 كَانَا فِي الشَّقْفِ وَ أَهْلَكَ
 اللَّهُ يَزِيدَ فِي نِصْفِ شَهْرِ رَجَبِ
 الْأَوَّلِ -

(تاریخ الخلفاء السیوطی ص ۲۷۵)

(تذکرہ یزید بن معاویہ)

نوشتبہ تریٹھ سن ہجری میں یزید کو اطلاع ملی کہ مدینہ والوں نے اس کی خلافت و امامت سے انکار کر دیا ہے۔ اور بیعت سے کنارہ کش ہو گئے ہیں۔ یہ خبر سن کر یزید نے ان کی طرف ایک بہت بڑی فوج روانہ کی۔ اور انہیں یہ حکم دیا کہ اہل مدینہ سے جنگ کرو۔ اور اس سے فراغت پر سیدھے مکہ جانا۔ وہاں عبداللہ بن الزبیر کو ٹھکانے لگانا ہے۔ اور واقعہ حرۃ مدینہ منورہ کے دروازے پر ہوا۔ تم کیا جانو حرۃ کیا ہے؟ حسن نے ایک مرتبہ اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے کہا تھا۔ خدا کی قسم! ان میں سے کسی نے بھی نجات نہ پائی۔ اس واقعہ میں صحابہ کرام اور دیگر حضرات کو بکثرت قتل کیا گیا۔ اور مدینہ منورہ میں لوٹ مار کی گئی۔ اور لگ بھگ ایک ہزار کنواری دوشیزاؤں کو ہوس کا نشانہ بنایا گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے مدینہ کے رہنے والوں کو ڈرایا دھمکایا۔ اسے اللہ ڈرائے۔ اور ایسے پر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہو۔

اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ یزید گناہوں میں بہت اگے جا چکا تھا۔ اور واقعہ مدینہ سے بہت سے طریقوں سے جناب عبداللہ بن حنظلہ غسیل سے روایت کی ہے۔ کہ انہوں نے فرمایا۔ خدا کی قسم! ہم نے یزید کی بیعت اس حالت میں توڑی۔ کہ ہمیں شدید خطرہ تھا۔ کہ اگر ہم اس کی بیعت پر قائم رہے۔ تو آسمانوں سے ہم پر پتھر برسائے جائیں گے۔ وہ ایک ایسا شخص تھا۔ کہ جس نے ماں، بہن اور بیٹی تک سے نکاح کرنا جائز قرار دیا۔ شراب کا عادی تھا۔ اور بے نماز بھی تھا۔ جب شکر یزید کو مکرّمہ پہنچا۔ تو یہاں انہوں نے حضرت عبداللہ بن الزبیر

کا گمراہ کیا۔ اور انہیں قتل کرنے کے لیے منہنق سے ان پر پتھر برسائے۔ یہ ماہ صفر سن چوٹھ کی بات ہے۔ ان لوگوں کی دھکائی ہوئی آگ کے شعلوں سے کعبہ کا غلاف بھی جل گیا۔ اس کی چھت بھی راکھ ہو گئی۔ اور کعبہ کی چھت میں رکھے ہوئے وہ سینک بھی جل گئے۔ جو اس فیڈھا کے تھے جسے اللہ تعالیٰ نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی کے فدیہ کے طور پر بھیجا تھا۔ خدا کا کرنا کرا سی سال ماہ ربیع الاول میں یزید بھی اس دنیا سے اٹھ گیا۔ اللہ نے اسے ہلاک کر دیا۔

امام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحریر و نظریہ سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی کہ یزید ان کے نزدیک ایک ایسا انسان تھا۔ جو بدکرداری اور بد عملی کی بنا پر امت مسلمہ کا خلیفہ بننے کی اہلیت نہ رکھتا تھا۔ اعلانیہ فاسق و قاجر ہونے کی وجہ سے طعون تھا۔ باوجود ان خرابیوں کے امام السیوطی نے جو اسے بارہ موعود خلفاء میں سے لگایا ہے۔ وہ صرف ”تجمع علیہ الامت“ کے الفاظ کی تاویل و تطبیق کی وجہ کیا ہے۔ گویا امام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ یزید کی خلافت اور امامت کا انکار نہیں کر رہے۔ (اور یہ ہو بھی کیونکہ آخر وہ خلیفہ رہا۔ جو ایک تاریخی حقیقت ہے) ہاں اسے صرف خلیفہ اور حکمران سمجھتے ہیں۔ اگر اس سے زائد وہ کسی فضیلت کا اہل کہتے۔ یا اسے خلیفہ راشد کہتے۔ تو پھر قابل طعن بات ہوتی۔ لیکن ایک تاریخی حقیقت کو کس طرح جھٹلایا جاسکتا ہے۔ علمائے اہل سنت کا یہی نظریہ ہے۔ کہ یزید ایک خلیفہ بن گیا تھا۔ اور کچھ عرصہ امور مملکت کی باگ دوڑ سنبھالے رکھی۔ اس سے زیادہ وہ صاحب فضل اور خلیفہ علی مہناج النبوت ہو۔ تو اس کا قائل کوئی نہیں۔ چنانچہ رد ابن تیمیہ کا اس بارے میں مسلک اگلے صفحہ پر سنئے۔

ۛ

یزید بن معاویہ

وَمَنْ قَالَ إِنَّهُ إِمَامُ بَنِي إِسْمَاعِيلَ فَإِنَّهُ إِذَا أَرَادَ بِذَلِكَ
 أَنَّهُ تَوَلَّى الْخِلَافَةَ كَمَا تَوَلَّاهَا سَائِرُ
 خُلَفَاءِ بَنِي أُمَيَّةَ وَالْعَبَّاسِيَّةِ فَهَذَا أَصَحُّ
 وَلَكِنْ لَيْسَ ذَلِكَ مَا يُوجِبُ مَدْحَهُ
 وَتَعْظِيمَهُ وَالْمُتَنَاءَ عَلَيْهِ وَتَقْدِيمَهُ
 فَلَيْسَ كُلُّ مَنْ تَوَلَّى كَانَ مِنَ الْخُلَفَاءِ
 الرَّاشِدِينَ وَالْأَيُّمَةِ الْمُهْدِيَّةِ فَمَجْرَدُ
 الْوَلَايَةِ عَلَى النَّاسِ لَا يُمْدَحُ بِهَا الْإِنْسَانُ
 وَلَا يَسْتَحِقُّ عَلَى ذَلِكَ الثَّوَابَ وَإِنَّمَا
 يُمْدَحُ وَيُثَابُ عَلَى مَا يَفْعَلُهُ مِنَ الْعَدْلِ
 وَالصِّدْقِ وَالْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ
 الْمُنْكَرِ وَالْجِهَادِ وَإِقَامَةِ الْحُدُودِ كَمَا يَزِدُّ
 وَيُعَاقِبُ عَلَى مَا يَفْعَلُهُ مِنَ الظُّلْمِ وَالْكَذِبِ
 وَالْأَمْرِ بِالْمُنْكَرِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمَعْرُوفِ
 وَتَعْطِيلِ الْحُدُودِ وَتَضْيِيقِ الْحُقُوقِ
 وَتَعْطِيلِ الْجِهَادِ .

یزید بن معاویہ مصنف ابن تیمیہؒ

مطبوعہ ابن تیمیہ اکیڈمی کراچی

ترجمہ: جو یہ کہتا ہے کہ یزید ایک امام تھا۔ اور امام کا بیٹا تھا۔ تو اس سے

پوچھا جائے گا۔ کہ تمہاری اس سے کیا مراد ہے۔ اگر وہ اس قول سے اپنی مراد یوں بیان کرتا ہے۔ کہ یزید والی خلافت تھا۔ جس طرح نبی عباس اور نبی امیہ کے خلفاء ہیں۔ تو یہ درست ہے۔ لیکن صرف اس بنا پر کہ خلیفہ تھا یزید کسی قسم کی تعریف، تعظیم اور اچھائی کا اہل نہیں بن جاتا۔ اور نہ ہی اس بات کی بنا پر اس کی تعظیم لازم ٹھہرتی ہے۔ کیونکہ یہ کہاں کا قانون ہے۔ کہ ہر وہ شخص جو کہ خلیفہ یا ملک کا سربراہ بن بیٹھے۔ وہ خلفائے راشدین اور ائمہ ہدیین میں سے ہے۔ محض کسی کا والی مملکت بن جانا اور لوگوں کی حکمرانی حاصل کر لینا ہی اس کی تعظیم کا سبب نہیں بن جاتا۔

بلکہ اسباب تعظیم و تکریم یہ ہیں۔ کہ ایسا شخص وہ امور سرانجام دے۔ جو کہ قابلِ ستائش بنا دیتے ہیں۔ مثلاً عدل، صدق، امر بالمعروف، نہی عن المنکر جہاد اور اللہ تعالیٰ کی حدود کو قائم کرنا۔ یہ اسی طرح ہے کہ کوئی سربراہ مملکت ظلم، جھوٹ، برائی کا حکم کرنے، نیکی سے روکنے، حدود اللہ کو معطل کرنے، حقوق کو ضائع کرنے اور جہاد کے جذبہ کو ٹھنڈا کر کے اسے معطل کر دینے پر قابلِ ملامت اور قابلِ مذمت ہوتا ہے۔

جواب سوم

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی کہ در میرے بعد بارہ عدد خلفاء ہوں گے۔ اور یہ سب کے سب قریشی ہوں گے ان کے دورِ خلافت میں دین کا غلبہ رہے گا۔ اور ان پر لوگوں کا اجماع ہو گا،

اس مضمون کی احادیث کتب اہل سنت اور کتب اہل تشیع میں مختلف الفاظ سے ملتی ہیں۔ ہم ان کو مختصر طریقہ سے ذکر کر دیتے ہیں۔ جن کے مطالعہ اور پڑھنے کے بعد ہر ذی عقل اور صاحب دانش خود بخود فیصلہ کر لے گا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کا مطلب یہ ہرگز نہ تھا۔ کہ بارہ عو بارہ کے بارہ خلفاء ایسے ہوں گے۔ کہ ان میں سے ہر ایک کی خلافت علی منہاج النبوت ہوگی۔ جب اس سے مراد یہ نہیں۔ تو پھر اس سے ملتی جلتی روایات کو لے کر اہل سنت پر یہ طعن کرنا کہاں کی عقلندی ہے۔ کہ دینید اہل سنت کے نزدیک خلیفہ برحق اور امام صادق تھا، کتب اہل سنت و اہل تشیع سے مختلف الفاظ کے ساتھ روایات ملاحظہ ہوں۔

کتب اہل سنت میں مذکور بارہ خلفاء والی حدیث کے

مختلف الفاظ

ابوداؤد شریف:-

حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ نَاصِرُ بْنُ
مَعَاوِيَةَ عَنْ اسْمَاعِيلَ يَعْنِي ابْنَ أَبِي خَالِدٍ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
لَا يَزَالُ هَذَا الدِّينُ قَائِمًا حَتَّى يَكُونَ
عَلَيْكُمْ اثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً كُلُّهُمْ تَجْتَمِعُ
عَلَيْهِ الْأُمَّةُ فَسَمِعْتُ كَلَامًا مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ أَفْهَمْهُ فَقُلْتُ لِأَيِّ مَا يَقُولُ

قَالَ كَلِّمُهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ۔

(ابوداؤد شریف جلد دوم ص ۲۳۲ کتاب الہدی
 (پنج۔ ایم سعید پبلی کراچی)

ترجمہ:-

حضرت جابر بن سمرہ (بخاری اسناد) کہتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ ”کہ یہ دین اس وقت تک قائم و دائم رہے گا“ جب تک تم میں سے بارہ خلفاء نہیں آتے،، یعنی بارہ خلفاء تک دین اسی طرح قائم رہے گا۔ ان بارہ خلفاء کی خلافت پر امت کا اجتماع ہوگا۔ راوی کہتے ہیں۔ اس کے بعد میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ اور فرماتے سنا۔ لیکن میں سمجھ نہ سکا۔ تو میں اپنے والد سے دریافت کیا۔ ابا جان! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ارشاد فرمایا۔ تو ابا جان نے فرمایا۔ آپ نے فرمایا کہ تمام (بارہ خلفاء) قریش میں سے ہوں گے۔

بخاری شریف:-

حدثنا محمد بن المثنی حد ثنا
 غندر حدثنا شعبۃ عن عبد
 الملك قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ سَمْرَةَ
 قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَقُولُ يَكُونُ اثْنَا عَشَرَ
 أَمِيرًا فَقَالَ كَلِمَةً لَمْ أَسْمَعْهَا
 فَقَالَ ابْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ كَلِّمُهُمْ

مِنْ قُرَيْشٍ۔

(بخاری شریف جلد دوم ص ۷۲۰ کتاب الطہارۃ)

باب الاستحلاف مطبوعہ مطبعہ قدیم

ترجمہ:-

(بحدف اسناد) حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ بارہا میرے ہوں گے۔ پھر آپ نے کوئی بات کی۔ لیکن میں نہ سن پایا۔ تو اپنے والد سے میں نے پوچھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا ارشاد فرمایا۔ کہنے لگا۔ آپ نے فرمایا۔ وہ تمام امراء قریش سے ہوں گے۔

مسلم شریف:-

حدثنا رفاعۃ بن الہیثم الواسطی
واللفظ لہ قال نا خالد یعنی ابن
عبد اللہ الطحان عن حصین عن
جابر بن سمرۃ قال دخلت مع
ابی علی النبی صلی اللہ علیہ و
سلمہ فسمعتہ یقول ان هذا
الامر لا ینقضي حتی یمضی فیہم
اثنا عشر خلیفۃ قال ثم
تکلم بکلام خفی علی قال فقلت
لا یب ما قال قال کلہم

مِنْ قُرَيْشٍ۔

(مسلم شریف جلد دوم ص ۱۱۹ کتاب الامارۃ
مطبوعہ نور محمد کراچی)

ترجمہ:-

(بکذف اسناد) حضرت جابر بن سمرۃ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں اپنے والد کے ہمراہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس پاک میں حاضر ہوا۔ تو میں نے آپ کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا "بے شک یہ معاملہ (دین کا قیام) اسی طرح قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ اس امت میں بارہ خلفاء آجائیں گے، پھر اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ ہستہ سے فرمایا۔ جو میں نہ سُن سکا۔ میں نے اپنے والد سے پوچھا۔ کہ آپ نے کیا فرمایا۔ تو اباجان نے فرمایا۔ حضور نے ارشاد فرمایا۔ کہ بارہ کے بارہ خلفاء قریشی ہوں گے

کتاب اہل تشیع میں بارہ خلفاء والی حدیث کے

مختلف الفاظ

خصال شیخ صدوق:-

حدثنا شعبة عن سماك بن حرب قال
سمعت جابر بن سمرۃ يقول سمعت
النبي صلى الله عليه وسلم يقول
يكون اثنا عشر اميرا وقال حكيم

لَمْ أَسْمَعْهَا فَقَالَ النَّوْمُ قَالَ كُلُّهُمْ
مِنْ قُرَيْشٍ۔

(خصال شیخ صدوق ص ۲۳۸ ابواب الاثنی

عشر جلد دوم مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ: حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے سنا۔ فرمایا بارہ امیر ہوں گے۔ پھر آپ نے ایک اور بات
کہی۔ جو میں نہ سُن سکا۔ لوگوں نے بتلایا۔ کہ آپ نے فرمایا تھا۔ تمام
قریشی ہوں گے۔

خصال شیخ صدوق۔

عن جابر بن سمرة قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم لا تزال هذه
الامة مستقيما امرها ظاهرا هرة على
عدوها يمني اثنا عشر خليفة
كلهم من قریش۔

(خصال شیخ صدوق ص ۲۳۹ جلد دوم)

ترجمہ: حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا۔ یہ امت اس وقت تک کے لیے صراط مستقیم پر کام
رہے گی۔ اور دشمنوں پر اس کا غلبہ رہے گا۔ جب تک اس میں سے
بارہ خلفاء نہیں آجائیں گے۔ اور وہ تمام خلفاء قریشی ہوں گے۔

ۛ

خصال شیخ صدوق :-

اخبرنا شريك عن صالح بن عبد الله
بن عمير وحسين بن عبد الرحمن
قالوا سمعنا جابر بن سمرة يقول
دخلت على رسول الله صلى الله عليه
وسلم مع أبي فقال لا تزال هذه الأمة
صالحا أمرها ظاهرة على عدوها
حتى يمضي اثنا عشر ميلا.

(خصال شیخ صدوق ص ۲۳۹ جلد دوم)

ترجمہ :- حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میں اپنے والد کے ساتھ تھا۔ تو اس وقت
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ یہ امت اس وقت تک بہتری
میں رہے گی۔ اور اس کا اپنے دشمنوں پر غلبہ رہے گا۔ جب تک بارہ
بادشاہ نہیں آیتے۔

خصال شیخ صدوق :-

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَزَالُ هَذَا الدِّينُ
صَالِحًا لَا يَضُرُّهُ مِنْ عَادَاهُ أَوْ مَرُ
نَاوَاهُ حَتَّى يَكُونَ اثْنَا عَشَرَ أَمِيرًا

كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ۔

(حصال شیخ صدوق ص ۲۲۲ جلد دوم)

ترجمہ:- حضرت جابر بن سمرہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔ یہ دین ہمیشہ درست رہے گا۔ اور اس کے دشمن سے کوئی نقصان نہ پہنچا سکیں گے۔ اور اس کے بدخواہوں کو منہ کی کھانا پڑے گی۔ یہاں تک کہ بارہ امیر نہ آجائیں۔ اور وہ تمام قریشی ہوں گے۔

دونوں اقسام کی کتب سے منقول عبارت سے

درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ موعود بارہ خلفاء کے دور میں دین مستقیم رہے گا۔
- ۲۔ کوئی بیرونی حملہ آور کامیاب نہ ہو سکے گا۔ بلکہ مغلوب ہوگا۔
- ۳۔ ان بارہ موعود اشخاص کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین ناموں سے ذکر کیا ہے (۱) خلفاء (۲) امراء (۳) ملوک۔

لحہ فکریہ:-

ان امور مذکور سے معلوم ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات عالیہ سے بارہ اشخاص کے دور تک اسلام بہر حال مضبوط رہے گا۔ وہ بارہ چاہے خلفاء کے نام سے آئیں۔ بادشاہی کے رنگ میں نظر آئیں۔ یا امیر مملکت کی شکل میں گزریں۔ لیکن ان بارہ اشخاص کی سیرت و اخلاق پر قطعاً کوئی اشارہ نہ فرمایا۔ صرف ان کے دور تک غلبہ دین اور انبیاء کی مغلوبیت کا تذکرہ ہے۔ ان کے پرہیزگارا و نزدیک سیرت:-

خوش اخلاق ہونے کا آپ نے ذکر نہیں فرمایا۔ آئیے۔ ذرا تاریخ اسلام کو اٹھا کر دیکھیں۔
 کہ اسلام کا غلبہ کب تک رہا۔ اور اغیار کب تک دبے رہے۔ تو ہمیں یہ تاریخ سے
 شہادت مل جائے گی۔ کہ بارہ مذکور خلفاء تک اسلام کا غلبہ رہا۔ اور اغیار کی سازشوں
 کو منہ کی کھانی پڑی۔ بلکہ حضرت امیر معاویہ اور حضرت علی المرتضیٰ کے درمیان نزاع
 کے وقت رومی بادشاہ کی نیت میں فتور آیا تھا۔ اور اس نے اس موقع سے غلط فائدہ
 اٹھانے کی فکر کی۔ لیکن جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس کے مذموم ارادے
 کا علم ہوا۔ تو آپ نے اس کو جو جواب ارسال فرمایا۔ وہ اس کے ارادوں پر پانی پھیر گد۔
 ملاحظہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ:-

فَلَمَّا رَأَى مَلِكُ الرُّومِ اشْتِغَالَ
 مُعَاوِيَةَ بِحَرْبٍ عَلَيْهِ تَدَاثَى إِلَى
 بَعْضِ الْبِلَادِ فِي جُنُودٍ عَظِيمَةٍ وَطَمَعٍ
 فِيهِ فَكَتَبَ مُعَاوِيَةُ إِلَيْهِ وَاللَّهُ لَكُنْ
 لَمْ تَنْتَهُ وَتَرْجِعْ إِلَى بِلَادِكَ يَا لَعِينُ
 لَا صُطْحِيحَنَ أَنَا وَابْنُ عَتَّى عَلَيْكَ
 وَلَا خُرَجَتَكَ مِنْ جَمِيعِ بِلَادِكَ وَ
 لَا ضَيْقَنَ عَلَيْكَ الْأَرْضَ بِمَا رَحِبَتْ
 فَيَتَذَكَّرُ ذَاكَ خَافَ مَلِكُ الرُّومِ وَأُنْكَفَى -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۱۱)

مطبوعہ بیروت ترجمہ معارف

ترجمہ:- جب رومی بادشاہ نے دیکھا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ لڑائی میں مصروف ہیں۔ تو اس نے بعض شہروں کے قریب وجوار میں بھاگ کر فوج اس لیے اکٹھی کر دی۔ تاکہ ان کو اپنے زیر نگین کرے۔ تو حضرت امیر معاویہ نے پتہ چلنے پر اسے لکھا۔ خدا کی قسم! اگر تو، اسے لے لیں اپنے ارادے سے باز نہ آیا۔ اور اپنے علاقہ میں واپس نہ گید۔ تو میں اور میرے چچا زاد بھائی (حضرت علی المرتضیٰ) تجھ پر حملہ کر دیں گے۔ اور تمہیں خود تمہارے علاقوں سے بھی مار بھاگائیں گے۔ اور یہ زمین باوجود وسیع و عریض ہونے کے تجھ پر تنگ کر دیں گے۔ تو اس تحریر کے ملنے پر رومی بادشاہ ڈرا۔ اور دم ببا کو بھاگ نکلا۔

مختصر یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کا یہی مفہوم تھا۔ کہ آپ کے بعد بارہ حکمرانوں تک اسلام قائم رہے گا اور بیرونی خطرات سے عہدہ براہ ہونے کی امت مسلمہ میں پوری صلاحیت ہوگی۔ رہا یہ کہ وہ بارہ اشخاص اخلاقی قدروں کے حامل ہوں گے۔ یا نہ تو اس کا کوئی تذکرہ نہیں فرمایا۔ بلکہ ان بارہ اشخاص کو کبھی خلفاء کبھی بادشاہ اور کبھی امراء کے الفاظ سے ذکر فرماتا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ ان میں سے کچھ کی خلافت ہوگی۔ جو علی ہناج النبوت ہوگی۔ اور کچھ دوسرے بادشاہی اور امیرانہ رنگ میں آئیں گے۔ ان امر اور ملک کا شمار کسی طور پر خلفائے راشدین میں کرنا درست نہیں۔ لہذا قرینہ کی امارت و حکمرانی کو اگر اس حدیث سے ثابت کیا گیا۔ تو اس سے اس کا متعلق اور اخلاقی حمید سے متصف ہو کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ لہذا اس ارشاد نبوی کو لے کر اہل سنت پر طعن کرنا انتہائی قابل مذمت جسارت ہے۔



”یزید، جمہور اہل سنت کے نزدیک

گذشتہ اوراق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ایک حدیث پاک کے مختلف الفاظ سے پیش گوئی کے بارے میں اہل تشیع کی طرف سے علامہ السیوطی کے حوالہ سے اہل سنت پر ایک طعن کیا گیا تھا جس کا تفصیلی رد ہم نے تحریر کر دیا۔ اور اس بحث میں اجمالی طور پر دو چار باتیں سامنے آئی ہیں۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق بارہ خلفاء، بادشاہ یا امراء کے زمانہ تک اسلام قائم رہے گا۔ اور مملکت اسلامیہ بیرونی خطرات سے محفوظ رہے گی۔

۲۔ ان بارہ اشخاص سے مراد اہل تشیع کے بارہ ائمہ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ان میں سے اکثریت اُن شرائط و فرائض کی بجا آوری سے محروم تھی جو کتب شیعہ میں امام کے لیے ضروری ہوتی ہیں۔

۳۔ علامہ جلال الدین السیوطی کے تطبیقی قول سے اگرچہ یزید بھی ان بارہ اشخاص میں شامل ہے۔ لیکن اس شمولیت کی بنا پر اُسے کوئی فضیلت نہ مل سکی۔ اور نہ مل سکتی ہے۔

۴۔ حضرت علامہ السیوطی کے نزدیک قتل حسین میں ملوث ہونے اور بدکرداری و دیگر حدود شرعیہ کی پامالی کی بنا پر یزید مردود ملعون ہے۔

ان امور میں سے آخری امر کے بارے میں کوئی معترض یہ اعتراض کر سکتا ہے۔

کہ یزید کے متعلق مردود ملعون ہونے کا قول صرف علامہ السیوطی کا ہی ہے۔ لہذا ان کا قول جمہور اہل سنت کی ترجیحاً کیونکہ کر سکتا ہے۔ اس لیے اس دہم کے پیش نظر اور

تحقیق حق کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے چاہا کہ یزید کے متعلق دیگر اہل سنت کی عبارات پیش کریں۔ تاکہ ایک اجتماعی فیصلہ سامنے آ سکے۔ اور جمہور کی تحریرات ذکر کرنے کے بعد کسی کو یہ کہنے کی ہمت نہ رہے۔ کہ ”یزید“ سنیوں کا امام تھا۔ پھر ہم اسی موضوع کے ساتھ ہی کتب شیعوں سے یہ واضح کریں گے۔ کہ یزید کو ہمارا امام بتلانے والے خود کیا کہتے ہیں۔ اور اس کو کیا سمجھتے ہیں۔ اس کی کیا کیا مدح سرائی کی گئی۔ اور کن کن احسانات کا شمار کیا گیا۔ جمہور اہل سنت کے نزدیک یزید ایک بدکار، مردود اور ملعون آدمی تھا۔ اسی نظر کی متقدمین اور متاخرین نے واضح طور پر تائید کی اور ان علمائے کرام کی عبارات میں اس کی صراحت موجود ہے۔ چند عبارات پیش خدمت ہیں۔

مسند امام احمد بن حنبل :-

حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ ثَنَا حَيُّوَةُ حَدَّثَنَا
بِشْرِ بْنِ أَبِي عَمْرٍو الْخَوْلَانِي أَنَّ
الْوَلِيدَ بْنَ قَيْسٍ حَدَّثَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا
سَعِيدٍ الْخَدْرِي يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ (ص) يَقُولُ يَكُونُ خَلْفٌ مِنْ بَعْدِ
سِتِّينَ سَنَةً أَمَّا عُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ
فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غِيًّا۔

۱۔ مسند امام احمد بن حنبل (علی الترتیب)

الفقیہی، جلد ۱۵ ص ۲۷ مطبوعہ قاہرہ

۲۔ البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۲۳

ترجمہ یزید بن معاویہ

ترجمہ: (بخلاف اسناد) حضرت ابوسعید الخدری فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا کہ ساٹھ سال (ہجری) کے بعد ناخلف آجائیں گے۔ وہ نمازوں کو برباد کریں گے۔ اور شہوات کے رسیا ہوں گے۔ بہت جلد وہ دوزخ کی غئی نامی وادی میں جا پڑیں گے۔

فتح الباری:-

أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ يَمْشِي فِي الشُّوقِ
وَيَقُولُ اللَّهُمَّ لَا تُدْرِكُنِي سَنَةٌ
سَيِّئَةٌ وَلَا أَمَارَةٌ الصَّيِّئِينَ -

(فتح الباری جلد نمبر ۱۳ ص نمبر ۸)

(کتاب الفتن)

ترجمہ: حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بازار میں چلتے ہوئے یوں دعا مانگا کرتے تھے۔ اے اللہ مجھے ہجری کے ساٹھویں سال کے آنے سے قبل اور بچوں کی حکومت کے زماں سے قبل دنیا سے اٹھا لینا۔
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس ماثور دعا کے ضمن میں علامہ ابن حجر، متیمی رحمۃ اللہ علیہ بطور تشریح یوں فرماتے ہیں۔

صواعق محرقة:-

وَكَانَ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
عَنْهُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لِمَا
 مَرَّ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَزِيدَ
 فَإِنَّهُ كَانَ يَدْعُو اللَّهَ لِيُفِيَّ أَعْوَدُ بِكَ
 مِنْ رَأْسِ السَّيِّئِينَ وَآمَادَةِ الصَّبِيَّانِ
 فَاسْتَجَابَ اللَّهُ فَتَوَقَّاهُ لَهُ سَنَةٌ
 تَسْبَعُ وَخَمْسِينَ وَكَانَتْ وَفَاءً مُعَاوِيَةَ
 وَوَلَايَةَ ابْنِهِ سَنَةً سَيِّئِينَ فَعَلِمَ أَبُو
 هُرَيْرَةَ يُولَايَةَ يَزِيدَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ
 فَاسْتَعَاذَ مِنْهَا لَمَّا عَلِمَهُ مِنْ قَبِيحِ أَحْوَالِهِ
 بِوَاسِطَةِ إِعْلَامِ الصَّادِقِ الْمُصْطَفَى صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذَلِكَ۔

صواعق محرقة ص نمبر ۲۲ تذکرہ معاویہ
 رضی اللہ عنہ۔

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و رموزات کے ذریعہ حضرت ابو
 ہریرہ رضی اللہ عنہ کو یزید کے متعلق بخوبی علم تھا۔ لہذا اسی بنا پر حضرت
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ سے ان الفاظ میں دعا مانگا
 کرتے تھے۔ اے اللہ! میں ساٹھ ہجری اُس نے اور بچوں کی حکومت
 کے قیام کے زمانہ سے تیری پناہ چاہتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی
 دعا کو شرف قبولیت بخشا۔ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
 میں وصال فرما گئے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات اور یزید
 کی تخت نشینی ساٹھ ہجری میں ہوئی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو

یہ علم تھا کہ ساٹھ ہجری کو زید برسرِ اقتدار آئے گا۔ تو انہوں نے اس سال سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگی۔ کیوں نہ ایسا ہوتا۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ ان کو اس بات کا یقینی علم تھا۔ آخر یہ الفاظ اس ذات کی زبان اقدس سے نکلتے تھے جو صادق اور مصدوق ہیں۔

ارشاد الساری:-

وَقَدْ أَطْلَقَ بَعْضُهُمْ فِيْمَا نَقَلَهُ الْمُؤَلِّفُ
سَعْدُ الدِّينِ اللَّعْنُ عَلَى يَزِيدٍ لَمَّا أَتَاهُ
كَفَرَحَيْنَ أَمَرَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاقْتَفُوا
عَلَى جَوَارِ اللَّعْنِ عَلَى مَنْ قَتَلَهُ أَوْ أَمَرَ
بِهِ أَوْ أَبْجَازَهُ وَرَضِيَ بِهِ وَالْحَقُّ أَنَّ
رِضَا يَزِيدَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاسْتِيشَارَهُ
بِذَلِكَ وَاهْمَانَتَهُ أَهْلَ بَيْتِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا قَوَّاهُ مَعْنَاهُ
وَإِنْ كَانَ تَعَامُلُهَا أَحَادٌ فَتَحْنُ
لَا تَتَوَقَّفُ فِي شَايِنِهِ بَلْ فِي
إِيمَانِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَى
أَنْصَارِهِ وَأَعْوَابِهِ وَمَنْ يَمْنَعُ
يَسْتَدِلُّ بِآيَةِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
نَهَى عَنِ لَعْنِ الْمُصَلِّينَ وَمَنْ كَانَ
مِنْ أَهْلِ الْقَبِيلَةِ.

دارشادالتاری شرح صحیح البخاری
تالیف شہاب الدین احمد بن محمد القسطلانی
جلد نمبر ۵ ص ۴۰۰ ابابہ ماقیل فی قتال
الروم۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ۔

بعض علماء نے علامہ سعد الدین تفتازانی سے نقل کے مطابق یزید پر
لعنت کا قول کیا ہے۔ کیونکہ امام حسینؑ کے قتل کا حکم دینے پر وہ کفر میں
جا چکا تھا۔ تمام علماء نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ امام حسینؑ
رضی اللہ عنہ کے قاتل، قاتل کا حکم دینے والے، اس کے جواز کے قائل
اور اس پر خوش ہوئے والے تمام پر لعنت کرتا جائز ہے۔ اور یہ بھی
ایک حقیقت ہے کہ ”یزید“ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کے قتل سے
خوش تھا۔ اور یہ سب کچھ اس کی رضا مندی سے ہوا۔ شہادت حسینؑ
پر خوش ہونا اور اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا ارتکاب
ایسے افعال ہیں کہ جو اس یزید سے تو اتر معنوی کے ساتھ ثابت ہیں۔
اگرچہ ان واقعات کی تفصیل خبر اہل اہل کے ضمن میں آتی ہیں۔ تو ہم ان
تصریحات اور واضح اسباب لعنت کے ہوتے ہوئے اس کے
بارے میں توقع کیوں روار کھیں۔ بلکہ ہم تو اس کے ایمان میں بھی
توقت نہیں کرتے۔ (یعنی اسے کافر سمجھتے ہیں) اللہ رب العزت
کی لعنت ہو۔ اس پر، اس کے معاونین و ناصرین پر خدا کی پھٹکار
ہو۔ اس کے علاوہ جو حضرات لعنت کرنے سے احتراز فرماتے ہیں۔

وہ بھی اس بنا پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازی شخص اور اہل قبلہ پر لعنت سے منع فرمایا ہے۔

شرح فقہ اکبر:-

قَالَ ابْنُ هَتَامٍ وَانْحُتِلَتْ فِي الْفَنَارِ
يَزِيدَ قِيلَ نَعَمْ يَعْنِي لِمَا رَوَى عَنْهُ
مَا يَدُلُّ عَلَى كُفْرِهِ مِنْ تَحْلِيلِ الْخَمْرِ
وَمِنْ تَفْضِيهِ بَعْدَ قَتْلِ الْحُسَيْنِ وَ
اصْحَابِهِ اِنِّي جَازِيْتُهُمْ بِمَا فَعَلُوا
بِاشْيَاجٍ وَصَنَادِيْدٍ هُمْ فِي بَدْرِ وَامْثَالِ
ذَلِكَ وَلَعَلَّهُ وَجَّهٌ مَا قَالَ الْاِمَامُ أَحْمَدُ
بِتَكْفِيْرِهِ لَمَّا ثَبَتَ عِنْدَهُ نَقْلُ تَقْرِيرِهِ -

(شرح فقہ اکبر طاعلی قاری ص ۸۸ مطبوعہ

انتاب ہند طبع قدیم)

ترجمہ:-

علامہ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ یزید کے کافر ہونے میں اختلاف ہے۔ کہا گیا وہ واقعی کافر ہے۔ کیونکہ اس سے کچھ ایسی باتوں کی روایات موجود ہیں جو اس کے کفر پر دلالت کرتی ہیں۔ مثلاً شراب کو حلال سمجھنا اور امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کی شہادت کے۔ بعد اس کا یہ کہنا کہ میں نے ان سے وہ بدلہ لیا ہے۔ جو ان کے بڑوں نے بدر وغیرہ میں ہمارے بڑوں سے کیا تھا۔ اس قسم کی اور بہت سی کفریہ

باتیں اس سے منقول ہیں۔ شائد امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے جو یزید کو کافر کہا اس کی وجہ یہی ہو کہ امام احمد کے نزدیک ان کفریہ باتوں کی تصدیق ہو چکی ہو۔

نبراس :-

وَبَعْضُهُمْ أَطْلَقَ اللَّعْنَ عَلَيْهِ مِنْهُمْ ابْنُ
الْحُبُوزِيِّ الْمُحَدِّثُ وَصَنَّفَ كِتَابًا سَمَّاهُ
«الرَّدَّ عَلَى الْمُتَعَصِّبِ الْعَنِيدِ الْمَانِعِ عَنْ
رِثْمِ يَزِيدٍ» وَ مِنْهُمْ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ
حَنْبَلٍ مُسْتَدِلًّا بِقَوْلِهِ تَعَالَى فَمَنْ عَسَيْتُمْ
إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا
أَرْحَامَكُمْ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَعْنَهُمُ اللَّهُ - وَ مِنْهُمْ
الْقَاضِي أَبُو يَعْنَى مُسْتَدِلًّا بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَالسَّلَامُ مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ
أَخَافَهُ اللَّهُ وَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَكَّةُ
وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ - (نبراس شرح عقائد ص ۵۵۲ مطبوعہ
دین محمد ایڈٹرز لاہور)

ترجمہ :-

جن علماء نے یزید پر لعنت کو درست قرار دیا۔ ان میں سے ایک محدث
ابن الجوزی بھی ہیں۔ انہوں نے ایک کتاب تصنیف فرمائی جس کا نام ”الرد
على المتعصب، العنيد المانع عن رثم يزيد“ رکھا۔ اور ان
علمائے کرام میں سے جناب امام احمد بن حنبل بھی ہیں۔ ان حضرات

کی دلیل اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ فصل عسیتم ان تولیتہ الخ۔ اور
اور ان حضرات میں سے قاضی ابویعلیٰ بھی ہیں جن کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ حدیث
پاک ہے۔ من اخاف اهل المدينة الخ۔

صواعق محرقة

شَرَّ رَوَى ابْنُ الْجَوْزِيِّ عَنِ الْقَاضِي أَبِي يَعْلَى
الْفَرَّاءِ أَنَّهُ رَوَى فِي كِتَابِهِ الْمُعْتَمَدِ
فِي الْأُصُولِ بِإِسْنَادِهِ إِلَى صَالِحِ بْنِ أَحْمَدَ
ابْنِ حَنْبَلٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي إِذَا قَتَلْتُمَا
يَنْسُبُونَنَا إِلَى تَوَلَّى يَزِيدَ فَقَالَ يَا
بُنَيَّ وَهَلْ يَتَوَلَّى يَزِيدَ أَحَدٌ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ
وَلِمَ لَا يَلْعَنُ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فَقُلْتُ
وَأَيْنَ لَعَنَ اللَّهُ يَزِيدَ فِي كِتَابِهِ فَقَالَ فِي
قَوْلِهِ تَعَالَى فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كَوَلَّيْتُمْ
أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ
أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ
وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ فَهَلْ يَكُونُ فَسَادًا
أَعْظَمَ مِنْ هَذَا الْقَتْلِ۔

(صواعق محرقة تصنیف ابن حجر مکی ص ۲۲۲ مطبوعہ

مکتبہ مذکرہ معاویہ رضی اللہ عنہ)

ترجمہ: امام ابن الجوزی نے قاضی ابویعلیٰ سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا کہ انہوں

نے اپنی کتاب ”المعتقد فی الاصول“ میں جناب صالح بن احمد بن حنبل کی سند سے روایت کی ہے۔ کہ جناب صالح نے اپنے والد حضرت احمد بن حنبل سے پوچھا۔ کہ لوگ ہمیں یزید کا دوست کہتے ہیں۔ تو اس موصوف نے فرمایا۔ بیٹا! کیا کوئی اللہ پر ایمان لانے والا یزید سے دوستی لگا سکتا ہے؟ ہم اس شخص پر لعنت کیوں نہ بھیجیں۔ جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں لعنت بھیجی ہے۔ صالح کہتے ہیں۔ میں نے پوچھا۔ ابا جان! اللہ تعالیٰ نے یزید پر اپنی کتاب میں کہاں لعنت ذکر کی۔ فرمایا۔ اس قول میں فہل عیتم ان تولیتہ الخ کی قتل حسین سے بڑھ کر کوئی اور فساد ہو سکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے اس قول کا ترجمہ یہ ہے۔

کیا تم سے یہی امید ہے۔ کہ اگر تمہیں حکومت مل جائے۔ تو تم زمین میں فساد پھیلاتے پھرو گے۔ اور باہمی رحم کا رشتہ کاٹتے پھرو گے۔ یہ وہ لوگ ہیں۔ کہ جن پر اللہ کی لعنت ہے۔ وہ اندھے اور بہرے ہو گئے۔

البدایۃ والنہایۃ۔

وَقَدْ رُوِيَ أَنَّ يَزِيدَ كَانَ قَدِ اشْتَهَرَ
بِالْمَعَافِيفِ وَشُرْبِ الْخَمْرِ وَالْفِسْكَ
وَالصَّيْدِ وَاتِّخَاذِ الْغُلَمَانِ وَالْقِيَانِ
وَالْحِكَايَةِ وَالنِّطَاحِ بَيْنَ الْكَبَاشِ
وَالدَّبَابِ وَالْقُرُورِ وَمَا مِنْ يَوْمٍ إِلَّا يُصْبِرُ

فِيهِ مَحْمُورًا وَكَانَ يَشُدُّ الْقِرَدَ عَلَى فَرْسٍ
 مُسْتَجَبَةٍ بِجِبَالٍ وَيَسُوقُ بِهِ وَيُلْبِسُ
 الْقِرَدَ قَلَادِيسَ الذَّهَبِ وَكَذَلِكَ
 الْغُلَمَانُ وَكَانَ يَسَابِقُ بَيْنَ الْغُحِيلِ
 وَكَانَ إِذَا مَاتَ الْقِرَدُ حَزَنَ عَلَيْهِ وَ
 قِيلَ إِنَّ سَبَبَ مَوْتِهِ أَنَّهُ حَمَلَ قِرَدَةً
 وَبَعَلَ يَنْقَرُهَا فَغَضَّتْهُ وَذَكَرُوا عَنْهُ غَيْرَ
 ذَلِكَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِصَحَّةِ ذَلِكَ .

دالبداریہ والنہایہ تصنیف حافظ ابن

کثیر جلد ۱ ص ۲۲۵ تذکرہ یزید بن

معاویہ مطبوعہ بیروت

ترجمہ تحقیق کے ساتھ روایت کیا گیا کہ یزید آلاتِ لہو و لعب کا بڑا شوقین
 تھا۔ شراب کا عادی تھا۔ اور گانے بجانے سے متعارف تھا۔
 شکار کھیلنے، بے ریش چھو کروں کو رکھنے، پھینے بجانے، کتے پالنے
 سینگوں والے دُنہوں کو باہم لڑانے، ریکچہ اور بندروں کی لڑائی دیکھنے
 اور کرانے میں مشغور تھا۔ اور کوئی دن ایسا نہ ہوتا۔ جس دن وہ شراب
 میں دھت نہ ہوتا۔ اور بندروں کو گھوڑوں پر باندھ کر دوڑاتا تھا۔
 بندروں کے سروں پر سونے کی ٹوپیاں ہوتی تھیں۔ یہ تو نہی چھو کروں
 کو بھی سونے کی ٹوپیاں پہناتا تھا۔ گھر و گھر کا عادی تھا۔ جب کبھی
 کوئی بندر مر جاتا۔ بڑا غم زدہ ہوتا۔ اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ کہ یزید
 کی موت کا سبب یہ تھا کہ ایک بندر کو اٹھا کر اس سے شراب میں

کو رہا تھا۔ کہ اس بندہ نے اسے کاٹ ڈالا۔ اس کے علاوہ اور بھی اس کی برسی عادت بیان کی گئی ہیں۔

واللہ اعلم

شرح عقائد

وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَا يَزِيدُ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ
وَاسْتِنْبَاشِهِ بِذَلِكَ وَإِهَانَةِ أَهْلِ بَيْتِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ
مَعْنَاهُ وَإِنْ كَانَ تَفْاصِيلُهَا أَحَادًا أَفْخَنُ
لَا نَتَوَقَّفُ فِي شَايِهِ بَلْ فِي إِيمَانِهِ لَعْنَةُ
اللَّهِ عَلَيْهِ وَ عَلَى أَنْصَارِهِ
وَآعْوَانِهِ۔

شرح عقائد نسفی ص ۱۱۳ مطبوعہ

محمد سعید اینڈ سنز کراچی

ترجمہ۔

اور حق یہی ہے۔ کہ یزید کا قتل حسین میں رضا مندی کا اظہار اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت کی بے عزتی ایسی باتیں ہیں۔ جو مفہوم
اور معنی کے طور پر متواتر ہیں۔ اگرچہ ان کی تفاسیل خبر واحد کے ذریعہ
مذکور ہیں۔ تو اس تواتر معنوی کی بنا پر ہم یزید (پر لعنت کے بارے
میں) توقف نہیں کرتے۔ بلکہ ہمیں۔ تو اس کے ایمان کے نہ ہونے میں
بھی توقف نہیں۔ اللہ کی لعنت اس پر، اور اس کے معاونین و ناصرین پر

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث

دعویٰ کا بیان

سوال:-

یزید پر لعنت کرنے کے بارے میں بعض سے توقف منقول ہے۔
تو اس بارہ میں تحقیق کیا ہے؟

جواب:-

اس حکم میں کہ یزید پر لعنت کرنا چاہیے یا نہیں توقف اس وجہ سے کہ روایات متعارضہ و متخالفہ یزید علیہ السلام کے بارے میں شہادت امام حسین علیہ السلام میں وارد ہوئی ہیں۔ چنانچہ بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت یزید علیہ السلام کی شہادت سے خوش ہوا۔ اور آپ کی شہادت سے خوش ہوا۔ اور اس نے اہل بیت اور خاندان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت کی توجہ علماء کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ یہ روایات مرجع ہیں تو ان علماء نے یزید علیہ السلام پر لعن کیا۔ چنانچہ احمد ابن حنبل اور کیا ہر اسی جو فقہائے شافعیہ سے ہوئے ہیں اور دیگر علماء کثیر نے یزید علیہ السلام پر لعن کیا ہے۔ اور بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ یزید کو شہادت سے امام علیہ السلام کے رنج تھا اور شہادت کی وجہ سے یزید نے ابن زیاد اور اس کے اعوان پر عتاب کیا اور یزید کو اس کام سے ندامت ہوئی کہ اس کے نائب کے ہاتھ سے یہ واقعہ وقوع میں آیا تو جن علماء کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ یہ روایات مرجع ہیں تو ان علماء نے یزید کے لعن سے منع کیا چنانچہ حجۃ الاسلام امام

غزالی علیہ الرحمۃ اور دیگر علماء شافعیہ اور اکثر علماء خفیہ نے یزید کے لعن سے منع ہے۔ اور بعض علماء کے نزدیک ثابت ہوا کہ دونوں طرح کے روایات میں تعارض ہے اور کوئی ایسی وجہ ثابت نہ ہوئی کہ اس کے اعتبار سے ایک جانب کی روایات کو ترجیح ہو سکے تو ان علماء نے امتیازاً اس مسئلہ میں توفیق کیا اور جب روایات میں تعارض ہوئے اور کوئی وجہ کسی روایت کی ترجیح کے لیے نہ ہو تو علماء پر یہی واجب ہے یعنی حکم دینے میں توقف کرنا واجب ہے اور امام ابو حنیفہ کا یہی قول ہے سلبیۃ شمر و ابن زیاد پر لعن کرنا قطعی طور پر جائز ہے اس واسطے کہ قطعی طور پر ثابت ہے کہ شمر و ابن زیاد شہادت امام حسین علیہ السلام پر راضی تھے اور آپ کی شہادت سے وہ دونوں خوش ہوئے اور اس بارہ میں روایات میں تعارض نہیں اس لیے شمر و ابن زیاد ہر لعن کرنے میں علماء سے کسی نے توقف نہیں کیا بلکہ بالاتفاق سب علماء کے نزدیک قطعی طور پر ثابت ہے کہ شمر و ابن زیاد بد نہاد پر لعن کرنا جائز ہے۔

(فتاویٰ عزیزی اردو جلد ۱ ص ۲۵۲)

نوٹ:-

یہی شاہ صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ اہل بیت کی محبت فرائض ایمان سے ہے یہ لوازم سنت اور محبت اہل بیت سے ہے۔ کہ مروان علیہ اللعنة کو برا کہنا چاہیے اور اس سے دل بیزار رہنا چاہیے۔ علی الخصوص اس نے نہایت بد سلوکی کی حضرت امام حسین علیہ السلام اور اہل بیت کے ساتھ اور کمال عداوت ان حضرات سے رکھتا تھا اس خیال سے اس شیطان سے نہایت ہی بیزار رہنا چاہیے۔

(فتاویٰ عزیزی اردو جلد ۱ ص ۲۴۲)

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان

مکتوبات شریف :

یزید بے دولت اذا صحاب نیست در بد بختی او کراخن است
کارے کراں بد بخت کردہ پیچ کافر فرنگ نہ کند بعضے از علماء
اہل سنت کہ در لعن او توقف کردہ اند نہ کہ از دوسے راضی اند بلکہ
رعایت احتمال رجوع و توبہ کرنا اند۔

(مکتوبات شریف ص ۵۲)

ترجمہ :

یزید بے دولت صحابہ کرام میں سے نہیں اس کی بد بختی
میں کس کو کلام ہے جو کام اس بد بخت نے کئے ہیں کوئی کافر
فرنگ بھی نہ کہے گا۔ بعض علماء اہل سنت جو اس کے لعن میں
توقف کرتے ہیں۔ وہ اس سبب نہیں کہ وہ اس سے راضی
ہیں۔ بلکہ اس رعایت سے کہ رجوع و توبہ کا احتمال ہے۔

نوٹ :-

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں ۔

مکتوب شریف :

یزید بے دولت از ذمہ فسقہ است توقف در لعنت او بنا
بر اصل مقرر اہل سنت است کہ شخص معین را اگرچہ کافر باشد

تجويز لعنت نہ کردہ اندگر آئیم بہ یقین معلوم کنند کہ ختم او بر کفر بودہ کابی
 لب الجہنمی وامراتہ نہ آئیم او شایاں لعنت نیست اِنَّ الَّذِیْنَ
 یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِی الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ
 (مکتوب شریف جلد ۱ ص ۱۲۵)

ترجمہ:

یزید بد بخت زمرۃ فاسقین سے ہے اس کی لعنت میں توقف کرنا
 اہل سنت کے مقررہ قاعدہ کی بنا پر ہے کہ انہوں نے شخص معین پر
 اگرچہ کافر ہو لعنت کرنا جائز نہیں کہا مگر جبکہ یقیناً معلوم کر لیں کہ اس
 کا خاتمہ کفر پر ہوا ہے جیسے کہ ابولہب جہنمی اور اس کی عورت
 نہ اس لیے کہ وہ لائق لعنت نہیں بے شک جو لوگ اللہ اور اس
 کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی
 لعنت ہے۔

شیخ محقق حضرت علامہ عبدالحق محدث

دہلوی علیہ الرحمۃ کا بیان

تکمیل الایمان:-

بعضے دریزید شتمی نیز توقف کنند بعضے براہ غلو و افراط در شان
 و سے و موالات و سے روند و گویند کہ و سے بعد ازاں کہ
 باتفاق مسلمانان امیر شد اطاعت و سے بر امام حسین واجب
 شد۔ نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ هٰذَا الْقَوْلِ وَ مِنْ هٰذَا الْاِعتِقَادِ

حاشا کہ باوجود امام حسین امام و امیر شود و اتفاق مسلمانان بروئے
کے شد و جمعی صحابہ کرام کو در زمان یزید پید لفظ اولاد اصحاب ہم مکر و
خارج از اطاعت و سے بودند نعم جماعتی از مدینہ مطہرہ بشام نروے
کرہا و جبراً رفتند و او جائز ہائے سنی فائدہ ہائے ہنی نزد ایشاں نہاد
بعد از آنکہ حال قباحات مال اورادیدند بمدینہ باز آمدند و قطع بیعت
وے کردند و گفتند کہ عدو اللہ و شارب الخمر و تارک الصلوۃ و زانی
و فاسق و مستحل محارم است و بعضے دیگر گویند کہ امر بقتل آنحضرت نکرده
و بران را مئی نہ بودہ و بعد از قتل وے و اہل بیت وے رضوان اللہ
علیہم مسرور و متبشّر شدہ این سخن مردود و باطل است چہ عداوت
اں بے سعادت با اہل بیت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و استبشار وے
بقتل ایشاں و اذلال و ابانت او مرا ایشاں را بدرجہ تواتر معنوی رسیدہ
است و انکار اں تکلف و مکابرہ است و بعضے گویند کہ قتل امام
گناہ کبیرہ است چہ قتل مومن یا مومنہ بناحق کبیرہ است نہ کفر و لعنت
مخصوص بہ کافراں است ولایت شرعی کار باب این اقادیل بہ
احادیث نبوی کہ ناظر اند بآنکہ بغض و ایذاء و ابانت فاطمہ و اولاد
وے موجب بغض و عداوت و ابانت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
چہ میگویند و اں سبب کفر و موجب لعن و علود نار جہنم است بلا
شک و ریب۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ
لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِی الدُّنْیَا وَ الْآخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ
عَذَابًا مُّهِیْنًا و بعضے دیگر گویند کہ قاتمت وے معلوم میت
شامد بعد از ارتکاب اں کفر و معصیت تو بہ کردہ باشد و در نفس آخر تو بہ

رفتہ باشند و میل امام محمد غزالی در احیاء العلوم بایں حکایت است
و بعضے از علماء سلف و اعلام امت مثل امام احمد حنبل و امثال او بر سے
لعنت کردہ اند و این جوی کہ کمال شدت و تعصب در حفظ سنت
و شریعت دارد در کتاب خود بمن و سے از سلف نقل کردہ و
بعضے منع کردہ اند و بعضے متوقف ماندہ و بالجملہ سے مبنویں ترین
مردم است نزد ما و کار ہائیکہ آل بے سعادت دریں امت
کردہ پیچ کس نکردہ و بعد از قتل امام حسین و اہانت اہل بیت لشکر
تخریب مدینہ مطہرہ و قتل اہل آل فرستادہ و بقیہ از اصحاب و
تابعین را امر بقتل کردہ و بعد از تخریب مدینہ منورہ امر بہ انہدام حرم
مکہ معظمہ و قتل عبداللہ بن زبیر کردہ و ہم در اثنا سے ایں حالت
از دنیا رفتہ دیگر احتمال توبہ و رجوع اورا خداوند تعالیٰ و اندول ہائے
مارا و تمام مسلمان ہارا از محبت و موالات و سے داعوان و
انصار و سے و ہر کہ باہل بیت نبوت بدبودہ و بداندیش شدہ
و حق ایشان پائمال کردہ و با ایشان براہ محبت و صدق عقیدت
نیست و نبودہ نگاہ دارد و مارا و دوستاں مارا در زمرہ حیان
ایشاں محشور کرداند و در دنیا و آخرت بر دین و کیش ایشان بار
بمکتہ و کرمہ و هو قریب مجیب المین۔

(تکمیل الایمان ص ۹۷)

نتیجہ:

بعض علماء دین بد بخت کے بارے میں (لعنت کرنے میں)
توقف کرتے ہیں اور بعض لوگ تو براہ علو و افراط دین کے معاملے

میں اور اس کی دوستی میں اس قدر بہہ گئے ہیں کہ کہتے ہیں وہ مسلمانوں کے اتفاق سے امیر ہوا تھا اور اس کی اطاعت امام حسینؑ پر واجب تھی ہم اس قول اور اس اعتقاد سے اشد کی پناہ مانگتے ہیں مآشاکہ وہ یزید امام حسینؑ کے ہوتے ہوئے کیوں کر امام و امیر ہو سکتا تھا اور مسلمانوں کا اتفاق بھی اس پر کب ہوا صحابہ کرام اور تابعین جو اس کے زمانے میں تھے سب اس کے منکر اور اس کی اطاعت سے خارج تھے۔

مدینہ منورہ سے ایک جماعت جبراً و کرہاً اس کے پاس شام میں گئی تھی اس نے ان کی بہت آؤ بھگت اور خاطر مدارت کی اور ان کو تحفے تحائف دیئے لیکن جب انہوں نے اس کے بدترین کارناموں اور اس کے خطرناک انجام پر غور کیا تو مدینہ میں واپس آکر اس کی بیعت توڑ دی اور اعلان کیا کہ (یزید) اشد کا دشمن شرابی تمارک الصلوٰۃ زانی فاسق اور حرام رشتوں کا طلال کرنے والا ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس (یزید) نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ ان کے قتل کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں کے قتل سے خوش و مسرور ہوا۔ یہ بات بھی مردود اور باطل ہے اس لیے کہ اس شقی کا اہل بیت نبوت رضی اللہ عنہم سے عداوت رکھنا اور ان کے قتل سے خوش ہونا اور ان کی اہانت کرنا ممنوعی طور پر درجہ تواتر کو پہنچ چکا ہے اور اس کا انکار تکلف و مکاہرہ یعنی خواہ مخواہ کا جھگڑا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کا قتل گناہ کبیرہ ہے اس لیے کہ نفس مومن و مومنہ کا قتل ناحق گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت کافروں کے ساتھ مخصوص ہے ایسی باتیں بنانے والوں پر افسوس

ہے کہ وہ صریح اعدائے نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر نظر نہیں رکھنے کہ حضرت فاطمہ اور ان کی اولاد کے ساتھ بغض رکھنا اور ان کو پہنچایا اور ان کی اولاد کے ساتھ بغض رکھنا اور ان کو پہنچانا اور ان کی توہین کرنا حقیقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بغض رکھنا اور آپ کو ایذا پہنچانا اور آپ کی توہین کرنا ہے۔ اور یہ بلا شک و شبہ موجب کفر و لعنت و غلو و ناروغہنم ہے اللہ کا فرمان ہے کہ نیے شک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسولؐ کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور ان کے واسطے دردناک ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمہ کا حال معلوم نہیں۔ شاید اس ارتکاب کفر و معیست کے بعد اس نے توبہ کر لی ہو۔ اور خاتمہ اس کا توبہ کی حالت میں ہوا ہو اور امام غزالی کا احیاء العلوم میں اسی طرف میلان ہے اور بعض علماء سلف و اکابرین امت مثلاً امام احمد بن حنبل اور ان جیسے دوسرے علیل القدر ائمہ کرام نے جو ابن جوزی کہ حفظ سنت و شریعت میں بہت ہی زیادہ سخت ہیں اپنی کتاب میں سلف صالحین سے یزید پر لعنت کرنا نقل کیا ہے اور بعض نے لعنت کرنے سے منع کیا ہے۔ اور بعض توقف کرتے ہیں۔

الحاصل ہمارے نزدیک یزید سب سے زیادہ مبغوض ہے اس شقی نے اس امت میں وہ کام کیے کہ کسی اور نے نہیں کیے (مثلاً) امام حسینؑ کے قتل اور اہل بیت کی اہانت کرنے کے بعد مدینہ منورہ کی تخریب کے لیے لشکر کا بھیجنا اور صحابہ و تابعین

کے قتل کا حکم کرنا اور مدینہ منورہ کی تخریب کے بعد حرم مکہ کو ڈھانے کا حکم دینا وغیرہ اور اسی اثنا میں وہ مر گیا تو ایسے حال میں اس کی توبہ و رجوع کا احتمال خدا ہی جان سکتا ہے حق تعالیٰ ہمارے اور تمام مسلمانوں کے دلوں کو اس کی اور اس کے دوستوں اور مددگاروں کی محبت و دوستی سے محفوظ رکھے اور ہر وہ شخص جس نے اہل بیت نبوت سے برائی کی ہو سو اور ان کا بُرا چاہا ہو اور ان کا حق یا مال کیا ہو اور ان سے سچی محبت و عقیدت کی راہ نہ چلا ہو کی محبت سے پچائے اور اپنی حفاظت میں رکھے اللہ تعالیٰ اپنے کرم و احسان سے ہم کو اور ہمارے دوستوں کو قیامت کے دن اہل بیت نبوت کے سچے محبوبوں میں اٹھائے اور دنیا و آخرت میں دین اسلام اور ان کے طریقہ پر رکھے۔ وَهُوَ قَرِيبٌ وَ مُجِيبٌ اِمْلٰن۔

حضرت علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ

کا بیان

تفسیر منظر کی ب۔

قَتَرُ كُفْرٍ يَزِيدُ وَمِنْ مَعَهُ بِمَا اتَّعَمَّ اللَّهُ عَلَيْهِ
وَانْتَمَبُوا الْعَدَاوَةَ آلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَقَتَلُوا حُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ظُلْمًا وَكُفْرًا
يَزِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى انْشَدَ
أَبْيَاتًا حُسَيْنٍ قَتَلَ حُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَضْمُونُهَا
إِنَّ أَشْيَاخِي يَنْظُرُونَ اِنْتِقَامِي بِأَلِ مُحَمَّدٍ وَبَنِي

هاشم وأخرا لابیات. ولست من جندب
 ان لمر انتقم من بنی احمد ما کان فعل
 والیقا حل الخمر وقال. مدام کنز فی انار
 کفضة وساق وکبد مع مدام کنجر و
 شمسہ کرم یرجها قعرها ومشرقها الساقی
 ومغربها فمی فان حرمت یوما علی دین احمد
 فتخذها علی دین المسیح ابن مریم

تفسیر منظری ص ۲۱ جلد ۱۵

ترجمہ:

یزید اور اس کے ساتھیوں نے اس نعمت کا کفر کیا جو اللہ نے ان
 پر کی تھی اور بنی پاک علی ائدر علیہ وسلم کی آل کی عداوت میں کھڑے
 ہو گئے اور انہوں نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ اور یزید
 نے دین محمد کے ساتھ کفر کیا۔ یہاں تک کہ اس نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ
 کے قتل کے وقت یہ اشعار کہے۔ کہاں ہیں میرے بزرگ کہ وہ میرا بدلہ
 لینا دیکھیں آل محمد بنی ہاشم سے اور آخری شعر یہ ہے۔ میں
 جندب کی اولاد میں سے نہیں ہوں گا اگر میں احمد کی اولاد سے بدلہ
 نہ لوں جو کچھ انہوں نے کیا نیز اس نے شراب کو حلال کیا۔ اور
 شراب کے بارے میں اس کے یہ اشعار ہیں۔ شراب کا خزانہ ایسے
 برتن میں ہے۔ جو کہ مثل چاندی کے ہے اور انگور کی شاخ انگوروں
 کے ساتھ لدی ہوتی ہے جو کہ مثل ستاروں کے ہیں انگور کی بیل کی
 گہرائی آفتاب کے برج کے قائم مقام ہے اس آفتاب شراب کا

مشرق ساقی کا ہاتھ ہے اور شراب کے غروب ہونے کی جگہ میرامنہ
ہے۔ پس اگر یہ شراب دین احمد میں کسی۔ حرام ہوئی ہے تو اسے
مخاطب تو اس کو سیح ابن مریم کے دین پرے لے یعنی حلال سمجھ۔

خوف:

اور یہی قاضی صاحب اپنی مکتوبات میں فرماتے ہیں۔

مکتوبات:

غریبہ کفر یزید اور روایت معتبرہ ثابت می شود پس او مستحق لعن است
اگرچہ در لعن گفتن فائدہ نیست لیکن الحب فی المشرق والبغض فی المشرق
الست واما علم

(مکتوبات ص ۲۰۳)

ترجمہ:

غریبہ کفر یزید کا کفر معتبر روایت سے ثابت ہے پس وہ مستحق لعنت
ہے۔ اگرچہ لعنت کرنے میں فائدہ نہیں لیکن الحب فی المشرق والبغض
فی المشرق اس کا مقتضی ہے۔

÷



صحابی رسول غفرلہ ملا کہ حضرت حنظلہ کے بیٹے

عبد اللہ ابن حنظلہ کا بیان

الطبقات الکبریٰ،

لَمَّا وَكَبَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ لِيَآلِي الْحَرَّتِ فَلَخَرَجُوا
 بَنِي أُمَيَّةَ عَنِ الْمَدِينَةِ وَأُظْهِرُوا عَيْبَ يَزِيدَ
 ابْنِ مُعَاوِيَةَ وَخِلَافَهُ وَاجْتَمَعُوا عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
 حَنْظَلَةَ فَأَسْتَدُوا أَمْرَهُمْ إِلَيْهِ قَبَا يَعْمُرُ عَلَى
 الْمَوْتِ وَقَالَ يَا قَوْمِ اتَّقُوا اللَّهَ وَجِدْهُ لَا شَرِيكَ لَهُ
 قُوا اللَّهَ مَا خَرَجْنَا عَلَى يَزِيدَ حَتَّى خِفْنَا أَنْ تُرْمَى
 بِأَلْحِجَابَةِ مِنَ السَّمَاءِ وَأُخْلَدَ جُلَايِكُمْ الْأَمَهَاتِ
 وَالْبَنَاتِ وَالْأَخْوَاتِ وَلِشُرْبِ الْخَمْرِ وَكَدِّعِ
 الْعِلْوَةِ وَاللَّهِ لَوْ كُنتُمْ يَكُنْ مَعِيَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ
 لَا بَلَيْتُ لِلَّهِ فِيهِ بَلَاءٌ حَسَنًا فَتَوَاثَبَ النَّاسُ
 يَوْمَئِذٍ يَبَايَعُونَ مِنْ حَكِّ النَّوَاجِي وَمَا
 كَانَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْظَلَةَ تِلْكَ اللَّيَالِي

(الطبقات الكبرى جلد نمبر ۵ ص ۶۶)

فکر عبد اللہ ابن حنظلہ

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ :-

حرہ کی راتوں میں یزید کے خلاف اہل مدینہ اٹھ کھڑے ہوئے اور انہوں نے بنو امیہ کو مدینہ سے نکال دیا۔ یزید ابن معاویہ کے عیوب پر طعن شروع کر دیا۔ اور تمام نے عبد اللہ ابن حنظلہ کی بیعت پر اتفاق کیا۔ اور اپنے تمام معاملے اس کے سپرد کر دیئے۔ چنانچہ عبد اللہ ابن حنظلہ نے ان سے موت پر بیعت لی اور فرمایا اے قوم! اس اللہ سے ڈرو جس کا کوئی شریک نہیں اللہ کی قسم ہم نے یزید پر خروج نہیں کیا۔ تاکہ ہمیں اس بات کا خوف ہو کہ ہم پر پیٹھوں کے ساتھ بارش کی جائے گی۔ اور بے شک یزید ایک ایسا آدمی ہے۔ جو بہنوں بیٹیوں اور ماؤں کے ساتھ نہا کرتا ہے شراب پیتا ہے۔ اور نماز نہیں پڑھتا، اللہ تعالیٰ کی قسم اگر میرا کسی نے بھی ساتھ نہ دیا تو میں اللہ کے نام پر اکیلا ہی یزید کے ساتھ جنگ میں مبتلا ہو جاؤں گا۔ لہذا ہر طرف سے لوگ اٹھے اور انہوں نے عبد اللہ ابن حنظلہ کی بیعت کی اور ان راتوں میں عبد اللہ ابن حنظلہ جنگی منصروفیات کی وجہ سے مسجد میں ہی رات گزارنے۔

نوٹ :-

اہل مدینہ نے یزید کے لشکر کے ساتھ لڑائی کی اور صیہ تا بعین وغیرہ

کثرت سے شہید ہوئے اور عبداللہ ابن حنظلہ بھی شہید ہو گئے۔ یحییٰ بن یزید کو فتح ہوئی اور امیر شکر مسلم ابن عقبہ نے یزید کے حکم سے مدینہ منورہ کو تین دن کے لیے مباح قرار دیا۔ اور ان دنوں میں سیکڑوں کی تعداد میں ناجائز حمل ٹھہرے اور تین دن تک مسجد نبوی میں جماعت نہ ہوئی اور مسجد نبوی میں گھوڑے باندھے گئے اس قسم کے مظالم یزید کے حکم سے مدینہ طیبہ میں کیے گئے جن کی تفصیل دوسری کتب کے حوالہ سے اسی بحث میں آپ پڑھ لیں گے۔ یاد رکھنے کی یہاں یہ بات سہے کہ اہل مدینہ نے جس انسان کو اپنا سپہ سالار بنایا تھا اس کا نام تھا عبداللہ ابن حنظلہ سے وہ اس واقعہ حرہ میں شہید ہوا۔ اس کا نیک انجام اسی جگہ طبقات ابن سعد میں یوں موجود ہے۔

الطبقات الکبریٰ ۱۔

حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ كَثِيرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَلِيحٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ حَنْظَلَةَ بَعْدَ مَقْتَلِهِ فِي النَّوْمِ فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ مَعَهُ لِيَوَاكُوهُ فَقُلْتُ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَمَا قَتَلْتُكَ قَالَ بَلَى وَلَقِيتُ رَبِّي فَأَدْخَلَنِي الْجَنَّةَ فَأَنَا أَسْرَحُ فِي ثَمَارِ مَا حَيْثُ شِئْتُ فَقُلْتُ أَصْحَابُكَ مَا مَنَعَ بِهِمْ قَالَ مُرَمِي حَوْلَ لِيَوَابِي مُذَا الَّذِي تَرَى لَمْ يَحُلْ عَقْدُهُ حَتَّى السَّاعَةِ قَالَ فَقَزَعْتُ مِنَ النَّوْمِ فَرَأَيْتُ أَنَّ خَيْرَ رَأَيْتُهُ لَكَ۔

(الطبقات الکبریٰ جلد ۵ ص ۴۸ ذکر عبداللہ ابن

حنظلہ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ :

سیمان ابن کثانہ عبد اللہ ابن ابی سفیان سے روایت کرتے ہیں کہ عبد اللہ ابن سفیان نے کہا میں نے اپنے باپ کے سنا وہ کہتا کہ میں نے عبد اللہ ابن حنظلہ کو ان کے شہید ہونے کے بعد بہت اچھی صورت میں خواب میں دیکھا اور ان کے پاس جھنڈا تھا۔ تو میں نے کہا کہ اے اباء عبد الرحمن کیا تو قتل نہیں ہو چکا اس نے کہا ہاں لیکن میں نے اپنے رب کی ملاقات کی اس نے مجھے جنت میں داخل کر دیا میں اس کے پھل دار درختوں میں جہاں چاہتا ہوں چلا جاتا ہوں تو پھر میں نے عبد اللہ ابن حنظلہ سے سوال کیا کہ تمہارے دوسرے ساتھیوں کے ساتھ کیا ہوا عبد اللہ ابن حنظلہ نے جواب دیا کہ وہ سب میرے ساتھ ہیں یہ تو جھنڈا دیکھ رہا ہے اس کے ارد گرد میں اور یہ ایسا جھنڈا ہے کہ جواب بھی تک کھولا نہیں گیا۔ راوی کہتا ہے میں خواب سے اٹھا تو میں نے سمجھ لیا کہ جو کچھ میں نے دیکھا ہے وہ عبد اللہ کے لیے بہت اچھا ہے۔

لمحہ کریم :-

طبقات ابن سعد کی مذکورہ عبارت نے واضح کر دیا کہ یزید ایسے افعال قبیحہ کا مرتکب ہو چکا تھا جیسے پنی ماں بیٹوں بہنوں سے زنا کرنا نماز نہ پڑھنا اور شراب پینا یہ وفاقا ہیں کہ جن کی وجہ سے صحابہ کو خطرہ لاحق ہوا کہ کہیں آسمان سے پتھروں کی بارش نہ ہو اور پھر جن لوگوں نے حنظلہ وغیرہ

کا ساتھ دیتے ہوئے یزید کی بیعت توڑی اور پھر شکر یزید کے ہاتھوں شہید ہوئے ان کا انجام خواہی آپ پڑھ چکے ہیں ان کو بعض نے جنت میں ملتے پھرتے دیکھا یہ اس بات کی واضح شہادت ہے کہ یزید واقعی انہیں کبیرہ گناہوں کا مرتکب ہے کہ جن کی وجہ سے اہل مدینہ نے اس کی بیعت توڑی اور اس کے ساتھ لڑائی کی اور شہید ہو کر جنت میں پہنچ گئے۔ اور اگر یہ لوگ خطا پر ہوتے اور گناہگار ہوتے اور خلیفہ وقت کی مخالفت کرنے کی وجہ سے باغی اور واجب القتل ہوتے تو ان کو لوگ خواب میں جنت میں نہ دیکھتے۔ جس کا واضح معنی یہ ہے کہ یزید میں ایسے برے اور قبیح افعال موجود تھے جس کی وجہ سے اس کا مقابلہ کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے جنت میں جگہ عطا فرمائی۔



کردار یزید کے متعلق دیوبندی اور اہلحدیث

علماء کے بیانات

امیر نقاب مدیق حسن خان اہلحدیث بھوپالی
کا بیان

بغیۃ الرائد:-

بعضے در لعنت بر یزید شتمی نیز توقت کنند و میچنین در بارہ حجاج و گویند کہ
آنحضرت از من مصلیان و اہل قبلہ نہی کردہ و این معنی در چند احادیث وارد
شدہ و لعن آنحضرت بر بعض اہل قبلہ از اں جہت است کہ آنچہ وے را
از احوال نامعلوم بود غیر اورا معلوم نیست۔ و بعضے براہ غلو و افراط و نشان
وے روند و گویند امارت او با اتفاق مسلمانان شد و طاعت وی بر امام
حسین رضی اللہ عنہ واجب بود و بخدا پناہ از یں قول و اعتقاد کہ باوجود
امام حسین امام و امیر شود و اتفاق مسلمانان کجا است جمعی از صحابہ و اولاد
ایشان کہ در زمان اں پلید بودند انکارش کردند و از طاعت او بیرون
رفتند و بعضی از اہل مدینہ بعد دریافت حال خلع بیعت کردند۔ و وے
تبارک صلوٰۃ و ثنای رب خمرو زانی و فاسق و مستحل محارم بود۔ و بعضے
بر وے اطلاق لعن کردہ مثل امام احمد و مثال ایشان و ابن جوزی

لعن وی از سلفت نموده زیرا کہ وی وقت امر بقتل حسین کافر شد و کسیکہ
قتل وی کرد یا امر بدان نمود بر جواز لعن و سے اتفاق کرده اند۔ تفتازانی
گفتہ حق آنست کہ رضای وی بقتل حسین و استبشار وی بدان و اہانت
نمودن اہل بیت متواتر المعنی است اگرچہ تفصیلش اُعاد باشد۔ فمن
لا یتوقف فی شانہ بل فی ایمانہ لعنة اللہ علیہ و علی النصار و اعدوانہ۔ و
بالجمہ وی مغموض ترین مردم است نزد اکثر مردم و کار ہائے کہ اُن
بے سعادت و دین امتا کردہ از دست مسیح کس ہرگز نیاید بعد
قتل امام حسین شکر بتخریب مدینہ منورہ فرستاد و بقیہ صحابہ و
تابعین را امر بقتل کرو و بالحد و در حرم مکہ و قتل عبداللہ بن الزبیر اشارت
نمودہ و ہمدین حالت ناپسندیدہ از دنیا رفتہ دیگر احتمال تو بہ در
رجوع او کجا است۔

(دبیۃ الراشد من شرح شرح العقائد

ص ۹۸)

ترجمہ:-

تھوڑے لوگ یزید کے لعنتی ہونے میں گہراستے ہیں اور اسی طرح
حجاج کے بارے میں بھی اور وہی تھوڑے کہتے ہیں کہ آنحضرت علیہ السلام
نے بیت اللہ کی جانب منہ کر کے نماز پڑھنے پر لعنت کرنے والوں
سے منع فرمایا ہے کچھ حدیثوں میں بھی یہی بات ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے منع فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ آپ لوگوں کے جملہ حالات سے بخوبی
واقف اور عالم ہیں آپ کے سوا کسی کو علم نہیں۔ اور کچھ لوگ حد سے
بڑھ کر زیادتی کا شکار ہوتے ہوئے یزید کی شان کے قائل ہوئے

یزید مسلمانوں کا متفقہ امیر و سردار تھا اور کہتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام پر یزید کی تابعداری ضروری و لازمی تھی اس نامعقول قول اور غلط اعتقاد سے خدا کی پناہ کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے ہوئے یزید امیر و امام بنے اور یزید کی امارت پر مسلمانوں کا اتفاق کب تھا سارے صحابہ اور ان کی اولاد جو اس یزید پلید کے زمانہ میں تھے اس کے امیر ہونے سے انکار کرتے تھے اور اس کی اطاعت و تابعداری نہیں کرتے تھے۔ مدینہ منورہ کے بے خبر لوگوں کو جب یزید کے کردار کا علم ہوا تو انہوں نے بھی یزید کی بیعت توڑ ڈالی۔ اور وہ یزید بے نمازی شرب زانی بدکار اور مجرمات کو حلال سمجھنے والا تھا یعنی مان بہن بیٹی دادی نانی پھوپھی اور خالہ وغیرہ کے ساتھ نکاح و ہمبستری کو جائز سمجھتا تھا۔ اور بعض ائمہ نے یزید پر لعنت کرنے کا حکم دیا ہے مثلاً امام احمد بن حنبل اور ان جیسے دوسرے لوگوں نے بھی اور علامہ ابن جوزی نے بزرگوں سے یزید کا لعنتی ہونا نقل کیا ہے حق بھی یہی ہے کہ یزید نے جب امام حسین کے قتل کا حکم دیا تو اس وقت کافر ہوا۔ اور جس نے بھی آپ کو شہید کیا یا جس نے اس کا حکم دیا سارے مسلمان اس کو لعنتی سمجھتے ہیں علامہ مفتاز زانی فرماتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ یزید امام حسین کے شہید ہو جانے اور اس پر خوشی منانے اور اہل بیت کے ذلیل ہو جانے سے راضی تھا۔ اخبار اس بارے میں آحاد ہیں تو کیا ہوا متواتر المعنی ہونا کافی ہے اس لیے ہم اس کے صحابی کے بیٹے ہونے کو نہیں دیکھیں گے۔ بلکہ اس کو بے ایمان کہیں گے۔ یزید پلید پر خدا کی لعنت اور اس کے

شکیوں ساتھیوں سب پر خدا کی لعنت برے۔

اس ساری گفتگو کا لب لباب اور خلاصہ یہ ہے کہ یزید اکثر مسلمانوں کے نزدیک سب بروں سے بہت برا اور قابل نفرت ہے۔ اس لیے کہ اس بد لعنت نے وہ کام کیا جو آج تک کسی سے سرزد نہیں ہوا امام حسین علیہ السلام کے شہید ہو جانے کے بعد یزید نے ایک لشکر مدینہ منورہ کی طرف مدینہ کو اجاڑنے کے لیے بھیجا اور حکم دیا کہ مدینہ میں رہنے والے صحابہ اور تابعین کو شہید کر دیا جائے اور یزید اپنے بے دینی کی وجہ سے حرم مکہ کو اجاڑے اور عبداللہ ابن زبیر کو شہید کرنے کا حکم بھی دیا جب یزید شکر مکہ مکرمہ کو اجاڑ رہا تھا تو یزید دنیا سے ہاتھ دھریٹھا اسی حالت میں یزید کا قاتمہ خراب ہوا کہ اس کو قریب اور اپنی غلطی سے رجوع کرنے کا موقع بھی نہ ملا۔

مولانا عبید اللہ لکھنوی دیوبندی کا بیان

مجموعۃ الفتاویٰ:-

بعض درشان و سے براہ افراط و موالات رفقہ میگویند کہ وے بعد از آنکہ باتفاق مسلمانان امیر شدا طاعتش بر امام حسین واجب شد و ندانستند کہ وے با وجود امام حسین امیر شود اتفاق مسلمانان کے شد جماعتے از صحابہ و اولاد صحابہ خارج از اطاعت او بودند و برخے کہ حلقہ اطاعت او بگردن انداختند چوں حال او از شرب خمر و ترک صلوٰۃ و زنا و استحل محارم معاینہ کردند بمدینہ منورہ باز آمدند و طلع

بیت کردند و بعضے گویند کہ وے امر قتل امام حسین نکرده و نہ بدای
 راضی بود و نہ بعد از قتل وے و اہل بیت وے متبششد و ایں
 سخن نیز باطل است قال العلامة القنتاری فی
 شرح العقاید النسفیة والحق الخ و بعضے دیگر گویند
 کہ قتل امام حسین گناہ کبیرہ است نہ کفر و لعنت مخصوص بکفار است و
 نازم بر فطانت ایشان ندانستند کہ کفر یک طرف خود ایزائے
 رسول الثقلین چه ثمرہ می دارد قال الله تعالى ان الذين
 يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا
 والاخرة واعدا لهم عذابا مهينا و بعضے
 دیگر گویند کہ خاتمہ وے معلوم نیست شاید کہ وے بعد از ترکاب
 ایں کفر و معصیت توبہ کردہ باشد و نفس اخیر وے بر توبہ رفتہ
 باشد و میل الی غزالی در احیاء العلوم باین طرف است و مخفی نہ باد کہ
 احتمال توبہ و رجوع از معاصی احتمالی است والا آن بے سعادت
 آنچه دریں امت کردہ بیچکس نہ کردہ باشد بعد از قتل امام حسین و
 امانت اہل بیت شکر بہ تخریب مدینہ مطہرہ و قتل اہل آن فرستاد
 و در واقعہ حرہ تاسہ روز مسجد نبوی بے اذان و نماز ماند و من بعد شکر
 کشتی بحرم مکہ معظمہ کردہ و شہادت عہد شد بن زبیر دریں معرکہ درین
 حرم مکہ واقع شد و چو مشاغل شغلے می داشت کہ مرد ایں جہاں
 را پاک کرد و پسرش معاویہ بر سر منبر زشتی حال پدر خود بیان کرد و اللہ
 اعلم بما فی القمار و بعضے بیابانہ بمعن آن شقی تجویز می سازند از سلف و
 اعلام امت امام احمد بن حنبل و امثال ایشان بروے لعنت کردہ اند

و این جوڑی کہ کمال عصیت در حفظ سنت و شریعت می دارد در کتاب خود معن ویرا از سلف منقول کرده و علامہ تفتازنی بکمال جوش و خروش بدوے و براعوان و انصاف سے لعنت کرده اند۔ و بعضے توقف کرده اند و براہ سکوت رفتہ اند و مسلک اسلم انست کہ اہل شیعہ را بمنفرت و ترحم ہرگز یاد نہ باید کرد و بہ لعن او کہ در عرف مختص بہ کفار گشتہ زبان خود را آلودہ نہ باید کرد و رکعت لسان از لعن اہل بیس لعین باوجود منصوبیت کفرش ہم ایچ خطر نیست فضلا من یزید البلید۔

(مجموعۃ الفتاویٰ جلد ۸ ص ۵۸)

ترجمہ :-

بعض لوگ یزید کے معاملے میں براہ افراط و دوستی کہتے ہیں کہ وہ تمام مسلمانوں کے اتفاق سے امیر مقرر ہوا تھا لہذا اس کی اطاعت امام حسین پر واجب تھی ایسے لوگ نہیں جانتے کہ وہ امام حسین کے ہوتے ہوئے کیسے امیر ہو سکتا تھا۔ اور اس کی امارات پر مسلمانوں کا کب اتفاق ہوا تھا۔ صحابہ کرام کی ایک جماعت اور ان کی اولاد اس کی اطاعت سے خارج تھی اور کچھ لوگ جنہوں نے اس کی اطاعت قبول کی جب انہوں نے اس کے شراب پینے اور تمارک الصلوٰۃ ہونے اور زنا کار ہونے اور محارم کا حلال کرنے والا ہونے کا معائنہ کیا۔ تو مدینہ منورہ واپس آکر خلع بیعت کیا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اس نے امام حسینؑ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ اس سے رافضی تھا اور نہ وہ آپ کے اہل بیت کے قتل کے بعد خوش ہوا یہ سخن بھی باطل

ہے۔ علامہ تفتازانی شرح عقائد نسفیہ میں فرماتے ہیں (روہاں سے ملاحظہ فرمائیں) اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کا قتل گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت مخصوص کفار ہے۔ ایسے لوگوں کی فطانت پر افسوس ان کو یہ معلوم نہیں کہ کفر تو دوسری چیز ہے خود ایذا کے رسول الثقلین صلی اللہ علیہ وسلم کیا تیجہ و ثمرہ رکھتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ بے شک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور ان کے لیے ذیل کرنے والا عذاب ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمے کا حال معلوم نہیں شاید اس نے کفر و معصیت کے بعد توبہ کر لی ہو اور اس کی آخری سانس توبہ پر لگی ہو اور امام غزالی کا احیاء العلوم میں اسی طرف خیال ہے۔ اور مخفی نہ رہے کہ توبہ اور رجوع کا مرتبہ احتمال ہی احتمال ہے۔ ورنہ اس بے سعادت نے اس امت میں جو کچھ کہا ہے وہ کسی نے نہ کیا ہوگا۔ امام حسین کے قتل کے بعد اہل بیت کی اہانت اور مدینہ منورہ کے خراب کرنے اور وہاں کے رہنے والوں کو قتل کرنے کے لیے لشکر بھیجا اور اس واقعہ حرہ میں تین روز تک مسجد نبوی بے اذان و نماز رہی اور اس کے بعد اس لشکر نے حرم مکہ معظمہ پر چڑھائی کی اور اس معرکہ میں عین حرم کے اندر عبداللہ ابن زبیر شہید ہوئے اسی قسم کے مشامل میں مصروف تھا کہ مر گیا اور اس جہان کو پاک کر گیا اس کے بیٹے معاویہ نے برسر منبر اس کے برے احوال بیان کیے اور پوشیدہ حالات کو اللہ ہی خوب جانتا ہے اور بعض کھلم کھلا اس شقی پر لعنت کرنا جائز رکھتے ہیں سلف و اہل اعلام امت

سے امام احمد بن حنبل اور ان کی مثل اور بزرگوں نے اس پر لعنت کی ہے ابن جوزی نے جو حفظ سنت و شریعت میں بہت ہی زیادہ سخت ہیں اپنی کتاب میں یزید پر لعنت کرنا سلف سے نقل کیا ہے اور علامہ تفتازانی نے کمال جوش و خروش سے یزید اور اس کے انصار و اعوان پر لعنت کی ہے اور بعض نے تو قتل کیا ہے اور سکوت کی راہ اختیار کی ہے اور سلامتی کا طریقہ یہ ہے کہ اس شقی کو مغفرت اور رحم کے ساتھ ہرگز یاد نہ کرنا چاہیئے اور نہ ہی اس پر لعنت کر کے جو کہ عرف میں کفار کے ساتھ مختص ہے اپنی زبان کو آلودہ کرنا چاہیئے۔ جیسا کہ ابیسی لعین سے باوجود اس کے کہ اس کا کفر منصوص ہے زبان روکنے میں کوئی خطرہ نہیں۔ فضلاً عن یزید البلید۔

مولانا شرف علی تھانوی دیوبندی کا بیان

امداد الفتاویٰ:

یزید قاسم تھا اور قاسم کی ولایت مختلف فیہ ہے دوسرے صحابہ نے جائز سمجھا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے ناجائز سمجھا اور گوکراہ (مجبوری) میں انقیاد و حکم ماننا جائز تھا مگر واجب نہ تھا اور تمسک بالحق (یعنی حق پر عمل پیرا ہونے کے سبب یہ امام رضی اللہ عنہ) مظلوم تھے اور مقتول مظلوم شہید ہوتا ہے۔ شہادت غزوہ کے ساتھ مخصوص نہیں بس ہم اسی بنائے مظلومیت پر ان (امام حسین رضی اللہ عنہ) کو شہید مانیں گے باقی یزید کو اس قتال میں اس لیے معذور نہیں کہہ سکتے کہ وہ مجتہد سے اپنی تقلید کیوں کراتا تھا۔ خصوصاً جبکہ حضرت امام رضی اللہ عنہ آخر میں فرمانے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس کو تعدادت ہی تھی چنانچہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے قتل کی بنا ہی تھی اور مسئلہ کی اطاعت کا جواز الگ بات ہے مگر مسئلہ ہونا کب جائز ہے۔ خصوصاً یزید جیسے نااہل کو اس پر خود واجب تھا کہ معزول ہو جاتا پھر اہل حل و عقد کسی اہل کو خلیفہ بناتے

(امداد الفتاویٰ جلد ۴ ص ۵۴)

مولوی محمد قاسم صاحب دیوبندی بانی دیوبند

کا بیان

مکتوبات

بالجملہ برامول اہل سنت حال یزید نسبت سابق مقبہل شدہ نزد بعض کافر شدہ و نزد بعض کفر و متحقق نہ گشت اسلام سابق مخلوط فسق لاحق شد اگر حضرت امام کافر پنداشتند و خروج برویہ خطا کردند امام احمد رحمۃ اللہ علیہ را ہمیں خاطر پسند افتاد مگر چنانکہ ممکن است کہ کفر کسی نزدیک بعض متحقق شود و نزد دیگران نشود، همچنین خروج برویہ حق ایں و آن محکمات خواهد بود اتفاق در تکفیر و فسق و تعدیل و تخریج کے از ضروریات دینی یا از بدیہات عقلی نیست۔

(مکتوبات شیخ الاسلام جلد ۸ ص ۲۵۸)

توجہ ۱۔

یعنی حاصل یہ ہے کہ اہل سنت کے اصول پر یزید کی پہلی حالت تبدیل ہو گئی تھی بعض کے نزدیک وہ کافر ہو گیا تھا۔ اور بعض کے نزدیک اس کافر متحقق نہ ہوا بلکہ اس کا سابقہ اسلام بھی فسق کے ساتھ مل گیا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس کو کافر سمجھا تو اس پر خروج کرنے میں (یعنی تلوار اٹھانے میں) کوئی غلطی نہیں کی۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کو یہی یزید کے کفر والی بات پسند آئی تو انہوں نے اس کو کافر کہا ہے۔ چنانچہ ہو سکتا ہے کسی کافر ہونا ایک شخص کے نزدیک ثابت

ہو اور دوسروں کے نزدیک ثابت نہ ہو تو جس کو کافر ہونا معلوم ہو جائے تو اس کو تلوار اٹھانا ضروری ہے) اسی طرح اس پر خروج کرنے میں بھی اختلاف ہو جائے گا۔ (یعنی جو کفر جانیں لڑیں اور جو نہ جانیں نہ لڑیں) اور تکفیر تفسیق اور تحریک وغیرہ میں کسی کا اتفاق کرنا ضروریات دینی یا بدیہات عقلی سے نہیں ہے۔

قاری محمد طیب دیوبندی کا بیان

شہید کربلا:-

بہر حال یزید کے فسق و فجور جبکہ صحابہ کرام سب کے سب ہی متفق ہیں خواہ مبایعین (بیعت کرنے والے) یا مخالفین (پھر ائمہ مجتہدین بھی متفق ہیں اور ان کے بعد علماء راہبیین (بختہ علم والے) محدثین فقہاء مثل علامہ قسطلانی علامہ بدرالدین طینی علامہ ہمیشی علامہ ابن جوزی علامہ سعد الدین تفتازانی محقق ابن ہمام حافظ ابن کثیر علامہ اکیا الہر اسی جیسے محققین۔ (صحیح بات بتانے والے یزید کے فسق ہر علامہ سلف کا اتفاق نقل کر رہے ہیں۔ اور خود بھی اس کے قائل ہیں تو اس سے زیادہ یزید کے فسق پر متفق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے۔

(شہید کربلا اور یزید ص ۱۵۲-۱۵۳)

ۛ

یزید کا ناقابل تردید سیاہ کارنامہ

واقعہ حرہ

یزید کی بدکرداریوں کا حال سن کر اہل مدینہ نے اس کی بیعت توڑ کر بغاوت کر دی یزید نے مدینہ پر لشکر کشی کا حکم دے دیا پھر اہل مدینہ پر ظلم و ستم کے چوپھاڑ ٹوٹے ان کا تذکرہ بھی نہیں۔ یہ واقعہ کربلا کے بعد ظہور پذیر ہوا ہے۔ یعنی سن ۶۰ (۶۱) میں

فَلَمَّا رَجَعُوا قَدِمُوا الْمَدِينَةَ إِلَّا الْمُنْذَرُونَ
الزُّبَيْرِيَّ فَإِنَّهُ قَدِمَ الْعِرَاقَ عَلَى ابْنِ زِيَادٍ وَكَانَ
يَزِيدٌ قَدْ أَجَازَهُ بِمِائَةِ أَلْفٍ فَلَمَّا قَدِمَ أُولَئِكَ
النَّفَرُ الْوَفْدُ الْمَدِينَةَ قَامُوا فِيهِمْ فَأُظْهِرُوا
شَتَمَ يَزِيدٍ وَعَيْبَهُ وَقَالُوا قَدِمْنَا مِنْ عِنْدِ
رَجُلٍ لَيْسَ لَهُ دِينَ يَشْرِبُ الْخَمْرَ وَيَضْرِبُ بِالضَّكَايِرِ
وَيَعْرِفُ عِندَ الْقِيَانِ وَيَلْعَبُ بِالْحِكَايَةِ وَيَسْمُرُ
عِنْدَ الْحُرَابِ وَهُوَ اللَّعُومُ وَإِنَّا لَشَهِدُكُمْ
إِنَّا قَدْ خَلَعْنَا قَدِيمَ الْمُنْذَرِ الْمَدِينَةَ، وَقَالَ إِنَّهُ قَدْ
أَجَازَنِي بِمِائَةِ أَلْفٍ وَلَا يَمْنَعُنِي مَا مَنَعَ فِيَّ أَنْ
أُخْبِرُكُمْ خَبْرَهُ وَاللَّهِ إِنَّهُ لَيَشْرِبُ الْخَمْرَ وَاللَّهِ
إِنَّهُ لَيَسْخَرُ حَتَّى يَدْعَ الصَّلَاةَ وَمَا بِهِ مِثْلُ مَا
مَعَا بِهِ بِهِ أَمْحَابُهُ وَأَشَدُّ

(تاریخ ابن اثیر جلد ۱ ص ۱۰۴ تا ۱۰۵)

مطبوعہ بیروت مطبع جدید

(مدینہ منورہ سے کچھ لوگ یزید کے پاس شام گئے اور یزید کی بدکرداریوں کو یوں بیان کیا جب یہ وفد واپس روانہ ہوا۔ تو ماسوائے منذر بن زبیر کے تمام بخیر و عافیت مدینہ پہنچ آئے۔ جناب منذر بن زبیر جانب عراق ابن زیاد کے پاس چلے گئے۔ یزید نے انہیں ایک لاکھ درہم عطا کیے۔ اور جب وہ وفد مدینہ آگیا تو اہل مدینہ کے سامنے انہوں نے یزید کے عیوب و نقائص بیان کرنے شروع کر دیئے۔ اور کہا۔ کہ ہم ایک ایسے شخص کے ہاں سے آئے ہیں۔ جو بے دین، شراب خور، ڈھول تماشا کا عادی، غلاموں کے ساتھ کھیل کود میں مصروف ان سے مستقی سننے والا۔ اور کتوں کی دوڑ جیسے کاموں کا مرتکب ہے۔ ہم تم اہل مدینہ کو گواہ بنا کر کہتے ہیں۔ کہ ہم نے یزید کی بیعت توڑ دی

اس وفد کے ایک شخص منذر بن زبیر جب مدینہ پہنچے تو انہوں نے کہا۔ اگرچہ یزید نے مجھے ایک لاکھ روپیہ دیا ہے۔ تاہم اس کے باوجود بتلاتا ہوں کہ وہ شرابی ہے۔ خدا کی قسم! وہ شراب کے نشے میں نماز تک چھوڑ دیا کرتا ہے۔ اور انہوں نے بھی وہی عیب بتلائے۔ جو ان کے دوسرے ساتھیوں نے بیان کیے تھے۔ بلکہ ان سے بھی زیادہ نقائص بیان کیئے۔

البدایۃ والنہایۃ:-

وَقَدْ كَانَ يَزِيدٌ فِيهِ خِصَالٌ مَحْمُودَةٌ
مِنَ الْحَكَمِ وَالْحِلْمِ وَالْفَصَاحَةِ وَالشَّعْرِ

وَحَكَانَ فِيهِ أَيْضًا إِقْبَالَ عَلَى الشَّهَوَاتِ وَتَرْكُ
بَعْضِ الصَّلَوَاتِ فِي بَعْضِ الْأَوْقَاتِ وَأَمَّا تَهَا فِي
غَالِبِ الْأَوْقَاتِ وَقَدْ قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ حَدَّثَنَا
مُعْتَمِدُ أَثَرِ الْوَلِيدِ بْنِ قَيْسٍ حَدَّثَنَا أَنَّهُ سَمِعَ
أَبَا سَعِيدٍ الْخَدْرِي يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (ص)
يَقُولُ يَكُونُ خَلْفُكَ مِنْ بَعْدِ سِتِّينَ سَنَةً
أَصَامُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسُوفَ
يَلْقَوْنَ غِيًّا.

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۲۳۰)
(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:-

یہ حدیث میں کچھ اچھی عادات بھی لکھی ہیں۔ وہ سخی، بردباد، فصیح اور شعرو
شاعری کا نمونہ تھا۔..... ان اوصاف کے ساتھ ساتھ وہ
شہوات کی طرف مائل اور بعض دفعہ نماز تک کو چھوڑ دیا کرتا تھا۔
امام احمد کہتے ہیں کہ ولید بن قیس نے ابو سعید خدری کے واسطے سے
روایت کی۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں
نے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ مجھ سے ساٹھ سال بعد ایسے لوگ آئیں
گے۔ جو نمازوں کی پرواہ نہ کریں گے۔ مشہوات کے پیچھے بھاگیں
گے۔ پھر وہ بہت جلد دوزخ میں جا کریں گے۔

واقعہ حرہ کی مختصر شرح از شیخ عبدالحق

محدث دہلوی

جذب القلوب

شہادت امام حسین علیہ السلام بن علی علیہ السلام کے بعد یزید کے زمانہ میں جو واقعات ہوئے وہ نہایت ہی قبیح ہیں۔ ان میں سے ایک واقعہ حرہ بھی ہے اس کو واقعہ حرہ زہرہ بھی کہتے ہیں یہ مدینہ طیبہ سے ایک میل دور ایک مقام کا نام ہے اس واقعہ قتل و غارت جنگ و جدال اور ہنگامہ مدینہ منورہ کی ہوئی گو اس کا ذکر قلوب صافیہ کے لیے باعث کدورت ہے۔ مگر چونکہ اس کا وقوع منجبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی صداقت کا مظہر ہے اس لیے اشارۃً اس کا بیان لازمی ہے۔ حضور علیہ وسلم نے اس واقعہ کے وقوع سے قبل خبر دی تھی اور فضائل مدینہ بھی بیان فرمادیئے تھے کہ جو شخص اہل مدینہ کو ایذا دے۔ اور خوف دلائے تو اس کا ماتبت مال و نیا و آخرت میں عذاب ہی عذاب ہے بعض علماء نے اس کے متعلق یہ بھی کہا ہے کہ حدیث واقعہ حرہ کی مصدق ہے کہ مدینہ آباد ہو کر ویران ہوگا اور آدمی اس کو چھوڑ دیں گے صحرائی جانور اگر بسیں گے..... ایک دوسری حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے قبضہ قدرت

میں میری جان ہے کہ مدینہ میں ایک ایسی جنگ ہوگی جس کی وجہ سے
 دین یہاں سے اس طرح صاف نکل جائے گا جس طرح سر کے بال
 منڈنے سے صاف ہو جاتے ہیں۔ اس دن تم لوگ مدینہ سے باہر
 نکل جانا اگرچہ ایک منزل کا فاصلہ بھی ہو حضرت ابو ہریرہ فرمایا کرتے
 تھے۔ یا اللہ مجھے سس ساٹھ کے حادثوں سے اور لڑکوں کی حکومت
 سے بچاؤ دن اُسنے سے پہلے مجھے دنیا سے اٹھا لینا یہ اشارہ یزید
 کی طرف تھا کیونکہ وہ بے دولت سنہ ۶ میں تخت شقاوت پر بیٹھا
 تھا اور واقعہ حرہ اس کے زمانہ شقاوت نشان میں واقع ہوا تھا واقعی
 کتاب حرہ میں ایوب بن بشیر سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت
 سید الانس والجان صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر میں سفر کرتے کرتے جب
 مقام حرہ زہرہ پہنچے تو کھڑے ہو کر آیت اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ
 رَاجِعُونَ پڑھی صحابہ کرام نے سمجھا کہ شاید اس سفر کا انجام اچھا
 نہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر دی گئی ہے حضرت عمر ابن
 الخطاب رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے کیا
 ملاحظہ فرمایا کہ استرجاع فرمایا آپ نے فرمایا کوئی اس سفر میں ایسا نہیں
 عرض کی سبب استرجاع کیا ہے آپ نے فرمایا اس حرہ سنگستان میں
 میری امت کے بہترین امتی میرے صحابہ کے بعد قتل کیے جائیں گے
 دوسری روایت میں ہے کہ اپنے اپنے دست مبارک سے اشارہ
 کر کے فرمایا کہ اس حرہ میں میری امت کے بہترین لوگ مائے جائیں
 گے اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کہ
 حضرت کعب بن احبار فرماتے تھے کہ تو راست میں ہے کہ مدینہ منورہ

کے سنگستان میں امت محمدی اشد علیہ وسلم کے کچھ ایسے لوگ باہر شہادت
پیش کے قیامت کے دن جن کے منہ چودھویں چاند سے بھی زیادہ
روشن ہوں گے۔ ابن زبالہ سے روایت ہے کہ ایک روز زمانہ
امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ میں خوب بارش ہوئی آپ اپنے دوستوں
کے ہمراہ مدینہ منورہ کے گرد سیاحت کے لیے گئے۔ جب مقام حرہ
پر پہنچے اس کے ہر طرف آپ نے پانی کی ندیاں بہتی ہوئی دیکھیں
تو حضرت کعب بن احبار رضی اللہ عنہ نے جو اس وقت آپ کے ہمراہ
تھے قسم کھا کر کہا جس طرح پانی کی سبیلیں یہاں چل رہی ہیں اس طرح
خون کی بھی یہاں سبیلیں چلیں گی۔ حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ
نے اُگے پڑھ کر پوچھا اے کعب یہ کس زمانہ میں ہوگا آپ نے
فرمایا۔ اسے زبیر کے بیٹے تو اس بات سے ڈر کر تیرے ہاتھ
پاؤں سے واقع نہ ہو۔ جانتا چاہیے کہ اہل سیر اور تاریخ نے اس
واقعہ کی مجملہ و تفصیل لکھا۔ ہے ہم اس مقام پر ان لوگوں کی تقریر و تحریر
کا حال مفصلاً ترجمہ کر کے لکھتے ہیں تاکہ اصل واقعہ میں تحریر یا تقریر تغیر
اور نقصان واقع نہ ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

قرطبی۔

کہتے ہیں کہ اہل مدینہ کا مدینہ سے باہر نکلنے کا سبب جو بعض احادیث
میں ہے واقعہ حرہ کے باعث ہے کہ مدینہ منورہ پر کمال آبادی رونق
کے زمانے میں بقایا صحابہ اور تابعین سے بھرا تھا اس پر جادو
اور فتنے پے در پے آنے لگے اور اہل مدینہ ان فتنوں اور آفتوں
کے خوف سے اس جاسے پاک سے نقل مکانی کر کے باہر نکلے اور

یزید بن ابی سفیان نے مسلم بن عقبہ مری کو ایک عظیم شامی فوج دے کر اہل مدینہ کے ساتھ جنگ کرنے کو بھیجا ان بد بختوں نے ان حضرات کو اسی مقام حرہ میں نہایت ذلت و خواری کے ساتھ شہید کر ڈالا اور تین دن تک مسجد نبوی کی ہتک حرمت کی اسی لیے اسے واقعہ حرہ کہتے ہیں یہ مقام مسجد سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک میل دور واقع ہے اس فتنہ میں ایک ہزار سات سو مہاجرین انصار و علماء و تابعین اختیار کو قتل کیا گیا سات سو حافظ قرآن شریف ستانوے قوم قریش کے آدمی درجہ شہادت کو پہنچے یعنی شہداء کی تعداد تفصیل ذیل ہے

مہاجرین و انصار علماء و تابعین ۱۷۰۰

عوام الناس ۱۰۰۰۰

حفاظ ۷۰۰

قریش ۹۷

میزان ۱۲۴۹۷

یعنی سوائے میدان کربلا کے شہداء بچوں اور عورتوں کے علاوہ مدینہ طیبہ میں بارہ ہزار چار سو ستانوے حضرات کو یزید کی فوج نے حکم یزید پر ظلم و ستم سے شہید کیا لعنة الله عليه وعلى اعدائه وعلى انصاره الى يوم الدين۔ اس کے علاوہ ان بد بختوں نے فسق و فساد اور زنا مباح قرار دے دیا یہاں تک کہتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد ایک ہزار عورت نے اولاد زنا کے بچے جنے ان ازلی شقیوں نے مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں گھوڑے باندھے اور حضور کے روضہ اور منبر کے مابین مقابلہ جس کے متعلق حضور علیہ السلام

فرمایا ہے۔ دوضۃ من ریاض الجنۃ گھوڑے لید اور پیشاب کرتے رہے اور لوگوں سے یزید کی جانب سے اس مضمون کی بیعت لی کہ یزید چاہے تم کو کیسے چاہے آزاد کر چاہے خدا کی عبادت کی طرف بلائے چاہے معیت کی طرف جب حضرت عبداللہ بن زمرہ رضی اللہ عنہ نے یزید سے کہا کہ بیعت تو کم از کم قرآن شریف اور سنت نبوی پر یعنی چاہیے تو ان کو یزید نے اسی وقت شہید کر دیا۔ قرطبی کہتا ہے کہ اہل اخبار نے لکھا ہے کہ مدینہ منورہ ان دنوں آدمیوں سے بالکل خالی ہو گیا تھا وہاں کے پھل پھول نصیب جانور ان صحرا ہو چکے تھے یہاں تک کہ مسجد نبوی میں کتوں نے ڈیرے ڈال دیئے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش کوئی کا ظہور بعد میں ہوا۔ قرطبی کی کلام کا ترجمہ ختم ہوا۔

(جذب القلوب ص ۵۲-۵۷)

۱۱. بن جوذی،

اپنی سند متصل با بن مسیب فرماتے ہیں کہ دنوں جن دنوں واقعہ حرہ پیش آیا تھا۔ میرے سوا کوئی شخص مسجد شریف میں حاضر نہیں رہتا تھا۔ اہل شام مسجد میں آکر مجھے دیکھتے اور کہتے یہ بڑھا دیوانہ یہاں کیا کرتا ہے کوئی وقت نماز ایسا نہ آتا تھا کہ میں حجرہ شریف سے آواز آذان اور اقامت نہ سنتا تھا۔ اور اسی آذان اور اقامت سے میں نماز پڑھتا رضی اللہ عنہ وارضاه عنا اس واقعہ میں ایک بڑا قبیح امر یہ ہوا کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان ناعاقبت اندیشوں نے گستاخی کی تھی کہتے ہیں کہ لوگوں نے ابوسعید خدری کو دیکھا

کہ ان کی ریش مبارک جڑ سے نوچی ہوئی ہے۔ لوگوں نے پوچھا کہ کیا صورت ہے کیا آپ اپنی داڑھی سے کھینا کرتے ہیں اور نوچا کرتے ہیں تب انہوں نے فرمایا نہیں یہ مجھ پر اہل شام کا ظلم ہوا ہے واقعہ حترہ میں ایک جماعت شامیوں کی میرے گھر میں گھس آئی اور جو کچھ متاع اور اسباب تعاسب رکھے اس کے بعد دوسری جماعت گھسی انہوں نے جب میرے گھر میں کچھ نہ پایا تو غصہ میں اگر باری باری میری داڑھی اکھیر کر اس حال میں کر دی جو کچھ تم دیکھ رہے ہو غریب کہ اس واقعہ میں ظالموں نے قارح کیا۔ اذیتیں پہنچائیں اور ان شیعوں سے اور بھی بہت سے ایسے واقعات مگر روز واقع ہوئے ہیں۔

واقعہ حترہ کے مظالم علامہ ابن کثیر کی زبانی

البدایۃ والنہایۃ

قال المدائنی وإباح مسلم بن عقبة المدينة ثلاثة
أيام يقتلون من وجب دامن الناس ويأخذون
الأموال فإرسلت سعدى بنت عوف المريية إلى
مسلم بن عقبة تقول له أنا بنت عمك فمر أصحابك
أن لا يتعرضوا لابلنا كذا كذا فقال لا أصحابك
لا تبدؤا إلا بأخذ بابلها ولا وجاءته

امراة فقالت انا مولاتك وابني في الاسارى فقال
عجلوه لها فضربت عنه وقال اعطوه رأسه
اما ترضين ان لا يقتل حتى يتكلم في انبك .

ترجمہ :-

دائنی نے کہا (یزید کی طرف سے اہل مدینہ کو تہ تیغ کرنے کے
لیے بھیجے ہوئے فوجی جنرل) مسلم بن عقبہ نے مدینہ کو تین دن تک قتل و
غارت کے لیے جائز قرار دیا جو مدینہ کا آدمی ملتا قتل کر دیتے۔ اور
مال و متاع چھین لیتے تھے۔ مدینہ کی ایک عورت سعدی بنت عوف
مریہ نے مسلم کو پیغام بھجوایا کہ میں تیری چچا زاد بہن ہوں اپنے ساتھیوں
کو کہہ دے کہ ہمارے فلاں فلاں اونٹوں کو پکڑا جائے۔ مسلم نے
اپنے فوجیوں سے کہا کہ سب پہلے اسی عورت کے اونٹ پکڑو
ایک عورت نے اگر کہا میں تیری طرفدار ہوں اور میرا بیٹا قیدیوں
میں سے ہے۔ کہنے لگا اس کے بیٹے کے متعلق جلدی کرو۔ چنانچہ اس
کے بیٹے کی گردن اٹکھڑی کر کے حوالے کر دی گئی۔

البدایۃ والنہایۃ

ووقعوا علی النساء حتی قیل انہ حبلت الف امراة
فی تلك الايام من غیر زوج فانه اعلم قال المدائنی
عن ابی قرة قال قال هشام بن حسان، ولدت الف
امراة من اهل المدينة بعد وقعة الحرة من
غیر زوج .

(البدایۃ والنہایۃ)

ترجمہ:

یزیدی فوج نے مدینہ میں عورتوں سے زنا کیا یہاں تک کہ ان دنوں
ایک ہزار عورت نے شوہر کے بغیر بچے جنے۔ اللہ اعلم
مراثنی نے ابوقرہ سے روایت کی ہے کہ ہشام بن حسان نے کہا
واقعہ حرہ کے بعد اہل مدینہ کی ایک ہزار عورت نے ناجائز بچے
جنے۔

البدایۃ والنہایۃ:

قال المدائنی عن شیخ من اهل المدينة قال
سألت الزهري كمر كان القتل يوم الحره قال
سبعمأة من وجوه الناس من المهاجرين والانصار
ووجوه الموالي ومن لا اعرف من حر وعبد وغير
هو عشرة آلاف۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۲۲۱ ذکر

سن ۶۳ ہجری)

ترجمہ:

مراثنی اہل مدینہ کے ایک شیخ سے روایت کی ہے کہ میں نے
امام زہری سے پوچھا حرہ کے واقعہ میں کتنے لوگ قتل ہوئے۔
اس نے کہا مہاجرین و انصار مقتدر صحابہ میں سے سات سو اور دیگر
غلام و آزاد مردوں میں سے دس ہزار لوگ قتل کیے گئے۔

✽

بیت اللہ کی بے حرمتی اور

اہل مدینہ پر جو کچھ مظالم ہوئے یزید کے

اپنے حکم سے ہوئے

البدایۃ والنہایۃ:-

وقد اخطأ يزيد خطأ فاحشاً في قوله لمسلم
بن عقبة ان يبيع المدينة ثلاثه ايام. ولهذا
خطأ كبير فاحش. مع ما انضم الى ذلك من
قتل خلق من الصحابة و انباؤهم، وقد تقدم
انه قتل الحسين واصحابه على يد عبید اللہ بن
زیاد، وقد وقع في هذه الثلاثة ايام من المفاسد
العظيمة في المدينة النبوية ما لا يحصى ولا يوصف
ما لا يعلمه الا الله وقد اذ بار سال مسلم بن عقبة
توطيد سلطانه وملكه و دوام ايامه من
غير منادع.

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۱ ص ۲۲۲)

ترجمہ:-

یزید نے بہت بڑی غلطی (برائی) کی جب مسلم بن عقبہ کو کہا کہ مدینہ کو
تین دن تک قتل و غارت کے لیے) جائز قرار دیا جائے یہ بہت
ہی بڑا گناہ ہے۔ جبکہ اس حکم کے ساتھ بہت سے صحابہ کرام اور

ان کی اولاد قتل ہوئی اور بچے گزر چکا ہے کہ اس نے عبید اللہ بن زیاد کے ہاتھوں سے امام حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کو قتل کروایا اور واقعہ حترہ کے تین دنوں میں مدینہ منورہ کے اندر وہ کچھ برائیاں ہوئیں کہ جنہیں ہی خوب جانتا ہے۔ اور ان کی سنگینی بھی اللہ ہی کو معلوم ہے۔

مسلم بن عقبہ کو بھیجنے میں یزید کا مرتبہ بھی مقصد تھا کہ اس کی حکومت مضبوط ہو جائے اور سلطنت کو دوام حاصل ہو۔

یزید اور مسلم بن عقبہ کا انجام

جذب القلوب۔

نقل ہے کہ جب مسلم بن عقبہ مسرت بد کردار کراہ سے اہل مدینہ کی بیعت یزید بن عبدالمطلب کے حق میں سے رہا تھا اکثر لوگوں نے تو خوف سے بیعت کی اور اطاعت قبول کر لی ان میں ایک شخص جو قبیلہ قریش سے تعلق رکھتا تھا نے کہا کہ میں نے بیعت اطاعت پر کی ہے مصیبت پر نہیں کی۔ مسرت نے اس کی یہ بیعت قبول نہ کی اور اس کے قتل کا حکم دے دیا جب وہ قتل ہو گئے تو ان کی والدہ نے قسم کھائی کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس پر قدرت دلائے تو وہ اللہ میں اس کو مردہ یا زندہ جلوہ اول۔ جاننا چاہیے کہ جب مسرت قتل اور لوٹ مار مدینہ سے خارج ہوا تو عبد اللہ بن زبیر کے مقابلہ و مقاتلہ کے لیے روانہ ہوا وہ مکہ کے راستہ میں تین روز کے بعد جس مرض میں مبتلا تھا اسی سے واصل جہنم ہوا۔ وہ تک بی بی اپنے عہد کے مطابق چند غلام لے کر تین روز بعد اس کی قبر پر گئی کہ اس کو قبر سے نکال کر اپنی قسم پوری کرے جب اس کی قبر کھولی تو دیکھا

ایک اژدھا مسرت کی گردن سے پٹا ہوا ہے اور اس کے ناک کی ہڈی چوس رہا ہے سب لوگ یہ حال دیکھ کر دوڑے اور اس بی بی کو کہا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اس کے اعمال کی سزا دی ہے اور تمہارا طرف سے انتقام لے ہی لیا ہے بس یہی عذاب اس پر کافی ہے انہوں نے کہا نہیں واللہ جب تک میں اپنا عہد جو خدا سے کیا ہے پورا نہ کروں گی ہرگز درگزر نہیں کروں گی۔ اس نے کہا اسے پاؤں کی طرف سے نکالو مگر اس طرف بھی اژدھا پاپا پھر اس بی بی نے وضو کیا دو رکعت نماز نفل پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ الہی تو جانتا ہے کہ میرا ختمہ مسلم بن عقبہ پر تیری رضا کے لیے تھا۔ مگر فرصت دے کہ میں اسے نکال کر گڑھے میں جلادوں اس کے بعد ایک لکڑی لے کر سانپ کی دم پر ماری وہ گم ہو گیا پھر اٹل کی لاش نکلا دائی اور جلواد سی واقعہ کہتے ہیں کہ وہ بی بی میری تحقیق میں یزید بن عبد اللہ بن زمرہ کی ماں تھیں..... (قرطبی) کہتے ہیں کہ مسرت اس واقعہ حرہ کے کوئی تین دن بعد مر گیا۔ مدینہ منورہ کے راہ میں اس کا پیٹ خون اور پیسے بھر گیا سخت بُری حالت میں مرا لیکن عالم بے حیائی میں حماقت قلبی سے کہتا تھا کہ خداوند مجھ سے بعد کلمہ شہادت کے بعد کوئی ایسا نیک عمل جو مجھے محبوب ہو سوائے قتل اہل مدینہ کے نہیں ہوا۔ اب اگر تو مجھے باوجود ایسے نیک عمل کرنے کے بھی جہنم میں داخل فرمائے تو میرے جیسا کوئی بد بخت نہیں ہو گا۔ اس کے بعد اس نے حصین بن غیر کوئی کو طلب کیا اور کہا تجھ کو امیر المومنین (یزید بن معاویہ) نے میرے بعد والی اور خاتم کہا ہے۔ جلد مکہ معظمہ پہنچ کر عبد اللہ بن زید کو موت کی میٹھی نیدر سلاؤ اور

اس سے لڑنے میں کمی نہ کرو منجیق نصب کر کے پتھروں سے مارو اور اگر وہ خانہ کعبہ میں جا گھسے تو کچھ پرواہ نہ کرو اور منجیق چلاتے جاؤ حصین بن نیر اس کی وصیت کے مطابق جو بیس روز مکہ کو گھیرے رہا اور شدید قتال کیا اور منجیق کعبہ اٹھ کی طرف پھیلے کھتے ہیں کہ ان کے ساتھ ایک شخص تھا جس نے اپنے نیزے کے سرے پر آگ لگا دی تھی۔ یکایک ایسی تیز ہوا چلی کہ اس سے کعبہ میں آگ لگ گئی اسی آتش میں یزید کے واسل جہنم ہونے کی اطلاع ملی کہ وہ بعارضہ ذات البغیب جہنم رسید ہو چکا ہے یہ خبر پہنچتے ہی اہل شام اور بنو امیہ میں پریشانی پڑ گئی سب کے سب رسوا خوار اور شکست کھا کر بھاگے واقعہ حرہ بروز چار شنبہ ۲۸ یا ۲۷ ذی الحجۃ ۴۳ھ میں ہوا اور موت مسلم بن عقبہ غزوہ محرم ۴۳ھ میں ہوئی۔ قتال مکہ اور تبصرہ منجیق سے روز شنبہ ۲ ربیع اول موت یزید پیدا یکم ربیع الثانی کو بعد واقعہ حرہ ہوا سموی نے کتاب وقایہ ذکریٰ طبع کیا ہے۔ واللہ اعلم

(جذب القلوب ص ۶۵-۶۹)

ۛ

قتل حسینؑ کی خبر سن کر

یزید راضی ہوا

البدایۃ والنہایۃ :-

وَقِيلَ إِنَّكَ يَزِيدَ فَرِحَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ أَوَّلَ مَا
بَلَغَهُ ثُمَّ نَدِمَ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ
مَعْمَرُ بْنُ الْمُثَنَّى أَنَّ يُوسُفَ بْنَ حَبِيبٍ الْحَبْرِيَّ
حَدَّثَهُ قَالَ قَالَ لَمَّا قَتَلَ بَنُو زِيَادِ الْحُسَيْنَ
وَمِنْ مَعَهُ بَعَثَ بِرُؤُسِهِمْ إِلَى يَزِيدَ فَسَرَّ
بِقَتْلِهِ أَوَّلًا وَحَسُنَتْ بِذَلِكَ مَنْزِلَةُ ابْنِ زِيَادٍ
عِنْدَهُ لَا تَسْرُرُ يَلْبُثُ إِلَّا قَلِيلًا حَتَّى نَدِمَ -

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۲۲ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ بیان کیا گیا ہے۔ کہ یزید نے جب امام حسینؑ کی شہادت کی خبر سنی۔
تو شروع شروع وہ خوش ہوا۔ پھر اس پر افسوس کا اظہار کیا۔ ابو عبیدہ
معمرؓ کا کہنا ہے کہ یوسف بن حبیبؓ نے بیان کیا کہ جب ابن زیادؓ نے
امام عالی مقامؑ کو شہید کر دیا۔ تو ان کا بوجہ ساتھیوں کے سر یزید کے
پاس پہنچایا۔ تو یزید ان کے قتل پر بڑا خوش ہوا۔ اور اس قتل
کی بنا پر ابن زیادؓ کا مرتبہ و منصب بڑھا دیا۔ پھر بہت جلد
اس پر ندامت بھی کی۔

یزید کو اس کے بیٹے معاویہ نے واقعہ

کربلا کا اہل مجرم قرار دیا

صوائق محرقہ:

قلد ابی الامر وکان غیر اهل له نازع ابن
بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقممت
عمرة وانبتر عقبه وصاد في قبره رمينا بذنوبه
تشریعی و قال۔ ان من اعظم الامور علينا بسو
مصرعه و بش منقلبہ و قد قتل عترة رسول
الله صلى الله عليه وسلم و اباح الخمر و
خراب الکعبة۔

(الصوائق المحرقہ مصنفہ علامہ ابن حجر
ہیثمی ص ۲۲۲ الخاتمہ)

ترجمہ:-

(معاویہ بن یزید نے چند دن حکومت میں رہ کر اس سے دست برداری
کو متے ہوئے یہ کہا میرے باپ یزید نے حکومت سنبھالی
جبکہ وہ اس کا اہل نہ تھا۔ نواسہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس نے
جنگ کی چنانچہ اس کی عمر گھٹ گئی۔ اس کے وارث فتنہ ہو گئے
اور اپنے گناہوں کو بے کربہ میں جا پھنسا۔ پھر معاویہ رو پڑا۔ اور

کہنے لگا ہمارے لیے سب بڑا صدمہ یزید کے انجام بد کا معلوم
ہونا اور اس کا برا ٹھکانہ ہے۔ اس نے عترتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کو قتل کیا شراب کو حلال قرار دیا اور کعبہ کو تباہ کیا (معاذ اللہ)

ابن زیاد نے کہا اگر میں حسین رضی اللہ عنہ
کو قتل نہ کرتا تو یزید مجھے قتل کر دیتا۔

حاصل ابن اثیر:-

ابن زیاد ایک مرتبہ کسی سفر میں واقعہ کربلا کے بعد کسی جگہ نیم خوابی کی
حالت میں کچھ باتیں کر رہا تھا اور اپنے گناہوں کو یاد کر کے زیر لب
کچھ بڑبڑا رہا تھا کسی نے اس کی باتیں سن لیں اور کہا ابن زیاد! تم
ابھی کہہ رہے تھے کہ لَیْتَنِي كُنْتُ لَمْ أَقْتُلْ حُسَيْنًا۔ اے
کاش میں نے حسین کو قتل نہ کیا ہوتا۔ ابن زیاد نے اُگے سے یہ جواب دیا
أَمَّا قَتْلِي الْحُسَيْنِ فَإِنَّهُ أَشَارَ لِي يَزِيدُ بِقَتْلِهِ أَوْ قَتَلِي
فَاخْتَرْتُ قَتْلَهُ۔

یعنی رہا میرا حسین کو قتل کرنا تو اس کی یہ وجہ تھی کہ یزید نے مجھے اختیار دیا تھا کہ
حسین کو قتل کروں یا خود قتل ہو جاؤں تو میں نے حسین کے قتل کو ترجیح دی
دی۔ (امام حسین کو قتل کر کے یزید سے اپنی جان بچالی)

(کامل ابن اثیر جلد چہارم ص ۱۲۵) (مرب
ابن زیاد والی الشام)

حاصل کلام:-

یزید کی بدکرداری، بد عملی اور فسق و فجور سے بھرپور زندگی پر تمام اہل سنت لعن طعن کرتے ہیں۔ بلکہ اس کفر تک کے قائل ہیں۔ اور یزید کے حق میں کوئی ایسی دلیل ذکر کرنے کی بجائے کہ جس سے اس کے فضائل و مناقب عیاں ہوتے ہوں۔ علماء نے اس پر لعنت کے دلائل ذکر فرمائے ہیں۔ بہر حال جو کفر یزید کے قائل نہیں ہیں۔ وہ اسے فاسق و فاجر سے کم شمار نہیں کرتے۔ حتیٰ کہ یہ ہے۔ کہ جو شخص اس کے فاسق و فاجر ہوتے ہوئے پھر اس کی خوبیاں اور خوش خلقیاں بیان کرنا اور اصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچاتا ہے۔ اس لیے اہل سنت کو خصوصاً اس سے اجتناب کرنا از حد ضروری ہے۔

الغرض جب مذکورہ عبارات سے یہ بات باطل عیاں و ظاہر و باہر ہو گئی۔ کہ یزید ایک بد سنت بد کردار، ملعون اور مردود آدمی تھا۔ تو پھر ان تصریحات کے ہوتے ہوئے ہم اہل سنت پر یہ طعن کرتا کہاں تک درست ہے۔ کہ سنی یزید کو اپنا محبوب خلیفہ سمجھتے ہیں۔ اس کو امام برحق کہتے ہیں۔ اس کی خلافت کو منہاج نبوت کے مطابق قرار دیتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ؟

ایسے الزام سراسر بہتان اور جھوٹوں کا پلندہ ہیں۔ جو ان لوگوں کو دشمنی ملا۔ اپنے ہماری عقائد کی کتب اور ان کی شروعات سے ہمارا عقیدہ پڑھا۔ یعنی یہ کہ یزید ملعون و مردود ہے۔ اور اس پر بعد اس کے ناصرین و معاونین سب پر خدا کی لعنت، ہم اپنا عقیدہ یوں صراحتاً بیان کریں۔ اور معترض اسی بات کی رٹ لگا کر جلسے جلسے کہ اہل سنت یزید کو فلاں فلاں القاب دیتے ہیں۔ دراصل اس طریقہ سے وہ اپنی عبارات لوگوں کی توجہ ہٹا کر ایک انہونی خوشی کی تلاش میں سرگرداں ہیں۔

در حقیقت یزید اہل تشیع کا امام ہے

امام جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک حدیث رسول کی تطبیق و تاویل کے ضمن میں جو یزید کو بارہ خلفاء میں شمار کرنے کی روایت ہے۔ اہل تشیع نے اس رائی کو پہاڑ بنا کر پیش کیا۔ اور اس سے تمام اہل سنت پر یہ الزام تھوپا۔ کہ تمام سنی یزید کو خلیفہ برحق اور ایک نیک خدا ترس آدمی ملتے ہیں۔ لیکن ان عقل و انصاف کے دشمنوں کو علامہ السیوطی کی وہ عبارات نظر نہ آئیں۔ جو صراحتاً یزید کے بارے میں اہل سنت کے عقیدہ کی ترجمان ہیں۔ ہم نے یہ ثابت کر دکھایا کہ علامہ موصوف اور دیگر ائمہ اہل سنت یزید کو قتل حسین پر راضی ہونے والا اور اہل بیت رسول کا توہین کرنے والا کہتے اور سمجھتے ہیں۔ ہماری عقائد کی ان تصریحات کے بعد اب آپ ذرا اہل تشیع کی عبارات کو دیکھیں۔ کہ اس رسوائے زمانہ شخص کو اہل بیت کا غم خوار اور مددگار ثابت کرنے میں کیا کیا جتن کیے۔ اور اہل بیت پر اس کے احسانات گنوائے۔ اور اس کی وفاداریوں کے ڈھول پیٹے۔

۱۔ یزید نے قتل حسین پر خوشی کی بجائے ماتم کیا۔

(کیونکہ وہ محب اہل بیت تھا۔)

مقتل الحی مخنف:-

قَالَ يَا أَهْلَ الشَّامِ أَنْتُمْ تَقُولُونَ إِنِّي
قَتَلْتُ الْحُسَيْنَ أَوْ أَمَرْتُ بِقَتْلِهِ وَإِنَّمَا
قَتَلَهُ بَنُ مَرْجَانَةَ ثُمَّ دَعَا بِالَّذِينَ
حَضَرُوا قَتَلَ الْحُسَيْنَ فَحَضَرُوا وَبَيْنَ
يَدَيْهِ فَسَأَلَهُمْ وَقَالَ وَيَحْكُمُ
مَنْ قَتَلَ الْحُسَيْنَ؟ فَجَعَلَ بَعْضُهُمْ يُحِيلُ
إِلَى بَعْضٍ فَقَالَ يَزِيدُ وَيَحْكُمُ أَرَاكُمْ
يُحِيلُ بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا يَا يَزِيدُ
قَتَلَهُ قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ فَقَالَ لَهُ أَنْتَ
قَتَلْتَ الْحُسَيْنَ؟ فَقَالَ كَلَّا! مَا أَنَا
قَتَلْتُهُ قَالَ فَمَنْ قَتَلَهُ؟ قَالَ قَيْسُ
أَقُولُ لَكَ مَنْ قَتَلَهُ؟ وَلِيَ الْأَمَانُ قَالَ
قَدْ وَ لَكَ الْأَمَانُ قَالَ قَيْسُ وَاللَّهِ مَا
قَتَلَ الْحُسَيْنَ وَ أَهْلَ بَيْتِهِ الْأَمَنْ عَقَدَ
الرَّايَاتِ وَصَبَّ الْمَالَ عَلَى الْأَنْطَاعِ وَ سَتَرَ

الْجَيْشُ فَقَالَ يَزِيدُ وَمَنْ ذَاكَ قَالَ أَنْتَ وَاللَّهِ
يَا يَزِيدُ قَالَ فَغَضِبَ يَزِيدُ وَنَهَضَ وَدَخَلَ دَارَهُ وَ
وَضَعَ الرَّاسَ فِي طُشْتٍ وَغَطَّاهُ بِمِنْدِيلٍ رُبِّيْقِيٍّ وَوَضَعَهُ
فِي حُجْرِهِ وَجَعَلَ يَنْطِيطُ عَلَى خَدِّهِ وَيَقْتُلُ
مَالِيَّ وَقَتْلَ الْحُسَيْنِ.

(مقتل ابی مخنف ص ۱۳۹ مطبوعہ نجف)

ص ۱۹۵۴ تذکرہ دخول السبایا

(الی الشام)

ترجمہ۔

یزید نے کہا۔ شایو! تم مجھے کہتے ہو۔ کہ میں نے امام حسین کو قتل کیا ہے۔
یا ان کے قتل کا حکم دیا ہے۔ انہیں تو ابن مرجانہ نے قتل کیا تھا۔ یہ کہہ کر
ان لوگوں کو یزید نے بلوایا۔ جو شہادتِ امام حسین کے وقت موجود تھے۔
جب اس کے روبرو پیش ہوئے۔ تو اس نے پوچھا۔ بتلاؤ امام حسین
کا قاتل کون ہے؟ یہ سنا کر وہ ایک دوسرے کو قاتل کہنے شروع ہو گئے۔
اس حالت کو دیکھ کر یزید بولا۔ برباد کی ہے تمہارے لیے۔ میں کیا دیکھتا
ہوں۔ کہ تم امام حسین کا قاتل ایک دوسرے پر ڈال رہے ہو۔ ان حاضرین
نے کہا۔ کہ انہیں قیس بن البرزعی نے شہید کیا تھا۔ قیس بن البرزعی سے
یزید نے پوچھا۔ تو نے قتل کیا تھا؟ کہنے لگا نہیں ہرگز نہیں۔ میں نے تو
قتل نہیں کیا تھا۔ یزید نے پوچھا۔ تو پھر اور کس نے قتل کیا تھا۔ قیس بولا
حضور بتلاؤ! ہوں۔ اگر امان مل جائے۔ کہا جاؤ تمہیں امان ہے۔ بتلا
دو؟ قیس نے کہا۔ خدا کی قسم! امام حسین کا قاتل وہ ہے۔ جس نے

بھنڈے گاڑے تھے۔ اور جس نے مجرموں کے سامنے مال رکھا تھا۔ اور جس نے لشکرے کر چڑھائی کی تھی۔ یزید نے پوچھا۔ آخر وہ کون ہے؟ تمیس نے کہا۔ خدا کی قسم! یزید تمہیں وہ شخص ہو جو قاتل حسین ہے۔ اس پر یزید سخت غصہ میں آیا۔ اور وہاں سے اٹھ کر گھر آگیا۔ پھر ایک تنہا میں امام حسین کے سر انور کو رکھا۔ اور پررو مال دے دیا۔ جو وہ بھی تھا۔ اسے گود میں لے کر اپنے رخسار پیٹنے لگا۔ اور کہتا جاتا تھا۔ مجھے کیا ہو گیا۔ کہ میں نے امام حسین کو قتل کر دیا؟ اور مجھے امام کے قتل سے کیا غرض تھی؟

تبصرہ:-

”مقتل ابی مخنف“ کے مصنف لوط بن یحییٰ اشعری نے یہ اقرار کیا ہے۔ کہ یزید کے بارے میں شایعوں میں جو یہ بات مشہور تھی۔ کہ امام حسین کا قاتل ”یزید“ ہے۔ یہ غلط تھی۔ بلکہ یزید اس قتل میں کسی طرح بھی ملوث نہ تھا۔ اس سے بڑھ کر یہ بات کہ جب اس کو معلوم ہوا۔ کہ مجھ پر قتل حسین کا الزام لگ رہا ہے۔ اور میرے منہ پر کہا گیا۔ کہ تم قاتل حسین ہو۔ تو اس غصہ میں آکر اٹھ کھڑا ہوا۔ اور امام حسین کے سر انور کو گود میں لے کر خوب چہرا پیٹا۔ جس سے یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک یزید نہ تو قاتل حسین ہے۔ اور نہ ہی اس میں ملوث۔ بلکہ وہ تو اس قتل پر ماتم کوٹنے والا ”ماتمی شیوہ“ تھا۔

یزید اہل بیت کا غم گسار اور قاتل حسین کو ملعون

کہتا تھا

ارشاد شیخ مفید۔

ثُمَّ دَعَا بِالنِّسَاءِ وَالصَّبِيَّانِ فَاجْلَسُوا بَيْنَ
يَدَيْهِ فَرَأَى هَيْئَةً قَبِيحَةً فَقَالَ قَبِّحَ اللَّهُ
ابْنَ مَرْجَانَةَ لَوْ كَانَتْ يَدُكَ وَبَيْنَكُمْ قَرَابَةٌ وَ
رَحِمٌ مَا فَعَلَ هَذَا بِكُمْ وَلَا يَبْعَثُ بِكُمْ عَلَى
هَذِهِ الْحَالَةِ فَقَالَتْ فَالْمَةُ بَيْنَ الْحُسَيْنِ وَهِيَ
السَّلَامُ فَلَمَّا جَلَسْنَا بَيْنَ يَدَيْ يَزِيدَ رَقَى
كُنَّا... ثُمَّ أَمَرَ بِالنِّسْوَةِ أَنْ تَنْزِلْنَ فِي
دَارٍ عَلَى حِدَةٍ مَعَهُنَّ أَخُوهُنَّ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَأَفْرَدَ لَهُمَا دَارًا تَتَّصِلُ
بِدَارِ يَزِيدَ فَأَقَامُوا أَيَّامًا ثُمَّ سَدَّ
نَعْمَانَ بْنُ كَثِيرٍ وَقَالَ لَهُ تَجْهَرُ لِنَتَخَرَّجَ
بِهِمْ لَأَيُّ النِّسْوَةِ إِلَى الْمَدِينَةِ وَلَمَّا أَرَادَ
أَنْ يُجْهَرَ لَهُمْ دَعَا عَلِيَّ بْنَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ فَاسْتَحْلَى ثُمَّ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ
ابْنَ مَرْجَانَةَ وَاشْهُ لَوْ آتَى كُنْتُ صَاحِبَ

اَبِيكَ مَا سَعَىٰ خَلْقُكَ اَبَدًا اِلَّا اَعْطَيْتَهُ
 اِيَّاهَا وَلَدَ فَحَتَّىٰ اُحْتَفَ عِنْدَهُ يَكُلُ مَا
 سَتَّطَعْتُ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَضَىٰ مَا رَاَيْتَ كَايِسَتِي
 مِنَ الْمَدِيْنَةِ وَاَتَهُ اِلَىٰ كُلِّ حَاجَةٍ يَكُوْنُ
 لَكَ وَتَقَدَّمَ يَكْسُوِيهِ وَكِسْوَةُ اَهْلِهِ
 وَ اَنْفَذَ مَعَهُمْ فِي جُمْلَةِ النُّعْمَانِ
 بَنَ بَشِيْرٍ دَسُوْلًا تَقَدَّمَ اِلَيْهِ اَنْ يُسَيِّرَ بِهِمْ
 فِي الدُّنْيَا وَ يَكُوْنُوْا اِمَامَةً حَيْثُ لَا يَقُوْلُوْنَ
 طَرَفَهُ خَاذَا اَنْزَلُوْا اِنْتَحَىٰ عَنْهُمْ وَ تَفَرَّقَتْ
 هُوَ وَ اَصْحَابِيْهِ حَوْلَهُمْ كَهَيْئَةِ الْحُرْسِ
 لَهُمْ وَيَنْزِلُ مِنْهُمْ بِحَيْثُ اِنْ اَرَادَ الْاِسْكَانُ
 مِنْ جَمَاعَتِهِمْ وَ ضَوْءًا وَ قَضَاءً حَاجَةً لَّهُمْ
 يَحْتَشِرُهُمْ ضَارًا مَعَهُمْ فِي جُمْلَةِ النُّعْمَانِ وَلَمْ
 يَنْزَلْ يُنَازِلُهُمْ فِي الطَّرِيقِ وَ يَرْفِقُ بِهِمْ كَمَا
 وَصَّاهُ يَزِيْدُ وَ يَرْعَاهُمْ حَقًّا دَخَلُوْا
 الْمَدِيْنَةَ

(۱) ارشاد شیخ مفید ص ۴۷۷-۴۷۸ فی مکالمه

علی بن الحسین مع یزید - مطبوعه نجف

(۲) - جلال الیوم ص ۶۲۲ حرکت اہل بیت از شام

بظرت مرزیه مطبوعه تہران طبع جدید

(۳) - اعلام الوری ص ۱۲۹ فی مجلس الزینم مطبوعه بیروت جدید

ترجمہ: پھر یزید نے اہل بیت اطہار کی مستورات اور ان کے بچوں کو بلوایا۔ یہ سب اس کے سامنے بیٹھ گئے۔ ان حضرات کی دگرگوں حالت دیکھ کر یزید بولا۔ اشد ابن مرجانہ کا ستیا ناس کوسے۔ اگر تمہارے اور اس کے درمیان قرابت داری، ہوتی تو وہ ایسا ہرگز نہ کرتا۔ اور نہ ہی تمہاری یہ حالت ہوتی۔ جنابہ سیدہ فاطمہ بنت حسین فرماتی ہیں۔ جب ہم یزید کے سامنے بیٹھ گئے۔ اس نے ہمارے سامنے بڑی غم خواری کی۔ پھر یزید نے حکم دیا۔ کہ ان میں سے عورتوں کو ان کے بھائی علی بن الحسین کے ساتھ علیحدہ کمروں میں بٹھایا جائے۔ لہذا ان کے لیے علیحدہ رہائش کا بندوبست ہو گیا۔ اور ان کی رہائش گاہ یزید کے گھر کے بالکل متصل تھی۔ وہاں کئی دن ٹھہرے۔ پھر یزید نے نعان بن بشیر کو بلا کر کہا۔ تیاری کرو اور ان عورتوں کے ساتھ تمہیں مدینہ منورہ جانا ہے۔ جب تیاری ہو گئی۔ تو یزید نے علی بن الحسین کو تنہائی میں بلا کر کہا۔ ابن مرجانہ پر اللہ کی لعنت ہو۔ خدا کی قسم! اگر میں تمہارے والد کے پاس ہوتا۔ اور وہ مجھ سے کوئی بھی مطالبہ کرتے۔ تو میں اُسے ہر ممکن پورا کرنے کی کوشش کرتا۔ اور ان کو موت کے چنگل سے بچانے کی ہر سعی کرتا۔ لیکن جو اللہ کو منظور تھا وہی ہو گیا۔ جب مدینہ پہنچ جاؤ۔ تو مجھے واپسی تحریری اطلاع دینا۔ آپ کی ہر ضرورت پورا کرنا میری ذمہ داری ہے۔ یہ کہہ کر کچھ کپڑے دیئے جو ان کے اور ان کے گھر والوں کے لیے تھے۔ ان کے ساتھ نعمان بن بشیر کو بھیجا۔ اور اسے ہدایت کی کہ رات کو سفر کرنا۔ اور اس قافلے کے پیچھے تمہیں رہنا ہو گا۔ تاکہ وہ نظر سے اوجھل نہ ہونے پائیں۔ جب یہ تمام حضرات کسی جگہ جلوہ فرما ہوں۔ پیچھے تم نعمان بن بشیر علیحدہ کھڑے

رہنا۔ حضرت علی بن حسین اور ان کے گھروالے علیحدہ رہیں۔ چونکہ بارکی طرح چاروں طرف کی نگاہ رکھنا۔ اور دوران سفر انہیں ایسے مقام پر اتارنا۔ جہاں ان میں سے اگر کوئی فرد وضو یا تنضائے حاجت کرنے جائے تو انہیں وحشت نہ آئے۔ اس قافلہ کو لیے نعمان بن بشیر روانہ ہوا۔ اور جہاں کہیں مناسب سمجھتا۔ ان کو راستہ میں پڑاؤ ڈالنے کو کہتا۔ اور بڑی نرمی سے ان سے پیش آتا۔ کیونکہ یزید کی اسے یہی وصیت تھی۔ اور ان حضرات کی کما حقہ رعایت کرتے ہوئے انہیں مدینہ منورہ پہنچایا۔

خلاصہ کلام:

اہل تشیع کے شیخ مفید نے اپنی اس تحریر میں وضاحت کر دی۔ کہ یزید حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل پر ہرگز راضی اور خوش نہ تھا۔ بلکہ ابی مرجانہ جو کہ قاتل حسین تھا۔ اس پر لعنت بھیجی۔ اور شیخ مفید نے یزید کی طرف سے قسیمہ بات یہ بھی لکھی۔ کہ اگر وہ میدانِ کربلا میں امام حسین کے ساتھ ہوتا۔ تو خدا کی قسم! انہیں کوئی گزند نہ پہنچنے دیتا۔ بلکہ ان کی ہر ممکن مدد کرتا۔

پھر اسی تحریر سے یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ اہل بیت کا جتنا دروینہ کے دل میں تھا۔ اتنا کسی اور کو نہ تھا اور اسی محبت و مودت کے تحت اس نے اس لئے پٹے قافلے کو نعمان بن بشیر کی قیادت میں بحفاظت مدینہ منورہ پہنچانے کا بندوبست کیا۔ اور ساتھ ہی تحائف دے کر انہیں کے لیے خدمت گاری کا یقین بھی دلایا۔

لہذا اس تحریر سے ثابت ہوا کہ اہل تشیع کے نزدیک یزید قتل حسین

سے بالکل بری الزمرہ ہے۔ بلکہ وہ قاتلانِ حسین کو برا بھلا کہنے والا ہے۔ لہذا ایسے شخص پر لعنت نہیں ہونی چاہیے۔

۳۔ یزید نے اہل بیت کو زیورات اور قیمتی لباس کے تحفے دیئے۔ (بقول شیعہ)

مقتل ابی مخنف:-

فَاعْطَاهُمْ مَّالًا كَثِيرًا وَاخْلَفَ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ
مَّا اخَذَ مِنْهُ وَازْدَادَ عَلَيْهِ مِنَ الْحُلِيِّ وَالْحُلَلِ
ثُمَّ دَعَا بِالْجَمَّالِ فَأَبْرَكُوا مَاءً وَطَشُّوْهَا لَهُمْ
بِأَحْسَنِ وَطْأٍ وَأَجْمَلَةٍ وَدَعَى بِقَائِدٍ مِنْ قَوَادِمِ
وَحَمَّرَ إِلَيْهِ خُمْسِيَّةً فَارِسٍ وَ أَمْرَةً
بِالْمِسِيرِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَسَارَ بِهِمْ مِنْ
دِمَشْقٍ وَ كَانَ يَقْدَمُهُمْ تَارَةً وَ يَتَأَخَّرُهُمْ
هَنَلُهُمْ تَارَةً وَ أَحْسَنَ لَهُمُ الصُّحْبَةَ وَ
النَّصِيحَةَ وَالْخِدْمَةَ اللَّائِقَةَ.

(مقتل ابی مخنف ص ۱۲۰)

دخول السبایا الی الشام

(مطبوعہ منجف)

ترجمہ: یزید نے اہل بیت کو بہت سا مال دیا اور ان میں سے ہر ایک سے

چھینا گیا سامان واپس دلویا۔ اور اس کے علاوہ انہیں بہت سے زیورات اور کافی تعداد میں پوشاک بھی دی۔ پھر اونٹ مشکوٹے۔ اور ان حضرات کے سوار کرانے کے لیے انہیں خوب اچھی طرح تیار کرایا گیا۔ پھر اپنے ساربانوں میں سے ایک ساربان کو ملا کر پانچ سو گھڑ سواروں کے ہمراہ مدینہ کی طرف روانگی کا حکم دیا۔ تو وہ سپہ سالاران تمام لوگوں کو ساتھ لے کر دمشق سے عازم مدینہ ہوا۔ دورانِ سفر کبھی اس قافلہ کے اگے اور کبھی پیچھے چلتا۔ اور ان کی اچھی طرح تواضع اور خدمت کی۔ اور ان کی ہر بھلے کی بات ان تک پہنچائی۔

۴۔ ”یزید“ امام زین العابدین اور ان کے بھائی عمر کو

اپنے ساتھ اکٹھا کھانے پر مدعو کرتا تھا

الاخبار الطوال بہ

فَلَمَّا سَمِعَ ذَلِكَ يَزِيدُ دَمَعَتْ عَيْنَاهُ وَ
قَالَ وَيَحْكُمُ فَتَدَكُّنْتُ أَرْضِي مِنْ
طَاعَتِكُمْ يَدُونِ قَتْلِ الْحُسَيْنِ لَعَنَ اللَّهُ
ابْنَ مَرْجَانَةَ أَمَا وَاللَّهِ لَوْ كُنْتُ
صَاحِبَهُ لَعَفَوْتُ عَنْهُ رَحِمَ آبَا
عَبْدِ اللَّهِ ثُمَّ أَمَرَ بِالذَّرِيَّةِ
فَادْخُلُوا دَارَ نِسَائِهِمْ وَكَانَ يَزِيدُ إِذَا

حُضَرَ عِدَاءُكَ دَعَا عَلِيَّ ابْنَ الْحُسَيْنِ وَآخَاهُ
عُمَرَ قِيًّا كَلَّا لَنْ مَعَهُ

(الاخبار الطوال مصنفہ احمد بن داؤد
الدینوری شیعہ ص ۲۶۱ نہایت الحسین

مطبوعہ بیروت جدیدہ)

ترجمہ۔ (کربلا میں شہید ہونے والوں کی داستان) جب یزید نے سنی۔ تو اس کی
آنکھیں ڈب ڈبا گئیں۔ اور کہنے لگا۔ اسے قاتلانِ حسین! تمہاری بربادی ہو
میں تم سے امام حسین کے قتل کے بغیر بھی راضی تھا۔ اللہ کی ابنِ مرجانہ پر لعنت
ہو۔ اگر میں خدا کی قسم امام حسین کے پاس ہوتا تو ان کی تمام غلطیاں معاف
کر دیتا۔ اللہ تعالیٰ ابو عبد اللہ (امام حسین) پر رحم فرمائے۔
پھر یزید کے حکم سے خاندانِ اہل بیت کو اس کے زمانہ مکان میں آنے کو
کہا گیا وہ تشریف لے آئے۔ اور ان کی سکونت کے دوران یزید کو جب
بھی کھانا دیا جاتا۔ تو اپنے ساتھ کھانے کے لیے امام زین العابدین اور
ان کے بھائی عمر کو بھی دعوت دیتا۔ پھر یہ دونوں ملتے۔ اور تینوں مل کر
کھانا کھاتے۔

۵۔ ”یزید“ امام زین العابدین کے بغیر نہ صبح کا اور نہ شام کا
کھانا کھاتا

بحار الانوار:-

سَمَرَانُ يَزِيدَ لَعْنَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ أَنْزَلَ لَهُمْ فِي

دَارِهِ الْخَاصَّةِ فَمَا كَانَ يَتَّخِذِي وَلَا يَتَعَشَّى
حَتَّى يَحْضُرَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ -

(بحار الانوار جلد ۱۸ ص ۲۵۴ تاریخ حسین)

بن علی طبع ایران قدیم)

ترجمہ:- پھر یزید لعنت اللہ علیہ نے اہل بیت کو اپنے مخصوص مکان میں ٹھہرایا۔ اس
دوران اس نے کبھی بھی امام زین العابدین کے بغیر صبح و شام کا کھانا نہ
کھایا۔

۴ امام حسین رضی اللہ عنہ پر یزید اپنی اولاد قربان کرنے
کو تیار تھا

بحار الانوار:-

لَقَدْ دَعَا بِعَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمَنَّا
لَهُ لَعَنَ اللَّهُ ابْنَ مَرْجَانَةَ أَمَا وَاللَّهِ لَوْ
كُنْتُ صَاحِبَةً مَا سَأَلْتَنِي خُلَّةً إِلَّا أَعْطَيْتُهَا
إِيَّاهُ وَلَدَفَّتْ عَنْهُ الْحَتَفَ بِكُلِّ مَا
قَدَرْتُ عَلَيْهِ وَلَوْ يَهْلِكُ بَعْضُ وَلَدِي وَلَكِنْ
اللَّهُ قَضَىٰ مَا رَأَيْتَ -

(بحار الانوار جلد ۱۸ ص ۲۵۵ تاریخ)

حسین بن علی)

ترجمہ:- (پھر یزید نے علی بن حسین کو بلا کر کہا۔ ابن مرجانہ پر اللہ کی لعنت ہو۔ خدا

کی قسم! اگر میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے قریب ہوتا۔ تو وہ جو کچھ مجھ سے مانگتے
اُسے ضرور پورا کرتا۔ اور اپنی طاقت کے مطابق اُن سے موت کو بچاتا مگر
اس کی خاطر مجھے اپنی اولاد سے ہاتھ ہی کیوں نہ دھونے پڑتے لیکن اللہ تعالیٰ
کو یہی منظور تھا۔ جو کچھ تم دیکھ چکے۔

۷۔ اہل بیت کے مدینہ پہنچنے پر ”یزید“ نے ان کی ہر ممکن

ضرورت پوری کی

بحار الانوار:-

ثُمَّ بَعَثَ بِشَقِيلِ الْحُسَيْنِ وَ مَنْ بَقِيَ مِنْ
أَهْلِهِ مَعَهُمْ وَ حَبَّزَهُمْ بِكُلِّ شَيْءٍ
وَلَمْ يَدَعْ لَهُمْ حَاجَةً بِالْمَدِينَةِ إِلَّا
إِلَّا أَمَرَ لَهُمْ بِهَا۔

(بحار الانوار جلد ۱ ص ۲۵۴)

ترجمہ۔ پھر یزید نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے سامان اور ان کے بقید اہل بیت سمیت
سب کو روانہ کر دیا اور ان کے لیے ہر قسم کی اشیاء مہیا کر دیں۔ اور مدینہ
پہنچنے پر ان کی تمام حاجات و ضروریات کو پورا کرنے کا حکم بھی دیا۔



۸۔ امام زین العابدین نے یزید کی طرف سے بھیجا گیا۔

دولاکھ مثقال سونا قبول کر لیا

حلیۃ الابرار۔

وَرُوِيَ أَنَّ يَزِيدَ قَالَ لَهُ زَيْنُ الْعَابِدِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّمَا طَلَبْنَا مَا أَخَذَ مِنَّا
لِأَنِّ فِيهِ مَغْزَلٌ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ
وَمَقْنَعُهَا وَقَلَادَتُهَا وَفَمِصْصُهَا
فَأَمَرَ بِرَدِّ ذَلِكَ وَزَادَ مِنْ عِنْدِهِ مَائَةَ
أَلْفِ مِثْقَالٍ مِنَ الذَّهَبِ الْأَحْمَرِ فَمَا
فَارَقَ عَلَى بَنِي الْحُسَيْنِ دَمَشْقَ حَتَّى فَرَّقَ
ذَلِكَ عَلَى الْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَبَاقِيَةَ
عَلَى أَهْلِ الْمَدِينَةِ۔

(حلیۃ الابرار جلد دوم ص ۲۱ طبع قم)

(الباب السابع)

ترجمہ

روایت کی گئی ہے کہ یزید کو امام زین العابدین نے کہا۔ ہم صرف وہی
اشیاء مانگتے ہیں جو ہم سے چھینی گئیں۔ کیونکہ ان میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ
عنها کا تکلا، اور رضی بار اور قمیص تھی۔ یزید نے یہ تمام اشیاء لوٹنے کا حکم دیا۔

اور مزید اپنی طرف سے دو لاکھ مشقال سونا بھی دیا۔ حضرت امام زین العابدین نے دمشق چھوڑنے سے پہلے یہ سونا وہاں کے فقیروں اور مسکینوں میں بانٹ دیا۔ اور باقی ماندہ مدینہ والوں کو بانٹ دیا

لحۃ فکریہ:-

شیعہ لوگوں کی مستند کتابوں سے جو حوالہ جات ہم نے ذکر کئے۔ انہیں آپ نے ملاحظہ کیا۔ اور ان میں مذکور باتوں کو بھی آپ نے مد نظر رکھا۔ کس قدر صاف صاف الفاظ میں ان لوگوں نے یزید کی قتل حسین سے بریت ثابت کی بلکہ یہاں تک صفائی میں چلے گئے۔ کہ یزید تو قاتلان حسین اور اس میں تعاون کرنے والوں پر لعنت بھیجتا تھا۔ لہذا وہ خود کیسے قاتل ہو سکتا ہے کہ جس نے شہادت حسین پر گال پیٹ کر ماتم کیا۔ یہی وہ باخلاص آدمی ہے جس نے امام حسین کے بقیہ ساتھیوں کی خوب آؤ بھگت کی۔ ان کا لٹا ہوا مال واپس دلایا۔ اور اپنی طرف سے انعام و اکرام سے نوازا۔ انہیں اپنے مخصوص سپہ سالار کی معیت میں بحفاظت مدینہ پہنچایا۔ ان کی تمام ضروریات کا بند و بست کیا۔ اور اس لٹے پٹے قافلہ کے دو افراد امام زین العابدین اور ان کے بھائی عمر کے بغیر اس کا کھانا لگے سے نہیں اترنا تھا۔ اور اس قدر مخلص تھا۔ کہ امام حسین پر اپنی اولاد بھی قربان کرنے کے لیے تیار تھا۔ ان تمام باتوں کو دیکھ کر کون اس پر لعن طعن کر سکتا ہے۔

لہذا شیعہ لوگ جب اس کے اخلاق حمیدہ اور محبت اہل بیت کے اپنی کتابوں میں میں گن گاتے ہیں۔ تو پھر ان سے یزید پر لعن طعن کی توقع نہیں ہونی چاہیے۔ اس کے برخلاف ہماری کتب اہل سنت میں آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ ہمارے اکابر نے صرف لعن طعن ہی نہیں بلکہ اس پر کھڑک کا فتوے لگایا ہے۔ اب ناظرین آپ خود اندازہ لگائیں اور فیصلہ کریں۔ کہ یزید ہمارا امام ہے۔ یا کہ ان کا اور اس کی خلافت کو علیٰ منہاج نبوت ہم

ماتے ہیں۔ یا یہ اس کے مدح سراوگ سے

آئینہ جب ان کو دکھایا تو برا مان گئے

۹۔ اہل تشیع یزید کی امامت کے قائل ہو گئے۔

مذہب شیوہ کے ایک عظیم مجتہد شیخ طوسی نے اپنی تصنیف «مسن لایحضرہ
القیہ»، میں یہ بات واضح الفاظ میں ذکر کی۔ کہ جب امام عالی مقام حضرت امام حسین
رضی اللہ عنہ نے اہل کوفہ کی بد عہدی اور عناداری ملاحظہ فرمائی۔ تو آپ نے عمرو بن سعد سے
تین مطالبے کئے۔

۱۔ مجھے واپس لے دیا جائے۔

۲۔ سرحدات پر بھیج دیا جائے۔ تاکہ امت مسلمہ کی حفاظت کروں۔

۳۔ میرا لستہ چھوڑ دیا جائے۔ تاکہ میں یزید کی بیعت کروں۔

اس مضمون کی مذکورہ کتاب سے اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

تلخیص اشافی ۱۔

وَلَمَّا رَأَى لَا سَبِيلَ إِلَى الْعُودِ وَلَا إِلَى
دُخُولِ الْكُوفَةِ سَلَكَ طَرِيقَ الشَّامِ
سَائِرًا نَحْوَ يَزِيدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ لِيُعْلِمَهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ بِأَنَّهُ عَلَى مَا بِهِ آرَقُ بِهِ مِنْ ابْنِ زِيَادٍ
وَأَصْحَابِهِ فَسَارَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى قَدِمَ
عَلَيْهِ عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ فِي الْعَسْكَرِ الْعَظِيمِ وَكَانَ
مِنْ أَمْرِهِ مَا قَدْ ذُكِرَ وَسُطِرَ فَكَيْفَ يُقَالُ

إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَلْفَى بِبَيْدِهِ إِلَى التَّهْلُكَةِ
وَقَدْ رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لِعُمَرَ بْنِ
سَعْدٍ اخْتَارُوا مِنِّي إِمَّا التَّجُوعَ إِلَى الْمَكَانِ
الَّذِي أَقْبَلْتُ مِنْهُ أَوْ أَنْ أَضَعَ يَدِي عَلَى
كَدِّ يَزِيدَ فَهُوَ ابْنُ عَمِّي يَزِي مِثِّي رَأَيْتُ وَ
إِمَّا أَنْ نَسِيرُوا بَنِي إِلَى ثَغْرِ مِثِّي ثَغُورِ
الْمُسْلِمِينَ فَكَوْنُ رَجُلًا مِّنْ أَهْلِهِ إِلَى
مَالَةٍ وَعَلَى مَا عَلَيْهِ.

ترجمہ: اثنی عشری جلد ۱ ص ۱۶۴ فصل فی ذکر

امامت الحسن والحسین علیہما السلام

مطبوعہ قلم جدید - ۱

ترجمہ: جب امام حسین رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ نہ تو واپس جانے کی کوئی سبیل ہے
اور نہ ہی کوفہ میں داخلے کی کوئی صورت ہے۔ تو آپ نے یزید بن معاویہ کے
پاس جانے کے لیے ملک شام کا قصد فرمایا۔ کیونکہ امام موصوف کو اس کا بخوبی
علم تھا کہ یزید میرے معاملہ میں ابن زیاد اور اس کے ساتھیوں سے کہیں
نرم ہے۔ آپ چلتے رہے یہاں تک کہ عمر بن سعد ایک بہت بڑے لشکر کو
لے کر آپ کے سامنے آیا۔ پھر جو کچھ ہوا۔ وہ سب کچھ گزر چکا ہے تو ان
واقعات کے ہوتے ہوئے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ
نے جان بوجھ کر اپنی ہلاکت کو دعوت دی۔ یہ بھی مردی ہے۔ کہ امام موصوف
نے عمر بن سعد سے کہا۔ میری طرف سے یہ مطالبات ہیں۔ اگر مان لو۔
تو بہتر ہوگا۔ پہلا مطالبہ یہ کہ مجھے واپس جانے دیا جائے جہاں سے

میں آیا ہوں۔ دوسرا مطالبہ یہ کہ مجھے اپنے ہاتھ یزید کے ہاتھوں پر رکھ کر بیعت کر لینے دو۔ آخر وہ میرا چچا زاد بھائی ہے۔ میرے معاملہ میں خوب غور کرے گا۔ تیسرا مطالبہ یہ کہ مجھے مسلمانوں کے تحفظ کی خاطر سرحدوں میں سے کسی سرحد پر بھیج دیا جائے۔ جو ذمہ داری ہوگی۔ اسے پورا کروں گا۔

اس روایت سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اپنے بارے میں یزید کو نہایت رقیق القلب سمجھتے تھے۔ اسی بنا پر آپ نے اس کے پاس جانے کا ارادہ لیے ہوئے شام کا سفر کیا۔ اور ابن زیاد وغیرہ کے سلوک سے نجات پانا چاہتے تھے۔
- ۲۔ آپ نے سرحد پر جانے کی خواہش یا مطالبہ اس لیے کیا۔ تاکہ مسلمانوں کے ساتھ لڑائی سے بچا جاسکے۔ بلکہ ان کا دفاع کیا جاسکے۔
- ۳۔ امام موصوت نے یزید کی بیعت کرنے کا اظہار اس لیے فرمایا کہ وہ ان کا چچا زاد بھائی تھا۔ اور اس کی رائے ان کے حق میں بہتر ہوگی۔ لہذا وہ قابل قبول ہوگی۔

الحاصل:-

روایات مذکورہ سے ثابت شدہ ان تین امور سے یہ بات واضح طور ثابت ہو گئی۔ کہ شیعوہ لوگ اس بات کی تصدیق کرتے ہیں۔ اور تسلیم بھی کرتے ہیں۔ کہ ”یزید بن معاویہؓ“ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے لیے نرم دل رکھتا تھا اور آپ اس کے فیصلہ کو اپنے حق میں بہتر گردانتے تھے۔ اس لیے شیعوں نے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ یزیدؓ کی بیعت کے لیے بالکل تیار تھے۔ اور اس کو اپنے مطالبات میں سے بطور ایک مطالبہ پیش کیا۔ لیکن ابن زیاد نے اس مطالبہ کو پورا نہ ہونے دیا۔

۱۰۔ امام زین العابدین نے یزید کی بیعت کو قبول کرتے

ہوئے خود کو مجبور غلام کہا

روضہ کافی :-

ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
فَقَالَ لَهُ مِثْلَ مَقَالَتِهِ لِلْقُرَشِيِّ فَقَالَ لَهُ
عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَرَأَيْتَ
إِنْ لَمْ أُقْبَلْ لَكَ أَلَيْسَ تَقْتُلُنِي كَمَا قَتَلْتَ
الرَّجُلَ بِالْأَمْسِ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ
بَلَى فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ قَدْ أَقْرَدْتُ لَكَ بِمَا سَأَلْتَ، إِنَّا
عَبْدُ مُكْرَهُ فَإِنْ شِئْتَ، فَأَمْسِكْ وَإِنْ
شِئْتَ قَبِّعْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ أُولَى لَكَ حَقَنْتَ
دَمَكَ وَلَمْ يَنْقُصْكَ ذَلِكَ مِنْ شَرِّكَ -

(۱)۔ روضہ کافی جلد نمبر ۱ ص ۲۳۵۔ حدیث

یزید لعنہ اللہ مع علی بن الحسین

مطبوعہ تہران جدید

(۲)۔ جلاء العیون جلد نمبر ۲ ص ۴۷۱ زندگی

امام سجاد۔ مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ: یزید نے امام زین العابدین کی طرف ایک آدمی بھیجا۔ جب وہ آئے۔ تو انہیں بھی وہی بات کہی۔ جو یزید اس سے قبل ایک دن ایک قریشی نوجوان کو کہہ چکا تھا۔ (یعنی میری بیعت کر لو۔) لیکن اس نوجوان قریشی نے انکار کر دیا۔ جس پر اسے قتل کر دیا گیا) حضرت امام زین العابدین نے کہا۔ اگر میں اس بات کا اقرار نہ کروں۔ تو کیا مجھے بھی تو اس قریشی آدمی کی طرح قتل کر دے گا۔ جس کو قتل کر دیا گیا تھا۔ یزید نے کہا۔ ضرور ایسا ہی ہو گا۔ اس پر امام زین العابدین نے کہا۔ اچھا تو میں تیری بات قبول کیئے لیتا ہوں۔ میں مجبور غلام ہوں۔ تیری مرضی مجھے اپنے پاس رکھ لے۔ یا کسی کے ہاتھ بچا دے۔ یہ سن کر یزید نے کہا۔ تو نے بہت اچھا کیا۔ اپنا خون بھی محفوظ کر لیا۔ اور اس اقرار سے تیرے احترام میں بھی کوئی فرق نہ آیا۔

عبارت بالا سے یہ امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ ایک قریشی مرد کو یزید نے اپنی بیعت کرنے پر مجبور کیا لیکن اس نے جان دینا گوارا کر لیا مگر بیعت نہ کی۔
- ۲۔ امام زین العابدین نے بعینہ اسی معاملہ میں کمزوری دکھاتے ہوئے اپنے آپ کو یزید کے سامنے ایک مجبور غلام سمجھا۔
- ۳۔ امام زین العابدین نے ڈرتے ہوئے یزید کی بیعت کو تسلیم کر لیا۔

لحہ فکریہ:-

حضرات تارکین! آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ شیعوں نے ایک عام آدمی کے مقابلہ میں اہل بیت کے ایک ممتاز فرد اور امام کو نہایت بزدل اور کمزور آدمی ثابت کیا۔

اُس عام آدمی نے جو قریشی تھا۔ یزید کے بیعت کے مطالبہ کے جواب میں کہا: ”نودین میں مجھ سے بہتر نہیں۔ پھر تیری بیعت کیوں کر کروں؟“ اس جرأت مندانہ جواب کو سن کر یزید تملایا۔ اور رعب و داب کے انداز میں اس کو جھکانے کی کوشش کرتے ہوئے بولا: ”اگر تم نے بیعت سے انکار کیا۔ تو اپنی جان سے ہاتھ دھو بیٹھو گے۔“ اس قریشی بہادر نے جان تمھیلی پر رکھ کر جواباً کہا: ”قتل حسین سے میرا قتل کوئی زیادہ وزنی نہیں۔ تو نے اُن کو قتل کروا کر جو منہ کالا کر لیا ہے۔ میرے قتل سے کوئی اتنی بڑی قیامت نہ ٹوٹے گی۔ اگر حق کی خاطر امام حسین نے جان جان آفرین کے سپرد کر دی۔ اور تیری بیعت نہ کی۔ تو میں کون اور میری کیا حقیقت،“ یہ سن کر یزید نے اس قریشی بہادر کو قتل کر دیا تھا۔

ذرا اندازہ فرمائیے۔ کہ اہل بیت کا ایک ادنیٰ کارندہ اور غلام تو یزید کے سامنے اتنی جرأت کا مظاہرہ کرے۔ کہ جان پر کھیل جائے۔

لیکن ان شیعوں نے اہل بیت کے ایک عظیم سپوت کو اس قدر حقیر اور ڈرپوک کر کے پیش کیا۔ کہ امام زین العابدین ایسے جری اور بہادر امام کو ”یزید کا غلام“ بنا دیا۔ اور بے بسی کی ایسی کیفیت بیان کی۔ کہ پتلی سے بھی کم ہمت بنا دیا۔ ”مجھے اپنے پاس رکھ یا بیچ دے۔“

یہ وہ الفاظ ہیں۔ جو شیعوں نے امام زین العابدین کی طرف یزید کے مقابلہ میں منسوب کر کے امام موصوف پر کتنا ظلم ڈھایا۔ اور ڈھٹائی سے یہاں تک مان بیٹھے۔ کہ امام موصوف یزید کی بیعت پر آمادہ ہو گئے تھے۔

مناظرین کرام: اب فیصلہ کیجئے۔ کہ ہم اہل سنت پر جو شیعوں کی طرف سے یہ الزام لگایا جاتا ہے۔ کہ سنی ”یزید“ کو امام برحق سمجھتے ہیں۔ آپ نے اس الزام کی حقیقت دیکھی۔ ہماری کتب سے ایک درجن کے قریب حوالہ جات ملاحظہ کئے۔ جن میں یزید کو ملعون و مردود تک لکھا گیا۔ اور ان حوالہ جات کے ساتھ کتب شیعہ کی عبارات بھی

اُپ نے دیکھیں۔ کہ ان لوگوں نے یزید کو صرف امام ہی نہیں مانا۔ بلکہ امام حسین اور امام
 زین العابدین کے بیعت کرنے کے ارادوں کی بنا پر اسے اہل بیعت کے امیر کا بھی امام بنا
 لیا۔ اس کے باوجود اعتراض و الزام اور طعن ہم پر لگائے جاتے ہیں۔ کم از کم ہم پر الزام
 تراشی سے قبل اپنے گھر میں جھانک کر دیکھ لیتے۔ کہ یزید کے ساتھ ان کا کیسا محبت بھرا
 رشتہ ہے۔ اور وہ تو خود ان کے گھر کی رونق بنا بیٹھا ہے۔ خدا ہدایت کی توفیق عطا
 فرمائے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



اعتراض دوم

اہل سنت ”یزید“ کو قطعی جنتی مانتے ہیں

اہل سنت و جماعت کی کتب حدیث میں ایک عظیم کتاب جسے وہ قرآن پاک کے بعد دوسرے نمبر پر صحیح ترین کتاب کہتے اور سمجھتے ہیں یعنی صحیح البخاری میں ایک حدیث مذکور ہے۔ جس کی رو سے یزید قطعی جنتی بنتا ہے۔

بخاری شریف میں مذکور حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

حَدَّثَنَا أُمُّ حَرَامٍ أَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي
يَفْزُونَ الْبَحْرَ قَدْ أَوْجَبُوا فَالَتْ أُمُّ
حَرَامٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ! أَنَا فِيهِمْ
قَالَ أَنْتِ فِيهِمْ۔

ترجمہ: ہمیں ام حرام نے ایک حدیث سنائی۔ کہتی ہیں۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا۔ کہ میری امت کا سب سے پہلا وہ لشکر
جو سمندر کو عبور کر کے لڑائی کرے گا۔ قطعی جنتی ہے۔ ام حرام کہتی ہیں۔
میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی ان میں ہوں؟ فرمایا ہاں
تو بھی ان میں ہے۔

حدیث بالا میں مذکور لفظ ”قَدْ أَوْجَبُوا“ کا ہم نے جو ترجمہ ”قطعی جنتی“

کیا ہے۔ وہ اپنی طرف سے نہیں کیا۔
بلکہ اسی بخاری کی ایک شرح جو بہت مقبول ہے۔ میں یہ موجود ہے۔

فتح الباری :-

وَقَوْلُهُ قَدْ اَوْجِبُوا اَيْ فَعَلُوا فَعَلًا كَجَبَّتْ لَهُمْ بِهِ
الْجَنَّةُ

(فتح الباری علامہ ابن حجر جلد ۲ ص ۷۸)

طبع مصر قدیم

ترجمہ۔ حدیث میں ذکر کیے گئے لفظ ”قد اوجبوا“ کا معنی یہ ہے۔ کہ ان لوگوں
نے ایک عظیم کام سرانجام دیا۔ جس کی بنا پر جنت ان کے لیے واجب و
لازم ہو گئی۔

تقریر طعن :-

صحیح البخاری سے منقول حدیث میں ”داول جیش من اہتی“ کے الفاظ کے
مطابق اس لشکر کے تمام افراد مراد ہیں۔ اور ”قد اوجبوا“ کے الفاظ کے مطابق وہ
سب قطعی جنتی ہیں۔ اور تاریخ بتلاتی ہے۔ کہ اس لشکر میں یزید بھی شامل تھا۔ بلکہ یہ تو بطور
سپر سالار تھا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ اہل سنت کے نزدیک یزید صرف جنتی ہی نہیں۔ بلکہ اس
کے لیے جنت واجب ہے۔

جواب طعن :-

اس طعن کا جواب لکھنے سے قبل ہم ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ صحیح البخاری سے جو حدیث ذکر

کی گئی ہے۔ اس کا سیاق و سباق ذکر کر دیں۔ تاکہ قارئین کرام کو مقترض کے بارے میں اس بات کا بخوبی علم ہو جائے۔ کہ اس نے اسی کے مفہوم میں کتنی بڑی خیانت سے کام لیا۔ اور لوگوں کو گمراہ کرنے کی ناکام کوشش کی۔

اصل واقعات یہ ہیں۔ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ ایک صحابی حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے گھر آرام فرماتے۔ جب خواب فرما کر بیدار ہوئے۔ تو ارشاد فرمایا۔ میری امت میں سے پہلا شکر جو سمندر پار کر کے جہاد کرے گا۔ اس کے لیے جنت لازم ہے۔ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی زوجہ ام حرام رضی اللہ عنہا بھی وہاں موجود تھیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی سماعت کے بعد پوچھنے لگیں۔ یا رسول اللہ! میں بھی ان خوش نصیبوں میں سے ہوں؟ فرمایا۔ ہاں تو بھی ان میں ہے۔

موعود سمندر پار لڑائی کے وقت یزید کی عمر

صرف دو سال کی تھی

مقترض نے ”اول جیش من اہتی“ کے الفاظ کی روشنی میں اس لشکر میں یزید کو بھی شمار کر دیا۔ یہ اس کی سراسر دھوکہ دہی یا بددیانتی ہے۔ اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں۔ تو پھر وہ پورے درجے کا حدیث و تاریخ سے نابیند و ناواقف ہے۔ کیونکہ اس جہاد میں یزید کا بطور سپہ سالار شریک نہ ہونا تو درکنار ایک سالہ بچہ کی حیثیت سے بھی اس کی شرکت ہی تاریخ و سیر کی کتاب میں موجود نہیں کیونکہ یزید کا سن پیدائش ۶۰۲ ہجری ہے۔ تاریخ و تواریخ جلد دوم لکھا ہے۔ حالانکہ اس وقت یزید صرف دو سال کی عمر میں تھا۔ اور دو سال کا بچہ کسی جنگ میں کیا شرکت کرے گا۔ اور کون اسے سپہ سالار بنائے گا۔ کتب حدیث اور تاریخ اسی کی نشاندہی کرتی ہیں۔

ارشاد الساری :-

فَرَكِبْتُ الْبَحْرَ زَمَنَ مُعَاوِيَةَ لَمَّا غَزَا
قَبْرَ مَنْ سَنَةِ ثَمَانٍ وَ عِشْرِينَ فَلَمَّا رَجَعْتُ
قَرُبْتُ الدَّابَّةَ لِيَتْرَكِبَهَا فَوَقَعْتُ فَأَنْدَقْتُ
عُنُقَهَا فَمَاتَتْ

(ارشاد الساری جلد ۵ صفحہ نمبر ۱۰۴)

باب ما قيل في قتال الروم،

ترجمہ :- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حضرت ام حرام
سمندر عبور کرنے کے لیے کشتی پر سوار ہوئیں۔ یہ وہ وقت تھا جب امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ نے ۴۸ ہجری میں قبرص پر چڑھائی کی تھی۔ پھر جب ام حرام واپس
لوٹنے لگیں۔ تو سواری پر سوار ہونے کے لیے اسی کے قریب گئیں۔ چڑھتے
چڑھتے گر پڑیں۔ جس سے ان کی گردن ٹوٹ گئی۔ اور موت نے آیا۔

کامل ابن اثیر :-

ذَكَرْتُ فَتْحَ قَبْرِ مَنْ، قِيلَ فِي سَنَةِ تِسْعٍ وَ
عِشْرِينَ وَقِيلَ سَنَةِ ثَلَاثٍ وَ ثَلَاثِينَ، وَقِيلَ
إِنَّمَا غَزَاهَا سَنَةِ ثَلَاثٍ وَ ثَلَاثِينَ لِأَنَّ أَهْلَهَا
عَدُّوا عَلَى مَا ذَكَرُوهُ. فَغَزَاهَا الْمُسْلِمُونَ وَ
لَمَّا غَزَاهَا مُعَاوِيَةُ هَذِهِ السَّنَةُ غَزَاهَا مَعَهُ
جَمَاعَةٌ مِنْ الْمُتَحَابَةِ فِيهِمْ أَبُودَرٍّ وَعُبَادَةُ بْنُ

الصَّامِتِ وَمَعَ زَوْجَتِهِ أُمِّ حَرَامٍ وَأَبُو الْعَدَاةِ۔

ترجمہ۔ قبرص کی فتح کا ذکر کہا گیا ہے کہ یہ جنگ ۲۹ ہجری میں لڑی گئی۔ ایک اور قول کے مطابق ۳۳ ہجری کا یہ واقعہ ہے۔ اور اس کی وجہ یہ بھی بیان کی گئی کہ اہل قبرص نے بغاوت کر دی تھی۔ جس کا ہم تفصیلی ذکر کریں گے۔ تو مسلمانوں نے ان قبرصیوں یا غیوں کے خلاف جہاد کیا۔ حضرت امیر معاویہ نے جب ان سے جنگ لڑی تو ان مسلمان مجاہدین میں صحابہ کرام کی ایک جماعت بھی تھی جس میں حضرت ابوذر عبادۃ بن صامت ان کی بیوی ام حرام اور ابوذر رضی اللہ عنہم تھے۔

ابن اثیر نے اس کے بعد لکھا۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس بات پر بہت اصرار کیا۔ کہ مجھے سمندر پار لڑائی کرنے کی اجازت دی جائے۔ مگر انہوں نے اجازت نہ دی۔ اس کے بعد جب خلافت عثمانیہ کا زمانہ آیا۔ تو امیر معاویہ نے اس مرتبہ بھی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے اسی جنگ کی اجازت مانگی۔ حضرت عثمان نے انہیں اجازت دے دی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شام سے ایک بھاری لشکر تیار کیا۔ اور اس لشکر کی معیت میں قبرص پر چڑھائی کر دی۔ اور قبرصیوں نے لڑنے کی بجائے صلح صفائی کو بہتر سمجھا۔ اور جزیرہ دے کر امن مانگ لیا۔ اور طاعت قبول کر لی۔ ابن اثیر ذرا آگے چل کر لکھتے ہیں۔ کہ اسی غزوہ میں حضرت عبادۃ کی زوجہ ام حرام فوت ہوئیں۔ کیونکہ انہی سوا پر چڑھتے ہوئے گر گئی تھیں۔ ان کی وفات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تصدیق تھی۔ جو کہ آپ نے یوں فرمایا تھا۔ کہ ”ام حرام، اس جنگ میں شریک ہوں گی۔“

(۱۔ الکامل فی التاریخ (ابن اثیر) جلد ۳ ص ۹۶ (ثم دخلت فی سنة ثمانی وعشرون)

(۲۔ تاریخ التواریخ تاریخ الخلفاء جلد ۳ ص ۱۱۱ مطبوعہ تہران جدید)

مندرجہ بالا عبارات سے یہ امور ثابت

ہوئے

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سمندر پار جس جنگ کی خوشخبری دی آپ کی یہ پیش گوئی ۲۸ یا ۲۹ ہجری میں پوری ہوئی۔ یہ دور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا تھا۔ جبکہ قرض فتح ہوا۔

۲۔ اس جہاد میں حضرت عبادۃ رضی اللہ عنہ کی بیوی ام حلام رضی اللہ عنہا نے بھی شرکت فرمائی۔ اور شہادت پائی۔ یہ سب کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق ہوا۔

۳۔ چونکہ یہ جنگ ۲۸ یا ۲۹ ہجری میں ہوئی۔ ادھر یزید کی پیدائش ۲۶ ہجری کی ہے۔ تاہم تاریخ جلد دوم ص ۱۴۱ حالات غلفاء ہذا یزید اس جنگ کے وقت صرف دو تین سال کا تھا۔ اور اس عمر میں جنگ کے اندر شرکت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ چہ بائیکہ اس کو اس جہاد میں شریک مجاہدین کا سپہ سالار کہا جائے۔

ایک اور اعتراض

”جہاد قسطنطنیہ“ میں شرکت کے

باعث ”یزید“ اہل سنت کے نزدیک مغفور ہے

یزید بن معاویہ ہماری گزشتہ تحقیق کے مطابق جہادِ قبرص میں شرکت کے قابل ہی نہ تھا۔ لہذا اس جہاد کے حوالہ سے اسے قطعی جنتی قرار دینا سراسر حماقت اور کذب بیانی ہے۔ اس جواب کے بعد معترض کی پھر گِ عداوت پھڑکی۔ اور سنیوں پر ایک اور اعتراض کی سو بھی۔ وہ یہ کہ بخاری شریف میں اسی مذکور حدیث سے تھوڑا آگے ایک اور حدیث موجود ہے۔ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک اور پیش گوئی کا ذکر ہے۔ وہ یہ کہ قیصر بادشاہ کے شہر ”قسطنطنیہ“ پر جو مسلمان حملہ آور ہوں گے۔ وہ سب جنتی ہوں گے۔ اور سنی کتب تاریخ میں ظاہر ہے۔ کہ اسی حملہ میں یزید ایک عام فوجی کی حیثیت سے نہیں بلکہ سپہ سالار کی حیثیت سے شریک ہوا۔ کیونکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ اور ابن زبیر رضی اللہ عنہم یہ سب حضرات یزید کی زیارت تھے۔ اور یزید ان کا سپہ سالار تھا۔ ملاحظہ فرمائیے۔

بخاری شریف:-

قَالَتْ مُنَّةُ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقُولُ

جَيْشٍ مِّنْ أُمَّتِي يُقْرُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرٍ مَّغْفُورًا لَهُمْ
فَقُلْتُ أَنَا فِيهِمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا

(بخاری شریعت جلد اول منہج کتاب الجہاد
باب ما قیل فی قتل الروم)

ترجمہ:-

ام حرام کہتی ہیں۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میری امت کا اولین
لشکر جو قیصر روم کے شہر قسطنطنیہ پر حملہ آور ہو گا۔ وہ بخشا ہوا ہو گا
میں نے پوچھا کیا میں بھی ان میں ہوں گی۔ فرمایا نہیں۔

جواب اول

اس لڑائی میں ”یزید“، ایک جرم کی پاداش

میں شریک ہوا تھا

ہم تسلیم کرتے ہیں۔ کہ صحیح بخاری کی اس روایت کے مطابق فتح قسطنطنیہ کی جنگ
کے شرکاء مغفور ہیں۔ لیکن اس کا شامل ہونا اس کے جنتی ہونے کی دلیل نہیں ہی
سکتا۔ وجہ یہ ہے کہ یزید کی اس جنگ میں شرکت دو اعلام کلمۃ الحق، کے لیے
نہ تھی۔ بلکہ بادلِ نخواستہ جبراً اسے محاذ پر بھیجا گیا تھا۔ ملاحظہ ہو۔

کامل ابن اثیر:-

ذَكَرُ غَزْوَةَ قُسْطَنْطُیْنِیَّةَ . فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَقِيلَ

سَنَةَ خَمْسِينَ ، سَيَّرَ مُعَاوِيَةَ جَيْشًا كَثِيفًا
إِلَى بِلَادِ الرُّومِ لِلْغَزَاةِ وَجَعَلَ عَلَيْهِمُ سُفْيَانَ
بْنَ عَوْفٍ وَأَمَرَ ابْنَتَهُ يَزِيدَ بِالْغَزَاةِ مَعَهُمْ
فَتَشَاقَلَ وَأَعْتَلَّ فَأَمْسَكَ عَنْهُ أَبُوهُ فَأَصَابَ
النَّاسَ فِي غَزَايِهِمْ جُوعٌ وَمَرَضٌ شَدِيدٌ فَأُتِيَ
يَزِيدٌ يَقُولُ -

مَا أَنْ أَبَايَ بِمَا لَاقَتْ جُمُوعَهُمْ بِالْفَرْقَدُ وَنَهَ مِنْ حُشَى وَمِنْ مُنُومٍ
إِذَا اتَّكَأَتْ عَلَى الْأَغَاطِ مَرْتَفِعًا يَدِيرُ مَرَّانَ عِنْدِي أُمٌّ كُلُّشُومٍ
وَأُمُّ كُلُّشُومٍ أَمْرَأَتُهُ وَهِيَ بِنْتُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ فَبَلَغَ
مُعَاوِيَةَ شِعْرُهُ فَأَقْسَمَ عَلَيْهِ لِيَلْحِقَنَّ بِسُفْيَانَ
فِي أَرْضِ الرُّومِ لِيُصِيبَهُ مَا أَصَابَ النَّاسَ فَسَارَ وَ
مَعَهُ جَمْعٌ كَثِيرٌ أَصَافَهُمُ إِلَيْهِ أَبُوهُ -

(کمال ابن اثیر جلد نمبر ۲ صفحہ نمبر ۴۹)

سنة ۵۰ واربعتین - طبع

بیروت جدید

ترجمہ: قسطنطنیہ کے جہاد کا ذکر اسی سال ۴۹ یا ۵۰ ہجری میں حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بھاری لشکر رومی ممالک کی طرف جہاد
کی غرض سے بھیجا۔ اس لشکر کا سردار سفیان بن عوف مقرر ہوا۔ امیر معاویہ
نے اس جہاد میں شرکت کے لیے اپنے بیٹے یزید کو بھی حکم دیا۔ لیکن یزید
نے حیلے بہانے تراش کر شرکت سے انکار کر دیا۔ تو حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ اسے بھیجنے کے لیے رُک گئے۔

اس جہاد میں مسلمانوں کی فوج کو سخت بھوک اور پیاس کا سامنا کرنا پڑا۔ اور
 بیماریوں نے بھی بہت زور دکھایا۔ جب یزید کو مسلمانوں کی اس حالتِ زار کا
 علم ہوا۔ تو اپنی شرکت نہ کرنے اور ان پریشانیوں سے بچ جانے پر بہت خوش
 ہوا۔ اور اس حال میں اُس نے یہ شعر پڑھے۔ جن میں اُس نے کہا۔ ”مجھے اس کی
 کوئی پرواہ نہیں۔ کہ مسلمانوں کو مقامِ فرقد و نہر میں مصائب و آلام نے گھیر لیا۔ اور
 بنجار و تکالیف نے اُن پر حملہ کر دیا۔ کیونکہ میں ان تمام حالات سے بچ کر اپنی
 بیوی ام کلثوم کے ساتھ مقامِ زورِ یران، میں نرم و نشین مست پر سکون و آرام
 سے بیٹھا ہوا ہوں۔

”ام کلثوم، یزید کی بیوی کا نام ہے۔ جو عبداللہ بن عامر کی بیٹی تھیں۔
 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جب یزید کے ان اشعار کا علم ہوا۔ تو قسم
 کھالی۔ کہ میں اب یزید کو بہر صورت ارضِ روم میں سفیان کے پاس ضرور
 بھیجوں گا۔ تاکہ یہ بھی اُن حالات و واقعات سے دوچار ہو جن سے دوسرے
 مسلمان برسویکا رہیں۔ اس پر یزید کو جانا پڑا۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 نے ایک بڑی جماعت کو بھی یزید کے ہمراہ رومی سرزمین کی طرف
 روانہ کیا۔

کامل ابن اثیر کی مذکورہ عبارت سے درج ذیل امور

صراحتاً ثابت ہوئے

۱۔ یزید ولی طور پر جہادِ قسطنطنیہ میں شرکت کرنے کے لیے تیار نہ تھا۔ اسی لیے جب
 اسے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس جہاد میں شرکت کا کہا۔ تو طحال مٹول

سے کام لے کر گھر ٹھہر گیا۔ یہ سب کچھ اُس نے اس لیے کیا کہ وہ اس جہاد کو دو جہاد
فی سبیل اللہ اور اس میں شرکت کو اسلام کی سر بلندی کی خاطر لڑائی مہذبہ
سمجھتا تھا۔

۲۔ مسلمان مجاہدین کو جب رومی شہروں میں بہت سے مصائب و آلام نے اگھیرا
اور بیماریوں کا طوفان ان پر اڑ پڑا۔ تو یزید نے ان حالات میں اپنے شریک نہ
ہونے پر خوشی کا اظہار کیا۔ اور اپنی زوجہ کے پہلو میں نرم و گداز بستر پر لیٹے رہنے
پر مسرت بھرے اشعار کہے۔

تا ظہر کلام ذرا خود فرمائیں۔ کامت مسلمہ پر مصائب و آلام کے پہاڑ ٹوٹے
ہوئے ہیں۔ اللہ کے دین کی حفاظت کی خاطر اپنے وطن سے سینکڑوں میل دور مجاہدین
کی گھر سے موٹے ٹیلے۔ اور ادھر یزید ہے کہ وہ اپنے آپ میں مسلمانوں کی اس حالت پر
بہت خوش و خرم ہے۔ اور خواہشات نفس کی تکمیل پر ترانے گارہا ہے اس سے امت
مسلمہ کا ذرہ برابر بھی احساس نہیں۔ اس سے بڑھ کر تفاوت قلبی کی کوئی مثال ہو سکتی
ہے۔ اور دینی حیثیت وغیرہ کے فقدان کا اس سے بڑا کوئی اور ثبوت ہو سکتا ہے۔؟

۳۔ جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یزید کے بارے میں پتہ چلا اور اس کے
اشعار سے ٹکیتی حالت پر مطلع ہوئے۔ تو انہوں نے جبراً یزید کو جہاد و قسطنطنیہ
میں شرکت کرنے کو کہا۔ تاکہ اسے یہ احساس ہو کہ مسلمان مجاہدین کا مصائب و
آلام میں مذاق اڑانا کیسا ہوتا ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ اگر یزید کی نیت حصول
اجر و ثواب ہوتی۔ تو پہلے ہی انکار نہ کرتا۔ اور نہ اظہار مسرت کرتا۔ لیکن حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے اس کے بحواسات کی پاداش میں سبق سکھانے
کے لیے زبردستی جہاد و قسطنطنیہ میں بھیجا۔ تو ایسا شخص جہاد میں شرکت کے حقیقی
ثمرات کب پاسکتا ہے۔

جواب دوم

حدیث مذکور میں گذشتہ گناہوں کی مغفرت کا ذکر ہے

بشارتِ جنت کا نہیں

بخاری شریف سے منقول حدیث پاک کے الفاظ ”مغفور لہم“ پر گھٹن ہو سکتی ہے۔ ان الفاظ کے علاوہ اس حدیث میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس میں قیصر روم کے شرعی تفسیر پر حلاً اور مسلمانوں کو جنت کی بشارت یا جنت کے وجوب کا ذکر ہو۔ مذکور الفاظ کا معنی ”ان کو معاف کر دیا گیا ہے“ ہے۔ اب مغفرت کا یہ معنی بھی تو ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان شرکاء کے سابقہ گناہ معاف فرما دیئے کیونکہ قرآن مجید میں بہت سے مقامات پر لفظ مغفرت ”گناہوں کی معافی“ کے معنی میں استعمال ہوا یعنی مغفرت کے ساتھ غفب یا ذنوب میں سے ایک یا ایک لفظ ضرور موجود ہے۔ مثلاً یغفر الذنوب جمیعاً۔ فاعفرتنا ذنوبنا، عاف الذنوب وقابل التوبۃ لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخرو۔ اس لیے قرآن کریم کے اسلوب بیان سے اس حدیث کا معنی یہ ہو گا کہ امت مسلمہ کے وہ افراد جو چھاد تسلیف میں شرکت کریں گے ان کے سابقہ گناہ معاف کر دے گا۔

لیکن اس مفہوم سے یہ نتیجہ کس طرح اخذ ہو سکتا ہے کہ جس کے سابقہ گناہ معاف کر دیئے جائیں۔ یقیناً جنتی ہو جاتا ہے۔ دیکھئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاجی کے حق ارشاد فرمایا۔ جس نے حج کیا۔ اس کے تمام گناہ معاف ہو گئے۔ گویا دعا بھی مان کے بیٹ سے باہر آیا ہو۔ ایک اور حدیث پاک رمضان شریف کے فضائل میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم

ارشاد ہے۔ کہ جس نے ایمان و اعتساب سے روزہ رکھے۔ اس کے تمام گناہ بخش دیئے گئے۔ اسی طرح بہت سے اعمال صالحہ کے فضائل میں آپ کے اس طرح کے ارشادات کتب حدیث میں موجود ہیں۔ تو کیا ان احادیث کے الفاظ کو لے کر ایک حاجی، روزہ دار اور نیکیو کار قلعی بنتی ہو جائے گا۔ اگرچہ وہ ان افعال کے بعد کفر و شرک میں گرفتار ہو جائے؟ اگر عقل سلیمہ فیصلہ نہیں کر پاتی۔ تو پھر یہ کس طرح فرض کر لیا گیا۔ کہ یزید ”پیدائشی جنتی“ ہے۔ اور اس کی محض ایک جہاد میں شرکت اور وہ بھی باہر مجبوری اس کے جنتی ہونے کی پکی نشانی بن گئی۔ ہاں! یزید کے معتقدین شاید یہ فیصلہ کر دیں۔ تو کوئی بعید نہیں۔

جواب سوم

تشریح حدیث کے نزدیک بالاتفاق اس حدیث

کا مصداق یزید نہیں

فتح الباری:-

قَالَ الْمُهَلَّبُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَنْقَبُهُ لِمَعَاوِيَةَ
لِأَنَّهُ هَازِلُ الْبَحْرِ وَمَنْقَبُهُ لِوَلَدِهِ يَزِيدَ لِأَنَّهُ
أَوَّلُ مَنْ عَزَا مَدِينَةَ قَيْصَرٍ وَتَعَقَّبَهُ ابْنُ
الْتَّيْنِ وَابْنُ الْمُنِيرِ بِمَا حَاصِلُهُ أَنَّهُ لَا
يُزَامُ مِنْ دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَرَأَيْتَ لَوْ
تَخْرُجَ بِذَلِكَ خَاصٌّ إِذْ لَا تَخْتَلِفُ أَهْلُ
الْعِلْمِ أَنَّ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَغْفُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِأَنْ تَكُونُوا مِنْ
 أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ حَتَّىٰ لَوْ إِذْ تَدَّ وَاحِدٌ مِمَّنْ
 عَزَاها بَعْدَ ذَلِكَ لَمْ يَدْخُلْ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ
 اِتِّفَاقًا - قَدْ لَاحِظٌ عَلَىٰ أَنَّ الْمُرَادَ مَغْفُورٌ لِمَنْ
 وَجَدَ شَرْطَ الْمَغْفِرَةِ فِيهِ مِنْهُمْ -

فتح الباری شرح البیاری جلد نمبر ۷ ص ۷۷

کتاب الجہاد باب ما قیل فی

قتال الروم

توجہ دہلیب کہتا ہے۔ کہ اس حدیث میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فقبت
 ہے۔ کیونکہ یہی وہ شخص ہیں جنہوں نے سب سے پہلے سمندر پار جہاد کیا
 اور ان کے بیٹے یزید کی بھی فقبت ہے۔ کیونکہ قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر چڑھائی
 کرنے والا اول وہی ہے۔ لیکن اس استدلال پر ابن تیمیہ اور ابن مینر نے ہلیب
 پر گرفت کی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ یزید اس عمومی بشارت
 میں داخل ہی ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے۔ کہ کسی خاص دلیل سے وہ اس عموم سے
 نکل جائے۔ وہ اس طرح کہ تمام اہل علم اس بات پر متفق ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا مغفور لہم فرمانا ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے۔ وہ یہ کہ
 مغفرت اس کی ہوگی۔ جو اس کا مستحق ہوگا۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص ان لوگوں
 میں سے جو جہاد قسطنطنیہ میں شامل ہوئے۔ (معاذ اللہ) مرتد ہو جائے۔
 تو وہ حدیث پاک میں مذکور عموم میں داخل نہ رہے گا۔ اسی پر سبھی کو اتفاق ہے
 لہذا معلوم ہوا۔ کہ بشارت مغفرت اس شخص کے لیے ہے۔ جو مغفرت
 کی اہلیت اور شرط کا حامل ہوگا۔ ورنہ اس بشارت سے محروم رہے گا۔

عمدة القاری :-

وَقَالَ الْمَهْلَبُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مُنْقَبَةً
لِمَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ غَزَا الْبَحْرَ وَمُنْقَبَةً
لِوَلَدِهِ يَزِيدَ لِأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ غَزَا مَدْيَنَةَ
قَيْصَرَ اَنْتَهَى . قُلْتُ أَيْ مُنْقَبَةً كَانَتْ لِيَزِيدَ
وَحَالَهُ مَشْهُورٌ ، فَإِنْ قُلْتَ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي حَقِّ هَذَا الْجَيْشِ مَغْفُورٌ لَهُمْ قُلْتُ قِيلَ
لَا يَلْزِمُ مِنْ دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَنْ لَا يُخْرَجَ
بِدَلِيلٍ خَاصٍّ . إِنْ لَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّ
قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَغْفُورٌ لَهُمْ
مَشْرُوطٌ بِأَنْ تَكُونُوا مِنْ أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ حَتَّى
كُوَادَّتْ أَحَدُ مِمَّنْ غَزَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ كَمْ يَدْخُلُ
فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ .

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری جلد ۱۱)

۱۹۹ مطبوعہ بیروت وتصنیف علامہ

بدرالدین عینی

ترجمہ :- ابن مہلب کہتا ہے ۔ کہ اس حدیث میں حضرت امیر معاویہ کی تعریف ہے ۔
کیونکہ یہی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے سمندر پار جہاد کیا ۔ اور ان کے بیٹے
یزید کی بھی تعقیبت ہے ۔ کیونکہ قیصر روم کے شہر قسطنطنیہ پر انہیں حملہ آور
ایسی ہے ۔ میں کہتا ہوں ۔ یزید کی کسی تعقیبت ہے ۔ اور کونسی تعریف ہے ؟

حالات کو یہ شخص ہے جس کی حالت اور اس کے کثرت زبان زد خاص و عام میں
اگر تو اعتراض کے طور پر کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لشکر کے متعلق یہ بشارت

فرمایا ہے۔ کہ یہ مغفور ہیں۔ تو میں اس کے جواب میں کہوں گا کہ یہ بات ہو چکی کہ
اس ارشاد عمومی میں دخول کے لیے یہ لازم نہیں کہ وہ کسی اور مخصوص دلیل سے خارج
نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اہل علم کا اتفاق ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
مغفور لہم ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے۔ وہ یہ کہ مغفرت اس کی ہوگی
جو قابل مغفرت ہوگا۔ حتیٰ کہ اگر ان میں سے کوئی ایک جہادِ مسقطینہ میں شرکت کے
بعد مرتد ہو جاتا ہے۔ تو وہ اس عمومی بشارت میں داخل نہیں رہے گا۔

ارشاد المصباح:

وَاسْتَدَلَّ بِهِ الْمُطَهِّبُ عَلَى ثُبُوتِ خِلَافَةِ يَزِيدَ
ابْنِ مُعَاوِيَةَ وَأَنَّهُ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ لِدُخُولِهِ فِي
عُمُومِ قَوْلِهِ مَغْفُورٌ لَهُمْ وَأُجِيبَ بِأَنَّ هَذَا
جَارٍ عَلَى طَرِيقِ الْحَمِيَّةِ لِبَنِي أُمَيَّةَ وَلَا يَنْزِلُ
مِنْ دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَنَّ لَا يَخْرُجُ بِدَلِيلٍ
خَاصٍّ إِذْ لَا خِلَافَ أَنَّ قَوْلَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَ
السَّلَامُ مَغْفُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِكَوْنِهِ مِنْ أَهْلِ
الْمَغْفِرَةِ. حَتَّى لَوْ ارْتَدَّ أَحَدٌ مِمَّنْ غَزَاهَا
ذَلِكَ لَمْ يَدْخُلْ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ اتِّفَاقًا
قَالَ ابْنُ الْمُنِيرِ
وَهَذَا أَطْلَقَ بَعْضُهُمْ فِيمَا نَقَلَهُ الْمُؤَلِّفُ

سَعْدُ الدِّينِ اللَّعْنُ عَلَى يَزِيدٍ لِمَا أَتَتْهُ كَفَرِحِينَ
 أَمْرٍ يَقْتُلِ الْحُسَيْنَ وَاتَّفَقُوا عَلَى جَوَازِ اللَّعْنِ
 عَلَى مَنْ قَتَلَهُ أَوْ أَمْرَ بِهِ أَوْ أَجَازَهُ وَرَحِمَى
 بِهِمُ وَالْحَقُّ أَنَّ رَضَائِي يَدَّ يَقْتُلِ الْحُسَيْنَ وَ
 اسْتِشَارَةُ يَذَلِكُ وَأَهَانَةُ أَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَاتِلَاتٌ مَعْنَاهُ وَإِنْ
 كَانَ تَقَاصِيْلُهَا أَحَادًا فَتَحْنُ لَا تَتَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ
 بَلْ فِي إِيْمَانِهِ -

دارشاد الساری شرح بخاری جلد نمبر ۵

ص ۴۰۱ مطبوعہ بیروت

ترجمہ۔ مطلب نے اس حدیث سے خلافت یزید کے ثابت کرنے پر دلیل پیش
 کی۔ اور یہ بھی کہ وہ جتنی ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں مذکور عموم میں وہ بھی شامل
 ہے۔ جواب یہ دیا گیا کہ مطلب نے یہ بات دراصل نبی امیر کی حمایت حاصل
 کرنے کی غرض سے کہی ہے۔ کیونکہ یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ جو شخص مذکور حدیث
 کے عموم میں داخل ہو۔ وہ کسی اور مخصوص دلیل سے اس سے خارج نہیں ہو
 سکتا۔ یہ بات تمام علماء متفقہ طور پر تسلیم کرتے ہیں کہ حدیث مذکور میں حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر شاذ گرامی معذور لہم، مشروط ہے۔ وہ یہ کہ
 مغفرت اس کی ہوگی۔ جو اس کا اہل ہوگا۔ حتیٰ کہ اگر کوئی ایک ان اشخاص
 میں جو اس غزوہ میں شریک ہوئے مرتد ہو جاتا ہے۔ تو وہ بالاتفاق
 اس عمومی حکم سے خارج ہے۔ اہل منیر نے یہی کہا ہے۔

بعض حضرات نے امام سعد الدین سے نقل کرتے ہوئے کہا کہ

یزید پر لعنت بھیجنا جائز ہے۔ کیونکہ جب اس نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم دیا تھا۔ تو وہ اس وقت کافر ہو گیا تھا۔ علامہ کا یہ مفتوحہ فیصلہ ہے۔ کہ جس نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو قتل کیا۔ یا قتل کا حکم دیا یا اس کو جائز سمجھا اور اسے اچھا کہا تو ایسا ہر شخص لعنتی ہے۔ یزید کا امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل پر خوش ہونا اور اسے باعث خوشی سمجھنا امر واقعی ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک کی توہین کا مرتکب ہوا ہے۔ یہ وہ باتیں ہیں۔ جو روایات کے طور پر اگرچہ خیر احادیث ہیں۔ لیکن مبہوم و مضمون کے لحاظ سے اتنا ترسے کم نہیں ہیں۔ لہذا اس حقیقت کے پیش نظر ہم یزید پر لعنت کے بارے میں کوئی توقع نہیں کرتے بلکہ ہمیں تو وہ سرے سے بے ایمان نظر آتا ہے۔

مذکورہ حدیث سے چند امور ثابت ہوئے

۱۔ بخاری شریف کے تمام شارحین نے یزید کو مغفور لہم کے مضمون سے خارج کر دیا ہے۔

۲۔ تمام شارحین اس بات پر متفق ہیں۔ کہ جہاد قسطنطنیہ میں موجود حضرات کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشادت ان حضرات کے لیے ہے۔ جو اس کے اہل و متقی

ہیں۔ چونکہ یزید اس اہلیت سے عاری ہے۔ لہذا وہ مغفور لہم میں داخل نہیں

۳۔ حدیث زیر نظر سے صریحاً ظاہر ہوتا ہے کہ یزید کی خلافت اور اس کے متقی ہونے کا استدلال کیا ہے۔ اور یہاں لال بقول علامہ قسطلانی معنی بنی امیہ کی حمایت کے حصول کی خاطر کیا گیا۔

۴۔ یزید کا مضمون حدیث میں داخل رہنا تو بہت بڑی بات ہے۔ علامہ قسطلانی نے تو اسے سرے سے کافر اور لعنتی کہا ہے۔ اور بقول علامہ موصوف یزید کا کافر و لعنتی ہونا ایسا ہی قول ہے۔ لہذا ایسا شخص کب مغفرت کا حق دار ہو سکتا ہے۔

اعترافِ سوم

عبداللہ بن عمر نے امامتِ یزید کا اعلان کیا

”فتوحاتِ شیعہ“ جو اہل تشیع کے متاخر مبلغ مولوی محمد اسماعیل کے متاخروں سے مرتب شدہ کتاب ہے اس میں منقول ہے کہ اہل سنت کے بیٹھوا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے لوگوں کو یزید کی بیعت توڑنے سے سختی کے ساتھ منع کیا تھا اور یہاں تک کہا تھا کہ جس نے یزید کی بیعت توڑی اس کے ساتھ میرا بائیکاٹ بھیجے۔ حضرت عبداللہ بن عمر کا یہ قول ثابت کر سکتے ہیں کہ یزید اہل سنت کا اہم تقاضا مل جلدت و درج ذیل ہے۔

فتوحاتِ شیعہ :-

مبلغِ علم نے بخاری شریف ص ۵۳۸ سے عبداللہ بن عمر بن الخطاب کی زبان سے یزید کی بیعت کو اللہ و رسول کی بیعت ماننا ثابت کیا۔ اور یہ روایت پیش کر کے عن ثافِعٍ لَمَّا خَلَعَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ يَزِيدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ جَمَعَ ابْنُ عُمَرَ حَشَمَةً وَوَلَدَهُ فَقَالَ إِنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ يَقُولُ يُنْصَبُ بِكُرْشٍ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَإِنَّا قَدْ بَايَعْنَا هَذَا الرَّجُلَ

عَلَيْهِمْ سَلَامٌ وَرَسُولُهُ شَرَّ يَنْصَبُ لَهُ الْقِتَالُ وَإِنِّي لَا
أَعْلَمُ مِنْكُمْ خَلْعَةً وَلَا تَابِعٌ فِي هَذَا أَمْرًا لَا كَانَتْ
الْفَيْصَلُ بَيْنِي وَبَيْنَهُ

ترجمہ:-

تاج سے روایت ہے کہ جب اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑنی
چاہی تو بعد ازاں عمر نے اپنے خواہش اور عزیز و اقارب کو جمع کیا
اور کہا کہ یزید کی بیعت توڑو۔ کہو کہ میں نے نبی اکرم سے سنا ہے کہ بیت
کہ کے توڑنے والوں کی پشتوں پر قیامت کے دن غداری کا جھنڈا
ہوگا۔ ہم نے اس شخص یعنی یزید کی بیعت اشد اور رسول کی بیعت ہر
کی ہے۔ پھر اس کے مقابل میں جنگ کو کھڑا کر دیا جائے۔ اگر میرے علم میں
ایک آدمی ہے کسی نے اس کی بیعت توڑی ہے۔ اور اس کا مخالف
میں اس کی غداری نہیں کی۔ تو میرا اس کا بایکٹ ہوگا۔

دفعہات شیخ مولفہ نامہ حسین

مئی ۱۹۵۶ء مطبوعہ قسطنطنیہ

الحال:-

یہودی شریعت کی مذکور حدیث سے اہل تشیع یہ بھی ثابت کرتے ہیں کہ
عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا یزید کی بیعت توڑنے سے منع کرنا بائیں دہ تھا کہ
انہیں اہل بیت سے بغض و عداوت تھا اور اس کے ساتھ ساتھ اس روایت سے وہ
یزید سے اعلیٰ صفت کے خواہش مند بھی تھے اور یزید کی طرف سے وفائت
اور تحالف صرف اسی صورت میں ممکن تھے کہ اس کی حمایت کی جاتی۔ اور مخالفین کو

و راپا دھکا یا جاتا۔ لہذا انہوں نے یہ سب کچھ اسی وجہ سے کیا۔
 اہل تشیع اس عبارت سے عین انور ثابت کرتے ہیں۔ اول یہ کہ عید اشدرین عمر کا
 یزید جیسے فاسق و فاجر کی بیعت کو نہ خود توڑنا اور نہ ہی دوسروں کو اس کی اجازت دینا
 سراسر خلاف شرع فعل ہے۔ دوم یہ کہ عید اشدرین عمر کا یہ رویہ دوست یزید اور بغض
 اہل بیت، کی تصویر ہے۔ تیسرا یہ کہ اہل مدینہ جو کہ یزید کی بیعت توڑنا چاہتے تھے۔
 ان کو منع کیا۔ اور بایکٹ تک کی دھمکی اس لیے دی کہ تاکہ اس طرح یزید سے انعام
 گرام وصول کیا جائے۔

لہذا مخالف شرع شریعت اور محبت یزید و عیال اہل بیت گرام اور دنیوی مال
 دولت کی خاطر ایک فاسق و فاجر کی حمایت کرنا بہر صورت ایک قابل مذمت فعل ہے

جواب امر اول :-

جواب ذکر کرنے سے قبل یہ بات بخوبی ذہن نشین رہے۔ کہ اہل تشیع کے
 سلف و خلف اس اعتراض کو بڑے فخر و انبساط سے پیش کرتے چلے آ رہے ہیں
 اور اس کی آڑ میں یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ یزید اہل سنت کے ہاں امام برحق تھا اور
 یہ کہ عید اشدرین عمر رضی اللہ عنہما کو اہل بیت سے دشمنی تھی۔ لیکن یہ دونوں باتیں بالکل
 لغو اور من گھڑت ہیں۔ حدیث مذکور سے ان کا ثبوت و اثبات محل نظر ہے۔ اب
 میں امر اول کے جواب کی طرف آتا ہوں۔ گزارش ہے۔ کہ اس حدیث کا بغور مطالعہ
 اور پھر اہل تشیع کے مذہب کے اصول و ضوابط کو دیکھا جائے۔ تو نتیجہ یہ نکلتا ہے
 کہ حضرت عید اشدرین عمر رضی اللہ عنہما نے جو کچھ کیا۔ وہ عین ثواب اور صحیح فیصد
 تھا۔ شیعوہ مسلک کے محققین نے ایک قانون و ضابطہ تحریر کیا ہے۔ کہ درجب کوئی
 سربراہ مملکت شریعت کے خلاف چل رہا ہو۔ تو اس کے خلاف خروج و بغاوت

اس وقت تک جائز نہ ہوگی۔ جب تک اس میں کامیابی کے اسباب نمایاں نہ ہوں۔ اور اگر کسی نے ایسے اسباب کے نہ ہوتے ہوئے خروج کیا۔ تو یہ فعل ”بدترین فعل“ ہوگا۔

اسی اصول کے پیش نظر پھر انہی محققین کو ایک مشکل کا سامنا کرنا پڑا۔ وہ یہ کہ اگر واقعہ یہ اصول ہے۔ تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کا یزید کے خلاف خروج ”بدترین فعل“ ہو گا۔ کیونکہ انہیں وہاں اسباب مہیا نہ تھے۔ جن پر بھروسہ کر کے کامیابی کی امید لگائی جا سکتی۔ تو ”بدترین فعل“، کام تکب و دشید، کیونکہ کھلا سکتا ہے۔ جو کہ نہایت ارفع و اعلیٰ مقام ہے۔ اور نیک ترین فعل کے ضمن میں اس کا حصول ہوتا ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی ذات پر اسی اصل و قانون کے مطابق یہ بھی اعتراض ہوتا ہے۔ کہ جب ان کے بڑے بھائی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت سے دستبرداری کر لی۔ تو پھر کامیابی کے اسباب مہیا نہ ہوتے ہوئے امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے بڑے بھائی کی مخالفت کیوں کی؟

شیعہ محققین نے ان امور کی توجیہ یوں کی۔ کہ قانون اپنی جگہ درست ہے۔ اور امام موصوت نے بھی اس کی کوئی مخالفت نہیں کی۔ وہ اس طرح کہ جب کوئی شیعوں نے ہزاروں کی تعداد میں امام موصوت کو خطوط لکھے۔ جن میں اپنی وفاداریوں کا تذکرہ تھا۔ اور پھر اس پر مزید یہ کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ کے کوثر تشریف لانے پر ان کی بیعت کرنے والوں کی کثرت و بہتات سے آپ نے یہ فیصلہ کر لیا تھا۔ کہ ان حالات میں میرا خروج کامیابی سے ہم کنار ہو سکتا ہے۔ لہذا آپ خروج پر کمر بستہ ہو گئے۔ لیکن جب حالات نے پٹا کھایا۔ اور کوئی شیعہ بدعہدی پر اتر آئے۔ تو آپ کو اب ان اسباب کی توقع نہ رہی۔ جن کے بھروسہ پر خروج کیا گیا۔ اس لیے آپ نے خروج کی بجائے یزید کی بیعت کو قبول کر لینے پر آمادگی کا اظہار فرمایا۔ اسی طرح امام حسن رضی اللہ عنہ نے

امیر معاویہ کے مقابلہ میں کامیابی کے اسباب جب ہتیا نہ پائے۔ تو خلافت سے دستبرداری کر لی۔

لہذا معلوم ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہما نے ”اصول شیعہ“ کی مخالفت نہیں کی۔ اور نہ ہی اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنے کی سعی کی۔ کیونکہ شروع میں اسباب ہتیا تھے۔ لہذا خروج جائز ہوا۔ لیکن بعد میں اسباب کے خاتمہ پر حالات تبدیل ہو گئے۔ ذکر شدہ مضابطہ اور شیعہ مذہب کا اصل خود ان کی معتبر کتاب سے ملاحظہ فرمائیں۔

تلخیص الثانی
 فَكَيْفَ يُقَاتَلُ إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 أَلْقَى بِيَدِهِ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَقَدْ
 رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَعَمْرُبْنِ سَعْدٍ اخْتَارُوا
 مِنِّي أَمَّا التَّرْجُوعُ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي أَقْبَلْتُ مِنْهُ
 أَوْ أَنْ أَصْنَعَ يَدِي عَلَى يَدِ يَزِيدَ فَهُوَ ابْنُ عَمِّي يَرَى فِي
 رَأْيِهِ وَإِنَّمَا أَنْ تَسِيرُوا بِي تَغْرًا مِنْ تَغُورِ الْمُسْلِمِينَ
 فَأَكُونُ رَجُلًا مِنْ أَهْلِهِ لِي مَالَهُ وَعَلَى مَا عَلَيْهِ۔

(تلخیص الثانی جلد ۲ ص ۱۸۶)

مطبوعہ قم ایران طبع جدید

ترجمہ:-

یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے جان بوجھ کر ملاوہ شرعی اپنی ذات کو ہلاکت و تباہی کی طرف دھکیلا۔ (یعنی امام موصوف نے یزید کے خلاف خروج کرتے وقت اسباب کامیابی کی طرف دھیان نہ کرتے ہوئے خود کو ہلاکت میں ڈالنے کی کوشش کی۔)

حال انکو روایت موجود ہے۔ کہ امام موصوف نے عمر بن سعد سے فرمایا۔

تم لوگ مجھے اختیار دو۔ یا تو میں اسی جگہ واپس چلا جاؤں۔ جہاں سے
میں آیا ہوں۔ (یعنی مدینہ منورہ) یا پھر میں یزید کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر
سبقت کر لیتا ہوں۔ آخر وہ میرا چہرہ بھاتی ہوئے کئے ناطہ سے
میرے متعلق اچھی رائے رکھتا ہوگا۔ یا تیسری صورت یہ کہ مجھے مسلمانوں
کے ساتھ کسی قلعہ میں قید کر دو۔ تاکہ میں بھی ان کے ساتھ کیے جانے

واپسے سلوک میں برابر کا شریک ہو جاؤں۔ اور میرے ساتھ بہتری کا

سلوک وہی کیا جائے جو ان کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور مجھ پر وہ باتیں

لگادی جائیں جو ان پر ہیں۔

وَأَمَّا الْجَمْعُ بَيْنَ فِعْلِهِ وَفِعْلِ أَخِيهِ

الْحَبِشِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَوْرَاحُ صَحِيحٌ

لِأَنَّ أَخَاهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَلَّمَ كَمَا لَفْتَنَهُ وَخَوْفًا عَلَى

نَفْسِهِ وَأَهْلِهِ وَشِيعَتِهِ وَإِحْسَانًا بِالْغَدْرِ مِنْ أَصْحَابِهِ

وَالْحَبِشِيِّنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِقَائِهِ قَوَى فِي ظَنِّهِ النَّصْرَةَ وَمَنْ

كَاتَبَهُ وَوَقَّعَ خَرَّأَيَ مِنْ أَسْبَابِ قُوَّةِ نَصْرِهِ الْحَقِّ

وَضَعُفِ نَصْرِهِ الْبَاطِلِ مَا وَجَبَ مَعَهُ عَلَيْهِ الطَّلَبُ

وَالْخُرُوجُ فَلَمَّا انْعَكَسَ ذَلِكَ وَظَهَرَتْ أَمَارَاتُ

الْغَدْرِ فِيهِ وَسُوءُ الْإِيقَانِ رَأَى الرَّجُوعَ وَ

الْمُكَافَأَةَ وَالتَّسْلِيمَ كَمَا فَعَلَ أَخُوهُ عَلَيْهِ

السَّلَامُ فَمَنْعَ مِنْ ذَلِكَ خِلَافَ

بَيْتِهِ وَبَيْتِهِ فَالْحَقُّ

مُتَّفِقَانِ

تلخیص الشافی جلد تیسرے صفحہ نمبر ۹۰

مطبوعہ دارالعلوم دیوبند

ترجمہ:

بہر حال امام حسین اور ان کے بھائی امام حسن رضی اللہ عنہما کے فعل و درمیان
اتحاد و مطابقت بہت واضح ہے۔ وہ اس طرح کہ امام حسن نے خلافت
سے دستبرداری اس لیے فرمائی۔ تاکہ اس کے ذریعہ فتنہ دب جائے۔ اور
اپنی ذات الہیہ اور اپنے شیعوں و ماننے والوں کو اس سے خطر ٹل جائے
اور سری و میرہ تھی۔ کہ آپ کو اپنے بھائی ساتھیوں سے غداری کا خوف تھا
اور امام حسین علیہ السلام نے جب ملن غالب کے طور پر یہ سمجھا کہ سن لوگوں
نے لگا کر انہیں غلو دیکھے۔ اور اپنی مدد کا اعتبار دلا یا۔ وہ اپنی باتوں پر
پورے اتریں گے۔ تو اس بنا پر آپ جان گئے۔ کہ حق کے معاونین
کا یہ بیمار کا ہے۔ اور باطل کے بیمار کا کمر اور کا کاشکاویں۔ لہذا
طلب خلافت اور تیز کے خلاف جہاد و خروج ضرور کا ہو گیا ہے
لیکن جب حالات کیراں کے اٹھ رہے گئے۔ اور آپ نے اس کو قبول
کی غداری بھائی علی اور بے اتفاقی اور عدم تعاون کے آثار دیکھے۔ تو
آپ نے واپسی کا قصد فرمایا۔ اور پھر خلافت سے دستبرداری کا ارادہ کر
لیا۔ یہ اس طرح ہوا۔ جس طرح اس سے قبل ان کے بھائی امام حسن رضی اللہ عنہ
نے کیا تھا۔ تو معلوم ہوا کہ دونوں بھائیوں کا رویہ ایک جیسا تھا۔

تلخیص الشافی

وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ إِنَّ ذَلِكَ لَا يَحْزُرُ
إِذْ دَفَعَ الضَّرْبَ عَنِ التَّقْرِيبِ

وَاجِبٌ عَقْلًا وَ شَرْعًا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَّعَبِدَ بِالصَّبْرِ
عَلَى الْقَيْحِ وَإِثْمًا يَتَّعَبِدُ بِالصَّبْرِ عَلَى الْحَسَنِ وَلَا خِلَافَ
أَنَّ مَا وَقَعَ مِنَ الْقَتْلِ كَانَ قَيْحًا بَلْ مِنْ أَقْبَحِ الْقَيْحِ -

مختصر الشافعی جلد نمبر ۲ ص ۱۹

مطبوعہ قلمی پلان طبع بدین

ترجمہ:-

دشمنہ علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ ایک شخص کسی کے خلاف
حق کی آواز بلند کرنا پاپا ہوتا ہے۔ لیکن اسے یہ معلوم ہے کہ اس جرم میں وہ
مجھے قتل کروے گا۔ تو کیا ان حالات میں اسے حق کی آواز بلند کرنی چاہیے؟
بعض شیوخ علماء کا کہنا ہے کہ ایسا گناہ گزر درست نہیں ہے۔ کیونکہ اپنی
ذات سے نقصان کو دور رکھنا زندگی میں اور شرعاً لازم ہے۔ ان حالات
میں میر کا دامن تمام دنیا اور اسے عبادت سمجھاؤ درست نہیں۔ کیونکہ میر
بیشراپہ کام کے سر انجام دینے میں مصائب پر کیا جاتا ہے۔ اور
اسے سمجھا تسلیم کرتے ہیں کہ ایسی صورت میں اگر قتل ہو جائے دینی
حق کا آواز دینے والا تو اس کا فیصلہ بڑے کاموں میں سے سب سے بڑا
کام ہوگا۔

مختصر ۱۵

مختصر الشافعی کی مذکورہ بالا روایات سے ثابت ہوا کہ جب کسی عالم و بابر حکمران کو
حق بات کہنے کی پاداش میں اپنی جان و مال اور مالی و عیال کے لیے مصائب و تکالیف
کے دروازے کھل جائیں گے۔ بلکہ قتل کرنے سے بھی مایم وقت دریغ نہ کرے

گا۔ تو ایسی صورت میں اُس کے خلاف اُدا زِ حق بلند کرنا بدترین فعل ہوگا۔ ہاں اگر کامیابی کے امکانات واضح ہوں۔ تو پھر ایسا ضرور کرنا چاہیے۔

آقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ جب تم میں سے کوئی بُرائی ہوتے دیکھے۔ تو اگر اُسے ہاتھ (یعنی طاقت) سے روک سکتا ہے۔ تو طاقت استعمال کرے۔ اگر اتنی طاقت نہیں۔ تو پھر زبان کی طاقت استعمال کرے۔ یعنی زبان سے روکے اور اگر اس پر بھی قدرت نہیں تو دل سے ہی اُسے بُلا جائے الخ،

اُپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی میں بھی یہی قانون جلوہ فرما ہے۔ کہ اگر کسی بُرائی کو مٹانے کی قوت نہیں۔ یعنی ہاتھ سے نہیں روک سکتا۔ تو ایسی صورت میں ہاتھ سے روکنا فرض نہیں۔ اور یہ درست نہیں۔ کہ خواہ مخواہ اپنی جان کو مصیبت میں ڈالے اور قتل ہو جائے۔ بلکہ اس سے کم درجہ پر اُتر آئے۔ جو اُس کے اعتبار سے بڑا ہی درجہ ہے حتیٰ کہ زبان سے عاجز ہونے کی صورت میں حرفِ دل سے ہی بُرا جان لیا کرے۔ تو کافی ہے۔

تخمیناً ثانی اور رسول اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی روشنی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے کردار کو ملاحظہ کیا جائے۔ تو بات واضح ہو جاتی ہے۔ وہ اس طرح کہ جب حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے دیکھا۔ کہ یزید کے ہاتھ مضبوط ہیں۔ اور اہل مدینہ جو کچھ اس کی مخالفت میں کر رہے ہیں۔ یزید انہیں ضرور ستائے گا۔ اور ہلاکت و بربادی کا انہیں سامنا کرنا پڑے گا۔ تو آپ نے اہل مدینہ کو اس نقصان سے بچنے کے لیے ہدایت فرمائی۔ اور لوگوں کو یزید کی بیعت توڑنے سے منع فرمایا۔ ہاں اگر ایسے اسباب موجود ہوتے۔ کہ جن کی بنا پر اہل مدینہ کو اتنی قوت مل جاتی۔ کہ یزید کا مقابلہ کرنا ان کے لیے آسان ہوتا۔ اور کامیابی کے واضح امکانات ہوتے۔ تو یہ چند حضرت عبداللہ بن عمر کا انہیں منع کرنا قابلِ اعتراض ہوتا۔ لیکن ان امکانات کے معدوم ہونے

کی وجہ سے آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک پڑھ کر سنا لی۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”جس آدمی نے خلیفہ وقت کی مخالفت کی۔ اور اس کے خلاف، خروج و بغاوت کی۔ تو اس نے اسلام کے پڑ کو اپنے گے سے اتار بیٹھا۔“

حسین کریمین اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم .

کا کردار ایک جیسا ہے۔

مختصر اثنی عشری اور حدیث مسند ابی عبد اللہ علیہ السلام نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے کردار کی توثیق کر دی۔ اور گوشہ حوالہ جات میں آپ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے بارے میں ایک ضمنی سوال کے جواب میں شیعہ محققین کے جواب کو بھی پڑھ چکے۔ جن کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت حسین کریمین نے اپنے اپنے دوویں نکتوں سے دستبرداری کی۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اور امام حسن رضی اللہ عنہ نے ابتداءً خطوط کے پے درپے آنے کی وجہ سے خروج کا تصدیق فرمایا تھا۔ لیکن حالات کے یکسر تبدیل ہونے پر آپ نے کوفیوں سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ اسے اہل کوفہ مجھے یزید کے پاس جانے دو۔ مجھے اس کے ہاتھ میں ہاتھ رکھنے (یعنی بیعت کر لینے) میں کوئی مار نہیں۔ آخر وہ میرا چچا زاد بھائی ہے۔ تو ان دونوں پر کوئی اعتراض نہیں۔ کہ انہوں نے امیر معاویہ کی بیعت کیوں کی۔ ان کے لیے خلافت سے دستبرداری کیوں اختیار کی۔ اور امام حسین نے یزید کی بیعت کرنے کی ادا کیوں ظاہر فرمائی؟ بدھما اعتراض کی وجہ یہی وجہ ہے۔ کہ حالات ان کا ساتھ نہ دیتے تھے۔ لہذا ایسے حالات میں خروج کرنا کوئی قابل ستائش فعل ہرگز نہیں ہوگا۔ تو یہی صورت حال حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے تھی۔ انہیں بھی نظر آ رہا تھا۔

کہ اہل مدینہ کا انحراف خود ان کے لیے باعث مصیبت بن جائے گا۔ کیونکہ ان میں یزید کے فاسق و فاجر ہونے کے باوجود اس سے مقابلہ کرنے اور محاذ آرائی کی ہمت نہیں ہے۔

لہذا حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرات حسنین کو یمن کا طرز عمل ایک ہی اصل کی مختلف شاخیں ہیں۔ تو اندریں صورت حضرت عبداللہ بن عمر پر اعتراض کرنا اور حسنین کو یمن کی طرف سے صفائی پیش کرنا یا تو بغض و عداوت کی وجہ سے ہے۔ یا حضرات صحابہ کرام سے کینہ و حسد پر مبنی ہے یا پھر ان معتزلیوں کی جہالت و نادانی کا جیتا جاگتا ثبوت ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر نے ایک طرف حضرات حسنین کو یمن کے کردار کو اپنا یا۔ اور دوسری طرف آقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل فرمایا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات ائمہ کرام کے بارے میں اہل سنت کا مسلک حق ہے۔ اور اہل تشیع غلطی پر ہیں۔ یعنی یہ کہ حضرات ائمہ اہل بیت معصوم نہیں ہوتے۔ یہ خاصہ صرف حضرات انبیائے کرام کا ہے۔ عصمت ائمہ اہل بیت و راصل اہل تشیع کا خود ساختہ عقیدہ ہے اور من گھڑت شرط ہے۔ ہم اس کی تفصیل سے گزشتہ اوراق میں تردید کر چکے ہیں مختصر یہ کہ اگر ائمہ اہل بیت کے لیے عصمت کو بطور شرط مانا جائے۔ تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کا یزید کی بیعت پر آمادہ ہونا قطعاً درست نہ ہوتا۔ اور نہ ہی امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کا یزید کی بیعت کرتے۔ حتیٰ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی نہ ہوتا۔

نہج البلاغہ | وَأَتَمَلَّابُذِلِلنَّاسِ مِنْ أَمَلِي بَقِ آؤ

فاجب۔

(نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۸۲)

(مطبوعہ بیروت جدید)

نتیجہ ۱۔

لوگوں کے لیے کوئی نہ کوئی امیر و ماکم ہونا ضروری ہے چاہے وہ اچھا ہو یا بُرا۔

لہذا صاف ظاہر کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا لوگوں کو مقین فرمانا محض اپنی طرف سے نہ تھا۔ بلکہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا آئینہ دار تھا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ حضرات حسنین کربیین کا اسوہ بھی ان کے پیش نظر تھا۔

جواب امردوم۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے لوگوں کو یزید کی بیعت توڑنے سے منع کرنے پر اہل تشیع یہ واویلا کرتے ہیں کہ انہوں نے یہ سب کچھ اہل بیت کی دشمنی اور محبت یزید کے پیش نظر کیا۔ محبت یزید میں بقول ان کے آپ اس قدر لگے بڑھ چکے تھے کہ ان لوگوں کو بائیکاٹ تک کی دھکی دی۔ جو یزید سے بیعت کا سلسلہ منقطع کر دیں گے اہل تشیع کے اس واویلے اور پروپیگنڈا کا اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے عمل سے موازنہ کرنے پر اور خود ان کے وضع کردہ اصول کے مطابق جبہ ہم دیکھتے ہیں۔ تو اس کی کوئی اصل اور تصدیق نظر نہیں آتی۔ ذرا یہ لوگ بتلائیں تو ہوا کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کی تھی یا نہیں؟ ایسے اس مسئلہ پر ان کی کتب استشہاد پیش کریں۔لاحظہ ہو۔

روضہ کافی | ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَقَالَ لَهُ مِثْلَ مَقَالَتِهِ لِلْقُرَشِيِّ فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَرَأَيْتَ إِنْ لَمْ أَقِرَّ

لَكَ الْيَسَّ تَقْتُلَنِي كَمَا قَتَلْتَ الرَّجُلَ بِالْأَمْسِ فَقَالَ لَهُ
يَزِيدُ لَعْنَهُ اللَّهُ بَلَى فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ قَدْ أَقْرَرْتُ بِمَا
سَأَلْتُ -

(الروضة من الكافي جلد ۸ صفحہ ۲۳۵)

حدیث یزید لعنہ اللہ مع علی بن حسین

علیہما السلام مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

ایک قریشی کو یزید نے بلا کر اپنی بیعت کا کہا۔ اس نے انکار کر دیا۔ اور اس
انکار پر ڈٹے رہنے کی بنا پر یزید نے اسے قتل کروا دیا تھا۔ اس واقعہ
کے بعد یزید نے ایک آدمی حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے
ہاں بھیجا۔ اور انہیں وہی کچھ کہا۔ جو قتل کیے گئے قریشی کو کہا گیا تھا۔ حضرت
امام زین العابدین نے یہ سن کر پوچھا۔ اگر میں تیری بیعت کا اقرار نہ کروں۔
تو کیا تو مجھے اس قریشی کی طرح قتل نہیں کر دے گا؟ یزید علیہ اللعنہ نے کہا
ہاں تمہارے ساتھ بھی وہی سلوک ہوگا۔ اور انکار پر تمہیں بھی قتل کر دیا
جائے گا۔ تو امام زین العابدین بولے۔ اچھا تو میں پھر تیری خواہش پوری
کرنے کا اقرار کرتا ہوں۔ (یعنی تمہاری بیعت کر لیتا ہوں۔)

تو اب اس حوالہ کے بعد یہ سوال خود بخود ذہن میں ابھرتا ہے۔ کہ واقعہ حرہ میں جب
لوگوں نے یزید کی بیعت سے کنارہ کشی کر لی تھی۔ تو ان بیعت توڑنے والوں میں خود
امام زین العابدین رضی اللہ عنہ بھی تھے؟ تاریخ شاہد ہے۔ کہ امام موصوف سابقہ بیعت پر
قائم رہے اور اس کو توڑنے کا کوئی ارادہ نہ کیا۔ کتب اہل سنت میں تو وضاحت و صراحت

کے ساتھ مذکور ہے۔ کہ امام زین العابدین اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے یزید کی بیعت نہیں توڑی تھی۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ ثُمَّ اجْتَمَعُوا عَلَىٰ اخْرَاجِ عَامِلِ
يَزِيدَ مِنْ بَيْنِ أَظْهَرِهِمْ وَهُوَ
عُثْمَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ ابْنُ أَبِي سَفْيَانَ بْنِ عَمْرِو يَزِيدَ
وَعَلَىٰ إِجْلَاءِ بَيْتِ أُمِّيَّةٍ مِنَ الْمَدِينَةِ
فَاجْتَمَعَتْ بَنُو أُمِّيَّةٍ فِي دَارِ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ
وَاحْطَ بِهِمْ أَهْلُ الْمَدِينَةِ يُحَاصِرُونَ تَلَهُمْ
اعْتَزَلَ النَّاسَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ (زَيْنُ الْعَابِدِينَ)
وَكَذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ لَمْ
يَخْلَعَا يَزِيدَ.

(البدایۃ والنہایۃ۔ جلد ۲ ص ۲۱۸)
ثم دخلت سنة وستين مطبوعه
بيروت

ترجمہ:-

جب مدینہ کے رہنے والوں کو یزید کی بڑی حرکات کا علم ہوا۔ تو انہوں
نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور یزید کی بیعت
سے دستبردار ہو گئے، پھر اس کے بعد اہل مدینہ نے دو باتوں پر اتفاق
کر لیا۔ ایک یہ کہ یزید کے چہرے بھائی عثمان بن محمد بن ابی سفیان کو مدینہ
سے نکال دیں گے۔ جو اس وقت اہل مدینہ پر یزید کی طرف سے مال
مقرر تھا۔ اور دوسری بات یہ تھی۔ کہ بنو امیہ کو ہرگز مدینہ میں نہیں رہنے

دی گئے۔ بنو امیہ مروان بن الحکم کے گھر رکھے ہوئے اور اہل مدینہ نے ان کا محاصرہ کر لیا۔ امام علی بن حسین یعنی امام زین العابدین اور عبداللہ بن عمر بن الخطاب نے اہل مدینہ کا ساتھ نہ دیا۔ اور نہ ہی زید کی بیعت توڑی۔

وَقَدْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ

الْبِدَايَةِ وَالنِّهَايَةِ | الْخَطَابِ وَجَمَاعَاتُ أَهْلِ مَبِيتِ

النُّبُوَّةِ مِمَّنْ لَمْ يَنْقُضِ الْعَهْدَ وَلَا بَايَعَ

أَحَدًا بَعْدَ بَيْعَتِهِ لِيَنْيُدَّ -

والبدایۃ والنہایۃ جلد ۵ صفحہ نمبر ۲۳۲

شعبہ دخلت سنۃ اربع و ستین

مطبوعہ بیروت

ترجمہ:-

حضرت عبداللہ بن عمر بن الخطاب اور اہل بیت پیغمبر کی کثیر تعداد نے اس بیعت کو نہ توڑا۔ جو انہوں نے زید کے ہاتھوں پر کی تھی۔ اور اس کے بعد

کسی دوسرے کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دیا۔

منہ کی بات یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کی کتب بھی اس امر کی تصدیق کرتی ہیں۔

کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے زید کی بیعت کی۔ اور تا عمر اسی پر قائم رہا۔ اس کا ثبوت یہ ہے۔ کہ جب لشکر زید نے مدینہ پر حملہ کیا۔ جو واقعہ قرہ کے نام سے

مشہور ہے۔ تو اس لشکر کے پہ سالار نے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی حفاظت کے خصوصی انتظامات کیے۔ کیونکہ آپ ان لوگوں میں سے نہ تھے۔ جن کے خلاف

جنگ کرنا تھی۔ شیعہ مسلک کی مشہور تاریخ اس واقعہ کی یوں بیان کرتی ہے۔

لاحظہ فرمائیں لگے صفحہ پر۔

منتخب التواریخ

منادی از جانب مسلم ندواد..... ہر کس بیعت
بایزید وارود را مان است پس ہر کس با اوی بیعت نہ کرو اور القتل رسانند....
لکن بحضرت علی بن الحسین (ع) صدمہ نہ رسانند بواسطہ سفارشی کہ یزید کردہ بود
والا شقاوت مسلم بن عقبہ از شمر و امثال او کمتر نبود۔

در منتخب التواریخ ص ۳۷۵ باب
ششم در ذکر بعضی از وقعات
زمان حضرت امام زین العابدین (ع)
مطبوعہ تہران لمع جدید

ترجمہ ۱۔

مسلم بن عقبہ کی طرف سے ایک ڈھنڈو بجانے باواز شد کہا۔ جو شخص بھی
یزید کے ساتھ سلسلہ بیعت رکھتا ہے۔ وہ آج امن میں ہے۔ پھر جس کسی نے
یزید کی بیعت نہ کی تھی۔ اس کو قتل کر دیا۔ لیکن حضرت امام زین العابدین (ع)
کو قطعاً کوئی تکلیف نہ پہنچائی۔ وجہ اس کی یہ تھی۔ کہ یزید نے خود ان کے بارے
میں ایسا کرنے کی ہدایت کی تھی۔ وگرنہ مسلم بن عقبہ (جس نے
اہل مدینہ کو بے دریغ قتل کیا اپنے ظلم و ستم کے اعتبار سے شمر اور اس کے
ساتھیوں سے کسی طرح کم نہ تھا۔

یزید کا دو خالص غلام،، ہونے پر نئی بیعت

مذکورہ حوالہ سے صاف صاف عیاں ہو گیا کہ جب اہل مدینہ پر واقعہ حرم کے وقت
یزیدیوں نے مظالم کے پہاڑ ڈھائے اس وقت ان میں سے امام زین العابدین (ع)

بالکل امن و امان سے رہے۔ اور کسی نے ان کا بال بیکا بھی نہ کیا۔ اور اس کی وجہ بھی حوالہ مذکورہ میں موجود ہے۔ یعنی یہ کہ یزید کی طرف سے ایسا کرنے کا حکم تھا۔ اب فوراً ذہن میں سوال ابھرتا ہے۔ کہ آخر یزید کو ان سے اتنی ہمدردی کیوں تھی؟ اس کی یہی وجہ تھی کہ آپ بدستور یزید کی بیعت پر قائم تھے۔ اس سے بڑھ کر تاریخ یعقوبی کے حوالہ سے یہ بھی ثابت ہے۔ کہ جب واقعہ حرہ میں یزیدیوں کو کامیابی ہو گئی۔ تو اہل مدینہ سے دوبارہ یزید کی بیعت کا مطالبہ کیا گیا۔ تو دوبارہ تجدید بیعت کرنے والوں میں امام زین العابدین رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

تاریخ یعقوبی | ثُمَّ أَخَذَ النَّاسَ عَلَى أَنْ يُبَايَعُوا عَلَى
أَنَّهُمْ عَبْدُ يَزِيدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ
فَكَانَ رَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ يُؤْتِي بِهِ فَيَقَالُ بَايَعُ
أَيَّةَ أَتَكَ عَبْدٌ قِنْ لِيَزِيدَ فَيَقُولُ لَا فَيَضْرِبُ
عُنُقَهُ فَأَتَاهُ عَلِيٌّ بْنُ الْحُسَيْنِ فَقَالَ عَلَى
مَا يُرِيدُ أَنْ أَبَايَعَكَ قَالَ عَلَى أَتَكَ أَخٌ وَابْنُ
عَمِّ فَقَالَ وَإِنْ أَرَدْتَ أَنْ أَبَايَعَكَ عَلَى
عَبْدٍ قِنْ فَعَلْتُ فَقَالَ مَا أَحْشَمَكَ هَذَا فَلَمَّا
أَنْ رَأَى النَّاسُ إِجَابَةَ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ قَالُوا
هَذَا ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ بَايَعَهُ عَلَى
مَا يُرِيدُ فَبَايَعُوهُ عَلَى مَا
أَرَادَ -

(تاریخ یعقوبی جلد ۲ ص ۲۵۰-۲۵۱)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

جب مسلم بن عقبہ نے اہل مدینہ پر فتح حاصل کر لی۔ تو اس نے یقیناً اہل مدینہ کو اس بات پر آمادہ کیا۔ کہ وہ یزید کی اس بات پر بیعت کریں۔ کہ وہ یزید بن معاویہ کے غلام ہیں۔ ایک قریشی کو یزید کے پاس لایا گیا۔ اور یزید کی، غلامی قبول کرنے پر یزید کی بیعت کرنے کو کہا گیا۔ تو اس نے کہا میں ایسا نہیں کروں گا۔ اس جواب پر اس کی گردان اڑا دی گئی۔ پھر مسلم بن عقبہ نے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو پیش کیا۔ امام نے پوچھا۔ یزید کیسے بات پر بیعت لینا چاہتا ہے۔ کہا گیا۔ کہ آپ کا بھائی اور چچا لاہور ہونے کی وجہ سے۔ اس پر امام نے فرمایا۔ اگر تم یہ چاہتے ہو۔ کہ میں یزید کا غلام ہو کر اس کی بیعت کروں۔ تو میں اس پر بھی تیار ہوں۔ یہ سنی کر مسلم نے کیا۔ ایسا کرنا آپ کے لیے کس قدر حشمت و عجب کی بات ہے۔ پھر جب لوگوں نے دیکھا کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کرنے کو قبول کر لیا ہے۔ تو کہنے لگے۔ یہ دیکھو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے نے یزید کے ارادہ کے مطابق اس کی بیعت کر لی ہے۔ لہذا ہم بھی اس کی شرائط کے مطابق اس کی بیعت کرتے ہیں۔ اور انہوں نے بیعت کر لی۔

چ

حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ
 کا یزید کی بلا جبر و اکراہ تجدید بیعت کرنا
 اور ان کی سفارش سے بہت سے
 لوگوں کی جان بخشی ہوئی۔

منشی الآمال | وبالجمہ چوں مسرت از قتل و غارت و ہتک اعراف مدینہ
 پر داخت مردم را بہ بیعت یزید لعین و اقرار بر عبودیت و بندگی او خوانند
 و ہر کہ ایامی کرد و اورامی کشت۔ تمامی اہل مدینہ خبر حضرت امام زین العابدین
 (ع) و علی بن عبد اللہ بن عباس از ترس جان اقرار نمودند و بیعت کردند۔
 چوں آنجناب وارد شد و نگاہ مسرت بر آنحضرت افتاد چنداں
 ترس و رعب از آنحضرت در دل او جا کردہ کہ لرزہ اورا گرفت و او لرزے
 آنجناب پیائے حوائست و آنحضرت را در پہلوئے خویش جائے
 داد و در کمال خضوع عرض کرد کہ حوائج خود را بخواہید قبولست پس
 ہر کہ را آنحضرت شفاعت کرد۔ مسرت بہمت آنحضرت انا و در
 گزشت و کمر از نزد او بیرون رفت۔

دہشتی الامال جلد ۱ ص ۲۰ تصنیف
شیخ قمی - تلیم و تعدی لشکر یزید ملعون
در واقعہ حرہ - مطبوعہ ایران طبع جدید

ترجمہ :-

مختصر یہ کہ جب مسرت دیزید کی طرف سے اہل مدینہ کی سرکوبی کے لیے بھیجے جانے والے لشکر کا سردار اہل مدینہ کے قتل و غارت سے فانی ہوا۔ اور مدینہ کی عزت سے کھیل چکا۔ تو اس نے یقین لوگوں کو اس بات پر آمادہ کیا کہ تم اپنے آپ کو یزید کی غلامی اور بندگی میں داخل کر لو۔ اور اس امر کا اقرار کر لو۔ پھر جو شخص اس اقرار سے انکار کرتا۔ اسے وہ قتل کر دیتا۔ تمام اہل مدینہ نے ماسوائے حضرت امام نوین العابدین اور علی بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اپنی جانیں بچانے کے لیے مذکورہ شرط پر یزید کی بیعت کر لی۔ جب امام زین العابدین رضی اللہ عنہ تشریف لائے۔ اور مشرف کی نظر آپ پر پڑی اس قدر اس پر امام موصوف کا رعب طاری ہوا کہ اپنے لئے امام موصوف کے استقبال کے لیے کھڑا ہو گیا۔ اور آپ کو اپنے پہلو کے قریب جگہ دی۔ پھر اتھرائی عاجزی سے عرض کی۔ آپ کی تمام ضروریات اور فرمائشیں ہم پوری کریں گے۔ آپ اس بارے میں کچھ فرمائیں پھر میں شخص کے بارے میں امام موصوف نے (قتل نہ کرنے کی) سفارش کی۔ مسرت نے محض آپ کی خاطر اس کی غلامی کر دی۔ پھر عزت و احترام کے ساتھ ان کے گھر سے رخصت ہوئے۔

تاریخ یعقوبی اور دہشتی الامال کے حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ واقعہ حرہ نے قبل یزید کی بیعت کی تھی۔ اور اس واقعہ کے وقت بھی

آپ نے وہ سابقہ بیعت بحال رکھی۔ جبکہ بہت سے اہل مدینہ نئی بیعت نہ کرنے کی وجہ سے قتل کر دیئے گئے۔ یہ نئی بیعت امام موصوف نے بھی۔ اور انہیں دیکھ کر اور بہت سے لوگوں نے بیعت کر لی۔ اور یہ نئی بیعت ایک شرط کے ساتھ مشروط تھی۔ وہ یہ کہ ہر بیعت کرنے والا اس بات کا اقرار کرے گا۔ کہ وہ یزید کو اپنا اتقا اور خود کو اس کا خالص غلام سمجھے گا۔

اہل مدینہ نے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی تجدید بیعت سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند ارجمند یزید کی بیعت کر رہے ہیں اور اس کی غلامی کو قبول کر چکے ہیں۔ تو پھر ہمارے لیے صرف ایک ہی راستہ ہے کہ ہم بھی ان کے نقشہ قدم پر چلیں۔ بنا برائیں تمام لقیہ اہل مدینہ نے یزید کی بیعت تسلیم کر لی۔

ان واقعات کے پیش نظر سابقہ اعتراض کا موازنہ کیا جائے۔ تو بات واضح ہو جاتی ہے۔ کہ اعتراض اپنے اندر کوئی جان نہیں رکھتا۔ ایک طرف حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا عوام کو تنبیہ کرنا کہ وہ یزید کی بیعت نہ توڑیں۔ اور خود بھی اسی پر کار بند رہے۔ اور دوسری طرف امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے اپنی سابقہ بیعت کو بھی برقرار رکھتے ہوئے نئے سرے سے یزید کی شرائط کے مطابق تجدید بیعت کی۔ اور اس غلامی یزید کے اقرار پر بیعت کرنے سے اہل مدینہ نے بھی امام موصوف کے مطابق یزید کی بیعت کر لی۔ اندر ایسی حالات اگر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو بوجہ بیعت نہ توڑنے کے محبت یزید اور دشمنی اہل بیت کہا جاسکتا ہے۔ تو یہی بات حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ سے واقع ہونے پر ان کے حق میں بھی ایسے الزامات لگانے چاہئیں۔ آخر بیعت یزید کو برقرار رکھنے میں دونوں مشترک ہیں۔ تو کیا وہ ہے کہ ایک ہی قسم کے فعل سے ایک موردِ اِزام دوسرا سزاوارِ تعزیریت؟ فاعتبروا یلہ اولی البصائر۔

حسین

اگر اہل تشیع یہ شور و غل بپا کریں۔ کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہم یہ ہرگز تسلیم نہیں کرتے۔ کہ انہوں نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کی ہو۔ اور جو روایت اس سلسلہ میں مذکور ہوئی۔ وہ قابل اعتبار نہیں۔ تو میں تمام شیعوں کو چیلنج کرتا ہوں۔ کہ تم میں سے کوئی ایک فرد صرف ایک ہی روایت جو سند اور صحیح ہو اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں پیش کر دے۔ جس میں یہ بات واضح الفاظ میں موجود ہو۔ کہ یزیدی لشکر نے جب اہل مدینہ پر حملہ کیا۔ اور منکر بیعت یزید پر مظالم ڈھائے انہیں قتل کیا گیا۔ ان کے اسباب لوٹے گئے۔ تو کیا امام موصون کے بیعت نہ کرنے پر ان سے بھی یہی سلوک ہوا۔

میرا دعویٰ ہے۔ کہ اگر کوئی ایک سند و صحیح روایت ایسی پیش کی جائے۔ جس میں امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کا بیعت یزید توڑنے کا ذکر ہو۔ اور ان کے مال و متاع کے لوٹنے کا تذکرہ ہو۔ تو فی روایت میں ہزار روپے نقد پیش کروں گا لیکن اس قسم کی روایت تو کجا بلکہ اس کے برعکس ایسی روایات بہت سی ملیں گی۔ جن میں یہ صاف صاف مذکور ہے۔ کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے یزید کی واقعہ حرہ سے قبل بھی بیعت کی تھی۔ اور واقعہ حرہ کے بعد بھی نئی بیعت کی تھی۔ اور اس واقعہ میں آپ کے مال و اسباب اور آپ کی ذات کو کوئی تکلیف نہ پہنچی۔ جبکہ بیعت سے انکار کرنے والوں کو قتل تک کر دیا گیا تھا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

ثُمَّ تَجَهَّزَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ وَخَرَجَ مِنْ
بَحَارِ الْأَنْوَارِ الْمَدِينَةِ وَسَارَ حَتَّى قَدِمَ عَلَى يَزِيدَ

ابْنَ مُعَاوِيَةَ بِالشَّامِ فَلَمَّا اسْتَأْذَنَ أَذِنَ لَهُ وَ
قَرَّبَهُ وَأَذْنَاهُ وَاجْلَسَهُ مَعَهُ عَلَى سَرِيرِهِ
ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ فَقَالَ يَا أَبَا الْقَاسِمِ
أَجَرْنَا اللَّهَ وَإِيَّاكَ فِي أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنِ
بْنِ عَلِيٍّ فَوَاللَّهِ لَئِنْ كَانَ نَقَصَكَ فَقَدْ نَقَصَنِي
وَلَئِنْ كَانَ أَوْجَعَكَ فَقَدْ أَوْجَعَنِي وَلَوْ كُنْتُ
أَنَا الْمُتَوَلَّى لِحَرْبِهِ لَمَّا قَتَلْتَهُ وَلَبَدَّ فَعَتُّ
عَنْهُ الْقَتْلَ وَلَوْ بِيخْرٍ أَصَابِعِي وَذِهَابِ
بَصَرِي وَلَقَدْ دَيْتُهُ بِجَمِيعِ مَا مَلَكَتْ يَدِي
وَإِنْ كَانَ قَدْ ظَلَمَنِي وَقَطَعَ رَحِمِي وَنَازَعَنِي
حَتَّى وَلَكِنْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زِيَادٍ لَمْ يَعْلَمْ رَأْيِي
فِي ذَلِكَ فَعَجَّلَ عَلَيْهِ بِالْقَتْلِ فَقَتَلَهُ وَلَمْ
يَسْتَدْرِكَ مَا فَاتَ وَبَعْدَ فِرَاتِهِ لَا يَجِبُ عَلَيْنَا
أَنْ نَرْضَى بِالدِّينِيَّةِ فِي حَقِّنَا وَلَمْ يَكُنْ يَجِبُ عَلَى
أَخِيكَ أَنْ يُنَازَعَنَا فِي أَمْرِ خَصَّنَا اللَّهُ بِهِ دُونَ
غَيْرِنَا وَعَزِيزُ عَلَى مَا نَالَهُ وَالسَّلَامُ فَهَاتِ
الْآنَ مَا عِنْدَكَ يَا أَبَا الْقَاسِمِ قَالَ فَتَكَلَّمَ
مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ فَحَمِدَ اللَّهَ وَآمَنَ عَلَيْهِ ثُمَّ
قَالَ إِنِّي قَدْ سَمِعْتُ كَلَامَكَ فَوَصَّلَ اللَّهُ رَحْمَتَكَ

وَرَحِمَ حُسَيْنًا وَبَارَكَ لَهُ فِي مَا صَارَ إِلَيْهِ مِنَ
 الثَّوَابِ رَيْبَ وَالْخُلْدِ الذَّائِمِ فِي جَوَارِ الْمَلِكِ
 الْجَلِيلِ وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ مَا نَقَصْنَا فَقَدْ نَقَصَكَ
 وَمَا عَرَاكَ فَقَدْ عَرَانَا مِنْ فَرْجٍ وَتَوَجَّحَ وَكَذَا
 الظَّنُّ إِنْ لَوْ شَهِدْتَ ذَلِكَ بِنَفْسِكَ لَأَخْتَرْتَ
 أَفْضَلَ الرَّأْيِ وَالْعَمَلِ وَلَجَانَبْتَ أَسْوَأَ الْفِعْلِ
 وَالْخَطْلِ وَالْآنَ فَإِنَّ حَاجَتِي إِلَيْكَ أَنْ لَا
 تُسَمِعْنِي فِيهِ مَا أَكْرَهُ فَإِنَّهُ أَخِي وَشَقِيقِي
 وَابْنُ أَخِي وَإِنْ زَعَمْتَ أَنَّهُ قَدْ كَانَ ظَلَمَكَ
 وَكَانَ عَدُوًّا لَكَ كَمَا تَقُولُ قَالَ فَقَالَ لَهُ
 يَزِيدُ إِنَّكَ لَمْ تَسْمَعْ إِلَّا خَيْرًا وَلَكِنْ هَلُمَّ
 قَبَايِعِي وَادْكُرْ مَا عَلَيْكَ مِنَ الدِّينِ حَتَّى
 أَقْضِيَهُ عَنْكَ قَالَ فَقَالَ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ
 عَلِيٍّ أَمَّا الْبَيْعَةُ فَقَدْ بَايَعْتِكَ وَأَمَّا مَا
 ذَكَرْتُ مِنْ أَمْرِ الدِّينِ فَمَا عَلَيَّ دَيْنٌ وَالْحَمْدُ
 لِلَّهِ وَإِنِّي مِنَ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي كُلِّ
 نِعْمَةٍ سَابِغَةٌ لَا أَقُومُ بِشُكْرِهَا قَالَ
 فَالْتَفَتَ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ إِلَى ابْنِهِ خَالِدٍ
 فَقَالَ يَا بُنَيَّ إِنَّ ابْنَ عَمِّكَ هَذَا بَعِيدٌ مِنَ
 الْخَبِّ وَاللُّؤْمِ وَالذَّنْسِ وَالْكَذِبِ وَلَوْ كَانَ
 غَيْرُهُ كَبَعْضٍ مِنْ عَرَفْتُ لَقَالَ عَلَيٌّ مِنَ الدِّينِ

كَذَا وَكَذَا لِيَسْتَغْنِيَ أَخَذَ أَمْوَالَنَا قَالَ ثُمَّ أَقْبَلَ
 عَلَيْهِ يَزِيدُ فَقَالَ بَايَعْتَنِي يَا أَبَا الْقَاسِمِ فَقَالَ
 نَعَمْ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ فَإِنِّي قَدْ أَمَرْتُ
 لَكَ بِثَلَاثِ مِائَةِ أَلْفِ دِرْهَمٍ فَأَبْعَثْ مَنْ يَقْبِضُهَا
 فَإِذَا أَرَدْتَ الْإِنْصِرَافَ عَنَّا وَصَدْنَاكَ إِنْ شَاءَ
 اللَّهُ قَالَ فَقَالَ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ لَا حَاجَةَ لِي
 فِي هَذَا الْمَالِ وَلَا لَكَ جِئْتُ قَالَ يَزِيدُ فَلَا عَلَيْكَ
 أَنْ تَقْبِضَهَا وَتُفَرِّقَهَا فِيمَنْ أَحَبَبْتَ مِنْ أَهْلِ
 بَيْتِكَ قَالَ فَإِنِّي قَدْ قَبِلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
 قَالَ فَأَنْزَلَهُ فِي بَعْضِ مَنَازِلِهِ وَكَانَ مُحَمَّدُ
 ابْنُ عَلِيٍّ يَدْخُلُ عَلَيْهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ صَبَاحًا وَمَسَاءً
 قَالَ وَإِذَا وَفَدَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ قَدْ قَدِمُوا
 عَلَى يَزِيدَ وَفِيهِمْ مُنْذَرُ بْنُ الزُّبَيْرِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ
 عَمْرٍو بْنُ حَفْصِ بْنِ مُعَيَّرَةَ الْمَخْزُومِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ
 ابْنُ حَنْظَلَةَ بْنُ أَبِي عَامِرٍ الْأَنْصَارِيُّ فَأَقَامُوا عِنْدَ
 يَزِيدَ لَعَنَهُ اللَّهُ أَقَامًا فَأَجَازَهُمْ يَزِيدُ لِكُلِّ
 رَجُلٍ مِنْهُمْ بِخَمْسِينَ أَلْفَ دِرْهَمٍ أَجَازَ الْمُنْذَرُ
 ابْنُ الزُّبَيْرِ بِمِائَةِ أَلْفِ دِرْهَمٍ فَلَمَّا أَرَادُوا الْإِنْصِرَافَ
 إِلَى الْمَدِينَةِ أَقْبَلَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ حَتَّى دَخَلَ عَلَى
 يَزِيدَ فَاسْتَأْذَنَهُ فِي الْإِنْصِرَافِ مَعَهُمْ إِلَى الْمَدِينَةِ
 فَأَذِنَ لَهُ فِي ذَلِكَ وَوَصَّلَهُ بِشِمَانِي أَلْفِ

دِرْهِمٍ وَأَعْطَاهُ عُرْوَةً بِعِائَةِ أَلْفٍ دِرْهِمٍ ثُمَّ
 قَالَ يَا أَبَا الْقَاسِمِ إِنِّي لَا أَعْلَمُ فِي أَهْلِ بَيْتِكَ
 الْيَوْمَ رَجُلًا هُوَ أَعْلَمُ مِنْكَ بِالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ
 وَقَدْ كُنْتُ أَحِبُّ أَنْ لَا تُفَارِقُنِي وَتَأْمُرَنِي بِمَا
 فِيهِ حَقِّي وَرُشْدِي فَوَاللَّهِ مَا أَحِبُّ أَنْ تَنْصَرِفَ
 عَنِّي وَأَنْتَ ذَا مَرْبِشٍ مِنْ أَخْلَاقِي فَقَالَ لَهُ
 مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ أَمَّا مَا كَانَ مِنْكَ إِلَى الْخُسَيْنِ
 ابْنِ عَلِيٍّ فَذَلِكَ شَيْءٌ لَا يُسْتَدْرَكُ وَأَمَّا الْآنَ
 فَإِنِّي مَا رَأَيْتُ مِنْكَ مُذْ قَدِمْتُ عَلَيْكَ إِلَّا خَيْرًا وَلَوْ
 رَأَيْتُ مِنْكَ خَصْلَةً أَكْرَهْتُهَا لِمَا وَسَعَى السُّكُوتُ دُونَ
 أَنْ أَتْهَكَ عَنْهَا وَأُخْبِرَكَ بِمَا يَحِقُّ لِلَّهِ عَلَيْكَ مِنْهَا
 لِلَّذِي أَخَذَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَلَى الْعُلَمَاءِ فِي عِلْمِهِمْ
 أَنْ يُبَيِّنُوهُ لِلنَّاسِ وَلَا يَكْتُمُوهُ وَلَسْتُ مُؤَدِّيًا عَنْكَ
 إِلَى مَنْ وَرَأَى مِنَ النَّاسِ إِلَّا خَيْرًا غَيْرَ أَنِّي أَتْهَكَ عَنْ
 هَذَا الْمُسْكِرِ فَإِنَّهُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ وَلَيْسَ مَنْ
 وَلِي أُمُورِ الْأُمَّةِ وَدَعَاكَ بِالْخِلَافَةِ عَلَى رُؤُسِ الْأَشْهَادِ
 عَلَى الْمَنَابِرِ كَغَيْرِهِ مِنَ النَّاسِ فَاتَّقِ اللَّهَ فِي نَفْسِكَ وَ
 تَدَارِكْ مَا سَلَفَ مِنْ ذَنْبِكَ وَالسَّلَامُ قَالَ فَسَرَّ بِزَيْدٍ لِمَا سَمِعَ
 مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ وَقَالَ أَفْعَلْ ذَلِكَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَلَا أَكُونُ إِلَّا عِنْدَ
 مَا تُحِبُّ قَالَ ثُمَّ وَدَعَهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ وَرَجَعَ إِلَى الْمَدِينَةِ
 فَفَرَّقَ ذَلِكَ أَعْمَالَ كُلِّهِ فِي أَهْلِ بَيْتِهِ وَسَائِرِ بَنِي هَاشِمٍ

وَقُرَيْشٍ حَتَّى لَمْ يَبْقَ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ وَقُرَيْشٍ مِنَ الرِّجَالِ
وَالنِّسَاءِ وَالذُّرِّيَّةِ وَالْمَوَالِي إِلَّا صَارَ إِلَيْهِ شَيْءٌ مِّنْ ذَلِكَ
الْمَالِ۔

(بکار الانوار تصنیف ملا باقر مجلسی جلد ۱)

صفحہ نمبر ۳۰۲ / تاریخ حسین بن علی

مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

ترجمہ :-

پھر حضرت محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے تیاری کی۔ اور مدینہ منورہ سے چل پڑے
چلتے چلتے آپ ملک شام میں یزید بن معاویہ کے پاس تشریف لائے۔
یہاں پہنچ کر یزید سے ملاقات کی درخواست کی۔ اس نے اجازت دی
اور اپنے قریب بٹھایا۔ حتیٰ کہ اپنے ساتھ نہیں ایک ہی تخت پر بٹھایا۔
پھر ان کی طرف متوجہ ہوا۔ اور کہنے لگا۔ اے ابوالقاسم! اللہ تعالیٰ تمہیں
اور ہمیں امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں اجر سے نوازے۔ خدا کی
قسم! اگر ان کی شہادت سے تمہیں نقصان پہنچا۔ تو اس سے مجھے بھی نقصان
ہوا ہے۔ اور اگر ان کے واقعہ نے تمہیں درد مند اور دکھی کیا۔ تو مجھے بھی اس
سے شدید صدمہ ہوا ہے۔ اگر میں ان کے ساتھ جنگ کرنے کا طی وارث
ہوتا۔ اور مجھے کمان دی جاتی۔ تو میں انہیں نہ قتل کرتا۔ اور ہر ممکن قتل ہونے
سے انہیں بچاتا۔ اگرچہ اس کی خاطر مجھے اپنے ہاتھ ضائع کرنا پڑتا۔ اور
آنکھوں کی بینائی سے محرومی اٹھانا پڑتی۔ میں اپنی تمام بائیداد ان کے
بچانے کے لیے قربان کر دیتا۔ یہ سب کچھ اس بات کے جلتے ہوئے
میں کو گزرتا۔ کہ انہوں نے میرے ساتھ زیادتی کی۔ میرے ساتھ شہزادی
کے تعلق کو ختم کیا۔ اور میرے حق کے بارے میں انہوں نے مجھ سے

بھگڑا کیا۔ لیکن میں کیا کروں۔ عبید اللہ بن زیاد نے اس بارے میں میری رائے نہ پوچھی۔ اور انہیں قتل کرنے میں جلد بازی سے کام لے کر قتل کر دیا۔ اور جو کچھ اُس نے کر دیا۔ اس کا تدارک نہ ہو سکا۔ اور نہ ہی ممکن تھا ان واقعات و حالات کے بعد یہ ہم پر لازم نہ تھا۔ کہ ذلت کو اپنے اوپر لازم کر لیں۔ اور نہ ہی آپ کے بھائی کے لیے یہ لازم تھا۔ کہ وہ ہمارے حق کے پھیننے میں ہم سے بھگڑا کھڑا کر دیتا۔ جو کہ اللہ کی طرف سے صرف ہمیں ہی ملا ہوا تھا۔ بہر حال جو کچھ ہو چکا ہے۔ مجھے اس کا سخت صدمہ ہے۔ والسلام۔

میں نے جو کچھ کہنا تھا کہہ چکا۔ اب آپ اپنی بات شروع کریں۔ راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد جناب محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے گفتگو شروع کی۔ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد فرمایا۔ میں نے تیری باتیں اچھی طرح سن لی ہیں۔ اللہ تعالیٰ تیری رشتہ داری کو قائم رکھے۔ اور اللہ تعالیٰ امام حسین رضی اللہ عنہ پر رحم فرمائے۔ اور اللہ کی طرف سے جو انہیں ثواب حاصل ہوا۔ اس میں مزید برکت ڈالے۔ اور ہمیشہ کی جنت انہیں مبارک ہو وہ اللہ تعالیٰ کے پڑوس میں رہیں۔ ہمیں معلوم ہے کہ جس سے ہمیں نقصان پہنچا۔ وہ تمہارے لیے بھی باعث نقصان بنی نہ اور جو تمہارے لیے ان کی طرف سے خوشی غمی کے اسباب بنے۔ وہ ہمارے لیے بھی ہیں۔ اور ہمارا خیال بھی یہی ہے کہ اگر تو بذاتہ ان کے مقابلہ میں جنگ کے دوران موجود ہوتا۔ تو اپنی بہترین رائے پر عمل کرتا۔ ان سے بچائی کرتا۔ اور ان کے ساتھ بدسلوکی سے پرہیز کرتا۔ اب اس موضوع پر مجھ سے مزید باتیں نہ کرو۔ ممکن ہے کہ پھر تجھے ایسی باتیں سننی پڑیں۔ جو

میں سنا نا پسند نہیں کرتا۔ دیکھو امام حسین رضی اللہ عنہ میرے بھائی، میرے والد کے بیٹے تھے۔ اگرچہ تمہارا خیال یہ ہے کہ وہ تیرے دشمن تھے اور انہوں نے تیرے ساتھ یادتی کی ہے۔ راوی کا بیان ہے۔ کہ جناب محمد بن حنفیہ کی یہ باتیں سن کر زید کہنے لگا۔ آپ مجھ سے ان کے بارے میں ابھی بات ہی سنیں گے۔ لیکن اس موضوع کو چھوڑو۔ اور اُسکے بڑھ کر میری بیعت کرلو۔ اور تمہیں جس قدر قرض دینا ہے۔ وہ مجھے بتلا دو۔ تاکہ میں اس کی ادائیگی کا انتظام کر دوں۔ جناب محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جہاں تک بیعت کرنے کا معاملہ ہے۔ وہ تو میں پہلے ہی کر چکا ہوں۔ (اور ابھی تک اسی پر قائم ہوں۔ لہذا دوبارہ بیعت کی کوئی ضرورت نہیں) اور میرے قرض کا معاملہ جو تم نے ذکر کیا ہے۔ تو اس سلسلہ میں تمہیں معلوم ہونا چاہیئے۔ کہ میں نے کسی کا ادھار نہیں دینا۔ الحمد للہ! اللہ تعالیٰ نے مجھے ہر قسم کی نعمت وافر و کمال عطا فرمائی ہے۔ میں اس کا شکریہ ادا کرنے سے قاصر ہوں۔

راوی کا بیان ہے۔ کہ اس کے بعد زید لعنت اللہ علیہ اپنے بیٹے خالد کی طرف متوجہ ہوا۔ اور کہا۔ اے بیٹے۔ یہ تمہارے چچا کا بیٹا۔ (محمد بن حنفیہ) ہر قسم کے لالچ، عیب اور دروغ گوئی سے پاک ہے۔ اگر اس کی جگہ کوئی اور ہوتا۔ اور جانا پہچانا ہوتا۔ تو وہ ہماری پیش کش کے جواب میں یقیناً کہتا۔ کہ ہاں میں بہت مقروض ہوں۔ مجھ پر اتنا اتنا قرض ہے۔ وہ اس طرح ہم سے مال و دولت کو غنیمت سمجھ کر ہرپ کر جاتا۔ راوی بیان کرتا ہے۔ کہ اس کے بعد جناب محمد بن حنفیہ کے پاس زید آیا اور کہنے لگا۔ کیا تم نے میری بیعت کر لی ہے؟ جواب دیا۔ ہاں۔ اے امیر المؤمنین۔ اس کے بعد زید نے ان کے لیے تین لاکھ درہم دینے

کا اقرار کیا۔ اور ان سے کہا۔ کسی کو بھیج کر منگوا لینا۔ اور جب آپ کی واپسی کا ارادہ ہو۔ تو انشاء اللہ میں آپ سے ملاقات کروں گا۔ اس پیش کش کے جواب میں محمد بن علی نے کہا۔ مجھے اس مال و متاع کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ہی میں اس کی وصولی کے لیے یہاں آیا ہوں۔ یسین کر یزید نے کہا۔ اچھا تو پھر اسے کراپنے خاندان کے ان افراد کو بانٹ دینا۔ جنہیں آپ چاہیں۔ اس پر محمد بن علی نے وہ رقم لے لی۔ اور کہا اے امیر المؤمنین! مجھے قبول ہے۔ پھر انہیں یزید نے ایک مخصوص مکان میں ٹھہرایا۔ اور جب تک یہ وہاں رہے۔ وہ روزانہ صبح و شام ان سے ملنے آتا تھا۔

اسی دوران اہل مدینہ کا ایک وفد یزید کے پاس آیا۔ جس میں منذر بن زبیر، عبداللہ بن عمرو بن حفص بن مغیرہ المخرومی، عبداللہ بن حنظلہ بن عامر الانصاری بھی تھے۔ یہ وفد یزید کے ہاں کچھ دن ٹھہرا۔ ان میں سے ہر ایک کے لیے یزید نے پچاس ہزار درہم کا وعدہ کیا۔ اور منذر بن زبیر کو ایک لاکھ درہم دینے کو کہا۔ پھر جب ان لوگوں نے مدینہ منورہ واپسی کا ارادہ کیا۔ محمد بن علی بذاتہ خود یزید کے پاس گئے۔ اور اس کی اجازت مانگی۔ کہ مجھے بھی اس قافلہ کے ساتھ ہی مدینہ واپس جانے کی اجازت دی جائے۔ یزید نے اجازت دے دی۔ اور دو لاکھ درہم نقد اور ایک لاکھ درہم کا سادو سامان ساتھ دیا۔ پھر کہا۔ اے ابوالقاسم! اس وقت تمہارے پورے خاندان میں میرے نزدیک تمہارے بغیر کوئی دوسرا ایسا شخص نہیں۔ جو تم سے زیادہ حلال و حرام کا عالم ہو۔ میری دیرینہ خواہش تھی۔ کہ تم میرے پاس ہی رہتے۔ اور مجھے ہر اس بات کی رہنمائی کرتے

جس میں میری بھلائی اور آخرت کی بہتری ہے۔ خدا کی قسم! میں یہ ہرگز پسند نہ کروں گا۔ کہ آپ یہاں سے جائیں۔ اور اس حال میں جائیں۔ کہ آپ کے دل میں میرے اخلاق کے متعلق کوئی قابل اعتراض تصویر ہو۔ جناب محمد بن حنفیہ بولے۔ کہ جو کچھ تمہاری طرف سے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ ہوا۔ اس کا تدارک تو ممکن نہیں۔ لیکن اتنی بات ضرور ہے۔ کہ میں جب سے تمہارے ہاں مقیم ہوں۔ مجھے تمہارے اندر صرف اچھائی اور بھلائی ہی نظر آئی۔ بالفرض اگر مجھے تمہارے بارے میں کسی قسم کی بُرائی سننے یا دیکھنے میں آتی۔ تو میں چپ سا رہنے والا نہ تھا۔ بلکہ تمہیں ضرور اس سے روکتا۔ اور اللہ تعالیٰ کے حقوق سے تمہیں ضرور آگاہ کرتا۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر عالم دین پر یہ لازم ہے۔ کہ وہ لوگوں کے سامنے حق بیان کر دیں۔ اور اسے مخفی نہ رہنے دیں۔ میں جب یہاں سے جاؤں گا تو اپنے ملاقاتیوں کو بھی تیرے بارے میں اچھی خبر سناؤں گا۔ ہاں یہ ضرور ہے۔ کہ تمہیں اس نشہ اور شراب سے میں ضرور روکتا ہوں۔ یہ گندری ہے۔ اور شیطانی فعل ہے۔ اور دیکھو۔ جو شخص عوام کو اپنی بیعت کا کہتا ہو۔ اور برسرِ منبر اپنی خلافت کا اعلان کرتا ہو۔ وہ اور عام لوگ ایک جیسے نہیں ہوتے۔ لہذا تمہیں خوفِ خدا کھانا چاہیئے۔ اور اس سے قبل گزرے گناہوں پر معافی مانگنی چاہیئے۔ اور ان کا تدارک کرنا چاہیئے والسلام۔

راوی کہتا ہے۔ کہ زید نے جب یہ گفتگو محمد بن علی سے سنی۔ تو بہت خوش ہوا۔ اور وعدہ کیا۔ کہ انشاء اللہ میں آپ کے ارشادات پر عمل کروں گا۔ اور آپ کی پسند میری پسند ہوگی۔ اس کے بعد محمد بن علی

الوداع ہوئے۔ اور مدینہ منورہ لوٹ آئے۔ یہاں پہنچ کر اپنے وہ تمام دولت (جو یزید سے ملی تھی) اپنے رشتہ داروں کے علاوہ بنی ہاشم اور قریش کے تمام افراد میں بانٹ دی۔ یہاں تک ان میں سے کوئی اعلیٰ ادنیٰ ایسا نہ بچا۔ کہ جسے کچھ نہ ملا ہو۔ (یعنی سب کو تھوڑا بہت حصہ ملا۔

بحار الانوار کے مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ واقعہ کربلا کے بعد امام حسین رضی اللہ عنہ کے بھائی محمد بن علی رضی اللہ عنہ یزید کے پاس دمشق گئے۔ اور یزید کے مطالبہ بیعت پر کہا۔ میں تو پہلے سے ہی تمہاری بیعت کر چکا ہوں۔ (نئی بیعت کی ضرورت نہیں)

۲۔ یزید نے انہیں ایک مخصوص مکان میں ٹھہرایا۔ اور روزانہ دو مرتبہ (صبح و شام) ان کے ہاں جاتا تھا۔

۳۔ یزید نے بوقت الوداع محمد بن علی کو دو لاکھ درہم نقد اور ایک لاکھ درہم کا سامان ساتھ دیا۔

۴۔ بوقت الوداع یزید کے بارے میں محمد بن حنفیہ نے اقرار کیا۔ کہ تمہارے اندر مجھے کوئی خرابی نظر نہیں۔ اور علمائے حق کے رویہ کے مطابق میں تمہاری اس خوش ملقی اور بھلائی ہر ایک طے والے سے بھی بیان کروں گا۔

۵۔ یزید سے بوقت رخصت محمد بن علی نے یہ اعلان کیا۔ کہ یہاں سے جانے کے بعد میں وہی کچھ کروں گا۔ جو تمہیں اچھا لگتا ہو۔ اور بوقت ضرورت تمہارے ساتھ رابطہ رکھوں گا۔

۶۔ مدینہ منورہ پہنچ کر محمد بن علی نے یہ گرانقدر رقم اپنے رشتہ داروں اور بنی ہاشم و قریش میں تقسیم کر دی۔ کوئی بھی محروم نہ رہا۔

۷۔ یزید اس سے قبل شراب کا عادی تھا۔ لیکن محمد بن علی کے فرمان کے بعد

اس نے آئندہ کے لیے وعدہ کیا کہ انشاء اللہ یہ بھی چھوڑ دوں گا۔

مجالس المؤمنین: | مجلس چہارم در ذکر اکابر دین و افاضل مؤمنین

از سرہ تابعین رضی اللہ عنہم جمعین سید التاباعین ابوالقاسم محمد بن امیر المؤمنین
علی ابن ابی طالب (ع) محمد مذکور علم و ورع و شجاعت
سیار داشت ولایت امیر المؤمنین علیہ السلام در حرب جمل و صفین بدست
او بود۔ و بنایت شدید القوت بود۔ و در تحفہ الاحبار مسطور است
کہ در روز حرب جمل حضرت امیر لوائے ظفر سیمائے خود را بدست قرۃ العین
خویش محمد حنفیہ کہ سر و جوہر بار بخت و شجاعت بود داد۔ و بوسے فرمود۔
”تقدم“ محمد بموجب فرمودہ پدر بزرگوار لوارا گرفت و لحظہ پیش برد آنگاہ
در آئینہ راہ متوقف شد۔

در کتاب کشف الغمہ و تاریخ ابن خلکان مسطور است کہ روزے از محمد حنفیہ
پرسیدند کہ چونست کہ پدر تو را در ورطہ قتال و مبارزت ابطال و غنائے
خیل و رجال درمی آورد و برادر تو حسن و حسین را در کشتن امن و سلامت نگاہ
می دارد۔ محمد در جواب گفت کہ ایشان بمنزلہ دو چشم اویند و من بجائے دست
اویم و مقرر است کہ چشم خود را بدست نگاہ دارند۔

و مجالس المؤمنین جلد ۱ ص ۲۶۴ تا

۲۶۵ / مجلس چہارم مطبوعہ تہران ۱

توجہ :-

چونکہ مجلس میں دین کے ان اکابر و مؤمنین کے ان افاضل کا تذکرہ ہو گا۔
جو حضرات تابعین کرام میں سے ہیں۔ سید التاباعین جناب ابوالقاسم محمد علی

بن ابی طالب علیہ السلام۔

آپ علم و تقویٰ اور ہمدردی میں بہت مشہور تھے۔ جنگ جمل اور صفین میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت (جھنڈا) ان ہی کے ہاتھ میں تھا۔ انتہائی طاقت ور تھے۔

تحفۃ الاحیاء میں مذکور ہے۔ کہ جنگ جمل کے وقت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جھنڈا اپنے دستِ اقدس سے اپنے تختِ بگراور نورِ نظر جناب محمد بن حنفیہ نے اپنے والد گرامی کے ارشاد پر جھنڈا پکڑا۔ کچھ دیر ان کے سامنے رکے۔ اور پھر پیش قدمی کی۔

کشف الغمہ اور خلکان نامی کتابوں میں مذکور ہے۔ کہ ایک دن لوگوں نے محمد بن حنفیہ سے پوچھا۔ کہ کیا راز تھا۔ کہ آپ کے والد گرامی نے آپ کو لڑنے کی جگہ اور گھوڑوں سے روندے جانے کے خطرہ میں ڈال دیا۔ اور آپ کے دونوں بھائی حسنین کو اپنے پاس سلاہتی میں رکھا؟ محمد بن حنفیہ نے جواب دیا۔ کہ حسنین کو عین والد گرامی کی آنکھوں کی مانند ہیں۔ اور میں ان کے ہاتھ کی مثل ہوں۔ اور سب جانتے ہیں۔ کہ جب آنکھوں پر کوئی مصیبت آنے لگتی ہے۔ تو پھر ہاتھ ہی اس کا دفاع کرتے ہیں۔

تبصرہ ۱۵۔

سیدنا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی پر جب یہ اعتراض کیا جاتا ہے۔ کہ انہوں نے یزید کی بیعت نہ توڑنے کا لوگوں کو سختی سے مشورہ اس لیے دیا تھا۔ کہ انہیں دنیوی مفاد تھا۔ لیکن مقام تعجب ہے۔ کہ یہ مفروضہ ابھی تک ثابت

نہ ہو سکا۔ اُدھر شیعہ تاریخ نے تو اس امر کی تصریح کر دی ہے۔ کہ جناب محمد بن یحییٰ نے کثیر مال و دولت وصول کی۔ اور اہل مدینہ میں تقسیم کی۔ اور انہوں نے علامہ باقر مجلسی کی تحقیق و تحریر کے مطابق یزید سے رخصت ہوتے وقت صاف صاف اقرار کیا تھا کہ میں یہاں سے مطمئن ہو کر رخصت ہو رہا ہوں۔ اور مجھے تمہارے اندر بجز خیر اور کچھ نظر نہ آیا۔ اور میں وعدہ کرتا ہوں۔ کہ رخصتی کے بعد میں انہی خیالات کی تبلیغ بھی کرتا رہوں گا۔ اہل بیت کے عظیم سپوت سے اپنے اس عہد کے بارے میں یہی توقع ہو سکتی ہے۔ کہ انہوں نے اسے نبھانے کی ہر ممکن کوشش کی ہوگی۔ ان کی عظمت و شجاعت اور پرہیزگاری بے مثل تھی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دست مبارکوں سے۔

ان اوصاف حمیدہ کے ہوتے ہوئے یہ بھی یقینی امر ہے۔ کہ انہوں نے یزید کی بیعت نہ توڑی۔ اسی طرح امام زین العابدین رضی اللہ عنہ بھی بیعت یزید پر آخر دم تک قائم رہے۔ تو کیا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ پر لگایا گیا فتویٰ الیہ بھی لگاؤ گے؟ اُدھر صرف دولت کا لالچ بطور الزام تھا۔ اُدھر دولت قبول کر کے اسے اپنے ساتھ لے جانے کی تصریح ہے۔ اُدھر لوگوں کو تکالیف سے بچانے کی بیعت یزید نہ توڑنے کا قول ہے۔ اور اُدھر بیعت یزید کا پڑھ لینے کے لیے ڈالے رہنے کا بین ثبوت ہے۔ کیا دشمنان صحابہ یہ بتا سکتے ہیں۔ کہ اندریں حالات کس کی شان عظیم اور کس کا کردار اچھا ہے؟ ایک عجیب منطق دیکھئے۔ کہ اہل تشیع ہر امام کو معصوم گردانتے ہیں۔

لہذا حضرت عبداللہ بن عمر تو غیر معصوم ہوئے۔ اور امام زین العابدین و محمد بن علی مبہوم۔ اگر ایک گناہ یا غلطی غیر معصوم کرے۔ تو وہ ہے ہی غیر معصوم اس سے اس کا صدور ممکن لیکن اسی طرح بلا اس سے سنگین غلطی معصوم کرے۔ تو پھر عصمت

کس چیز کا نام ہوا؟ تو معلوم ہوا۔ کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو محض دشمنی کی وجہ سے مور و الزام ٹھہرایا گیا۔ اور امام زین العابدین و محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما کو محض ”و محبت“ کے نام سے معاف کر دیا گیا۔ عدل و ایمان داری کا کتنا عظیم مظاہر ہے۔ جس پر دنیائے شیعیت زندہ ہے؟

فتوحات شیعہ میں مولوی اسماعیل کا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ذات پر جو احترام تراشا گیا۔ درکہ انہوں نے یزید کی بیعت خود بھی برقرار رکھی اور دوسرے لوگوں کو توڑنے سے منع کیا، یہ کن حالات میں کہا گیا۔؟ اس کا تذکرہ تک مصنف نے نہ کیا۔ کیونکہ اگر حالات سے آگاہ کر دیا جاتا۔ تو ہر قاری سمجھ جاتا۔ کہ اہل سنت اور اہل تشیع دونوں اس پر متفق ہیں۔ کہ جب کسی ظالم اور جابر حکمران کی مخالفت میں کامیابی کے نمایاں ثبوت و شواہد موجود نہ ہوں۔ اس وقت خروج و بغاوت درست نہیں۔ ایسی ہی بغاوت اور خروج کو تلخیص الشافی میں دو اربع القباہ، کہا گیا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بھی ابتداء میں کامیابی کے آثار پر تھا۔ جو بعد میں قدری اہل کوفہ و شام کی وجہ سے ناپید ہو گئے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا۔ وہ امام زین العابدین اور محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما کی موافقت ہے ان کی مخالفت نہیں! اگر مخالفت کی ہے۔ تو کوئی ایک حدیث مسند و مرفوع اہل تشیع کے اکابر و اصحاب پیش کر دیں۔ جس میں بالصرحت مذکور ہو۔ کہ امام زین العابدین اور محمد بن حنفیہ نے بیعت یزید توڑ دی تھی۔ تو منہ مانگا انعام پائیں۔ اور اگر موافقت ہے۔ جیسا کہ دلائل نے ثابت کر دیا۔ تو پھر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ پر ہی الزام و اصل دشمنی صحابہ کی دلیل ہے۔ اسکی پر جس قدر مذمت کی جائے کم ہے۔ بہر حال ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہنا جبکہ ان کا کردار اور سیرت حضرت امام زین العابدین اور محمد بن حنفیہ سے ملتی جلتی ہے۔ واصل ان ائمہ اہل بیت کی

متنقص ہے اور ان سے بیزاری کا بالاسلہ طریقہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

تلمیض الشافی کی مذکورہ عبارت میں سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں تین اہم باتیں تحریر تھیں۔ جب آپ نے دیکھا کہ خط لکھنے والے نام نہاد محبت یزید کے ہمنوا بن گئے ہیں۔ اور حالات یکسر پٹ گئے ہیں۔ تو ایسے میں آپ نے تین باتوں کا مطالبہ کیا تھا۔ اول یہ کہ جہاں سے میں آیا ہوں مجھے واپس جانے دیا جائے۔ دوم یہ کہ مملکت اسلامیہ کی سرپر جا کر رہنے دیا جائے۔ سوم یہ کہ مجھے یزید کے پاس سے جایا جائے تاکہ اصحیح یحییٰ فی یزید یعنی میں اس کی بیعت کروں۔ باوجود اس کے کہ یہ تین تجاوزات خود شیعہ مسلک کی کتاب میں مرقوم ہیں۔ لیکن انہی کا ایک نام نہاد مبلغ مولوی اسماعیل علیہ علیہ گوجروی بے بسی کے عالم میں ہزرا فی کیفیت طاری ہوئے اور لکھا ہے۔ کہ ان تین تجاوزات والی عبارت دراصل اہل سنت کی کتابوں میں موجود تھی۔ تلمیض الشافی چونکہ مناظرہ کی کتاب ہے۔ اس لیے اس میں یہ عبارت سنیوں کو الزام دینے کے لیے پیش کی گئی ہے۔ یہ نہیں کہ اہم شیعہوں نے اس عبارت کو مجزوء ایمان سمجھتے ہوئے اسے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں۔

تلمیض الشافی مذہب شیعہ کی ایک مناظرہ کی کتاب ہے۔ اور عبارت بطور الزام کتب اہل سنت سے نقل کی گئی ہے۔ اور اہل سنت کی تمام تاریخوں میں موجود ہے آپ ہمیں الزام تو نہ دیں۔ ،، فتوحات شیعہ ص ۲۶۱/ اس شبہ کے ازالہ کے لیے گزارش

ہے۔ کہ جہاں تک اس عبارت کا کتب اہل سنت میں پایا جانا مذکور ہوا۔ اس سے ہمیں ہرگز انکار نہیں اور انکار کریں بھی کیوں۔ ابھی گوشہ اوراق میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ کہ جب حالات ناسازگار ہوں۔ اور جانی مالی نقصان کے سائے سر پر منڈلا رہے ہیں۔ تو ایسے میں ظالم و فاسق حاکم کے خلاف علم بغاوت و خروج نہیں اٹھانا چاہیے۔ لہذا جب امام عالی مقام نے حالات کا رخ دیکھا۔ تو آپ نے کوئی ناجائز اور غلط مطالبہ نہیں کیا۔ مگر حیرت اس امر پر ہے۔ کہ دو مبلغ اعظم، کو اس کذب بیانی پر کسے اکسایا اور منہ سے یہ کہا کہ یہ عبارت دراصل سنیوں کی ہے۔ تلخیص میں صرت الزامی طور پر مذکور ہوئی۔ اگر یہی حقیقت ہوتی۔ تو صاحب تلخیص عبارت مذکورہ کے ساتھ بطور حوالہ کسی کتاب کی نشاندہی کرتا۔ لیکن کوئی شیعہ مولوی عبارت مذکورہ کے ساتھ کوئی حوالہ دکھا دے۔ تو منہ مانگا انعام پائے۔ دوسری کذب بیانی کی وجہ یہ ہے۔ کہ تلخیص اشافی کی مذکور عبارت سے پہلے کی چند سطور کو دیکھا جائے۔ اور یہ معلوم کیا جائے۔ کہ صاحب تلخیص نے یہ بحث کیوں چھیڑی ہے؟ تو بات واضح ہو جائے گی کہ صاحب تلخیص نے دراصل یہ باتیں ایک بحث کے ضمن میں تحریر کی ہیں۔ وہ یہ کہ جب کسی کے پاس کامیابی و کامرانی کے اسباب نہ ہوں۔ تو اسے وقت کے حاکم کے خلاف علم و بغاوت بلند نہیں کرنا چاہیے ورنہ وہ اپنی جان کو ہلاکت میں ڈالنے کے مترادف ہوگا۔

اس موضوع پر شیخ طوسی صاحب تلخیص کہتا ہے۔ کہ جب یہی قاعدہ و قانون ہے تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے کیوں خروج کیا۔ حالانکہ اسباب کامیابی موجود نہ تھے؟ اس سوال کا خود ہی جواب لکھا۔ کہ ابتدا میں حالات امام حسین کے موافق تھے۔ اور کوفیوں کے ہزاروں خطوط اس امر کی دلیل تھے۔ لیکن جب میدان کربلا میں پہنچے۔ تو حالات یکسر تبدیل ہو گئے۔ اور کامیابی کی جگہ ناکامی یقینی نظر آنے لگی۔ تو اس وقت آپ نے خروج کا مسئلہ معطل کر دیا۔ اور یریز یویوں کو چند تہا ویز پیش کیں۔ یہ تہا ویز کرنا دراصل

اس قانون وقاعدہ کی تائید میں تھیں۔ جو صاحب تلخیص نے سوال و جواب اور بحث کے لیے منتخب کیا تھا۔

ایک دفعہ اہل عبارت پھر ملاحظہ ہو جائے۔ تاکہ کذب بیانی آشکارا ہو جائے۔

فَكَيْفَ يُقَالُ إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْقَيُّ
تَلْخِصُ الشَّافِي بِبَيِّنَةٍ إِلَى الشَّهَادَةِ وَقَدْ رَوَى

أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لِعُمَرَ بْنِ سَعْدٍ اخْتَارُوا
مِنْهُ إِمَامًا تُرْجَوُ عَ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي أَقْبَلْتُ مِنْهُ أَوْ
أَنْ أَضَعَ يَدِي فِي يَدِ يَزِيدَ فَهُوَ ابْنُ عَمِّي يَرَى
مِنْهُ رَأْيَهُ وَإِمَامًا أَنْ تَسِيرَ وَإِنِّي إِلَى ثَغْرِ مِنْ ثَغُورِ
الْمُسْلِمِينَ فَاكُونُ رَجُلًا مِّنْ أَهْلِهِ لِحَ مَا
لَهُ وَ عَلَيَّ مَا عَلَيْهِ - - - - - فَأَبَى
عَلَيْهِ -

تلخیص الشافی جلد چہارم ص ۱۸۶
ذکر اعتراض بوقت الحسین علیہ السلام

ترجمہ ۱۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ کیسے کہا جاسکتا ہے۔ کہ آپ نے
جان بوجھ کر ہلاکت کو گلے لگایا۔ حالانکہ روایت موجود ہے۔ کہ آپ نے
عمر بن سعد سے کہا۔ میری طرف سے تین تہجدیں ہیں۔ ان میں سے جو
قبول کر لو۔ تمہاری مرضی ہے۔ یا تو مجھے واپس اسی جگہ جانے دیا جائے
جہاں سے میں آیا ہوں۔ یا پھر میں بیعت کے لیے اپنا ہاتھ یزید کے
ہاتھ پر رکھنے کے لیے تیار ہوں۔ ان دونوں میں چار بھائی ہیں۔ میرے

متعلق وہ اچھی رائے ہی رکھتا ہوگا۔ یا تم مجھے مملکت اسلامیہ کی کسی طرف
چھوڑ آؤ۔ تاکہ میں وہاں کے بسنے والوں کے ساتھ رہ پڑوں۔ اور ان کے
نفع و نقصان میں شریک ہو جاؤں۔۔۔۔۔ امام کی کوئی بات بھی انہوں
نے نہ مانی۔

تلمیض الشافی کی مذکورہ عبارت غور سے پڑھیے۔ اور بار بار پڑھیے۔ کیا امام حسین
رضی اللہ عنہ کی پیش کردہ تجاویز ایک سوال کے جواب کے طور پر پیش نہیں کی گئی۔
سوال نے کس نے اٹھایا؟ کیوں اٹھایا؟ اور اس کا جواب کس نے دیا؟ صاف ظاہر کہ
سوال قانون مذکورہ پر وارد ہوتا تھا۔ یعنی یہ کہ اگر کامیابی نظر نہ آتی ہو۔ تو حاکم وقت کے
خلاف خروج درست نہیں۔ اور ایسا کرنے سے خود موت کو دعوت دینا ہے۔ اس
لیے امام حسین نے یزید کے خلاف کیوں خروج کیا؟ تو اس کا جواب روایت مذکورہ سے
دیا گیا۔ جس سے ثابت ہوا کہ یہ جواب صاحب تلمیض الشافی امام صاحب کی برادرت
کے لیے دے رہا ہے۔ اور اس سے اپنے مسلک کا اظہار کر رہا ہے۔ اس لیے
مولوی اسماعیل کا اسے دو بطور الزام ذکر کرنا، کہنا قطعاً درست نہیں ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا بیعت یزید نہ توڑنا اور اہل مدینہ
کو بھی اس سے باز رہنے کی تلقین کرنا اس وجہ سے نہ تھا۔ کہ آپ یزید کو اچھا اور خلیفہ
برحق سمجھتے تھے۔ بلکہ صرف اس لیے کہ آپ سمجھتے تھے۔ کہ ہم اہل مدینہ اگر محاذ آرائی
کریں گے۔ تو کامیابی کی قطعاً کوئی صورت نہیں۔ اس محاذ آرائی سے سراسر نقصان
ہی نقصان ہوگا۔ صحیح بخاری کے شارحین نے بھی اس حدیث کی یہی تشریح کی ہے۔
ہے۔ ارشاد الساری وغیرہ شروع کو دیکھا جاسکتا ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ حضرت
عبداللہ بن عمر کے فعل کی تائید کتب شیعہ میں سے ایک ضابطہ اور اصل کے ذریعہ بھی
ہم نے تحریر کر دی۔ اور اس کی توثیق کے لیے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ اور

جناب محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کا بھی عمل پیش خدمت کر دیا ہے۔ لہذا حق آشکارا ہو گیا۔ اور باطل و کذب دم و باک بھاگ کھڑا ہوا۔ اب صاحبان انصاف کو حق قبول کرنے سے دریغ نہیں کرنا چاہیئے۔ اور از روئے تعصب و عناد یزید کو اہل سنت کا امام کہنے سے توبہ کرنی چاہیئے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

باب سوم

اہل سنت پر امامت سے

متعلقہ

اعتراضات

اعتراض اول

ائمہ اہل بیت کی تقلید چھوڑ کر دوسروں
کی تقلید مخالفت رسول ہے

اہل سنت و جماعت کی کتب اماریت و تفاسیر میں وضاحت کے ساتھ یہ بات مذکور ہے۔ کہ حجۃ الوداع کے موقعہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان کرتے ہوئے فرمایا۔ لوگو! میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔ تم اگر ان پر سختی سے کاربند رہے۔ تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ قرآن کریم اور اہل بیت۔ دونوں کا یا ہم اس قدر اتحاد ہے۔ کہ حق کو ترہ دو دونوں حضور کی بارگاہ میں اکٹھے حاضر ہوں گے۔

یہ مضمون جس حدیث میں مذکور ہوا۔ وہ ”حدیث ثقلین“ سے موسوم ہے۔ اہل سنت ان دونوں چیزوں سے روگردانی کرتے ہیں۔ قرآن حضرت علی المرتضیٰ سے لے کر حاضر ہوئے۔ تو اس وقت کے خلیفہ اور دوسرے صحابہ نے اسے منعقد

نکر کے ایک اصل کو خیر باد کہہ دیا۔ دوسری چیز اہل بیت تھی۔ ترسینوں نے اسے چھوڑ کر خفی، مالکی، شافعی اور حنبلی کہلا کر اپنا پسند کیا۔ ائمہ اہل بیت میں سے کسی کی طرف ان کی نسبت نہیں۔ نتیجہ یہ کہ حدیث ثعلبیین، میں موجود دونوں چیزیں چھوڑ دیں۔ اور پھر دعوای ہے کہ ہم حق پر ہیں۔ اور صرف حدیث دونوں کی کتب میں موجود ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

مشکوٰۃ شریف:

عَنْ جَابِرٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي حَجَّتِهِ يَوْمَ عَرَفَةَ وَهُوَ عَلَى نَاقَتِهِ
الْقُصُوءِ يَخْطُبُ فَمَسِيعَتُهُ يَقُولُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ
إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا إِنْ أَخَذْتُمْ بِهِ لَنْ تُضِلُّوا
كِتَابَ اللَّهِ وَعِثْرَتِي أَهْلَ بَيْتِي (رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ)
وَعَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ
بِهِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي أَحَدُهُمَا أَعْظَمُ مِنَ الْآخَرِ
كِتَابُ اللَّهِ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ
وَعِثْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي وَلَنْ يَعْصِرَ فَتًا حَتَّى
يَرِدَ أَعْلَى الْخَوْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ تَخْلُقُونِي
فِيهِمَا۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۴۹ باب مناقب)

الہ بیت النبوی مطبوعہ کراچی)

ترجمہ:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع کے موقع پر

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی اونٹنی قصو اور خطیبہ دیتے ہوئے سنا آپ نے فرمایا۔ اسے لوگوں میں تم میں وہ کچھ چھوڑے جا رہا ہوں۔ اگر تم نے اس کو مضبوطی سے تھامے رکھا۔ تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ اللہ کی کتاب اور میری عترت یعنی اہل بیت نبی۔ اس کو امام ترمذی نے روایت فرمایا۔

حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میں تم میں وہ کچھ چھوڑے جا رہا ہوں۔ اگر تم نے اسے مضبوطی سے پکڑے رکھا۔ تو میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ ان میں سے ایک دوسرے سے بڑی ہے۔ اللہ کی کتاب جو ایک رسی آسمانوں سے زمین تک لٹکائی گئی ہے۔ اور میری عترت یعنی اہل بیت۔ یہ دونوں ہرگز باہم جدا نہ ہوں گی۔ یہاں تک کہ میں حوض کوثر پر آؤں گا۔ تو تم دیکھتے رہنا کہ ان دونوں کے ساتھ کیا معاملہ ہو رہا ہے۔

جیسا کہ اوپر بطور میں گزر چکا ہے۔ اہل سنت و جماعت نے ان دونوں کی پرواہ نہ کی۔ اور یوں وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وصیت پر عمل پیرا نہ ہونے کی وجہ سے خود مرد طعن ہوئے۔

جواب اقلہ:

”حدیث ثعلبیین“ میں جن امور کی نشاندہی کی گئی ہے۔ ان میں سے اولیٰ یہ کہ قرآن کریم کے ادا و نفاذ ہی پر عمل کیا جائے۔

دوسری بات تمسک اہل بیت الہی ہے۔ اس سے مراد ان سے دلی حقیقت اور محبت رکھنا ہے۔

تیسری بات ان دونوں کو جدا نہ کرنے کی ہے۔ تو اس سے مراد واضح ہے کہ

قرآنی تعلیمات پر عمل اور آل بیت کی محبت دونوں میں سے کسی ایک کو اختیار کرنا اور دوسرے کو چھوڑ دینا ہے۔

چوتھی بات یہ کہ ایک دوسرے سے بڑا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ قرآن بہر حال مقدم ہے۔ اور اس کی عظمت مسلم ہے۔ کیونکہ اہل بیت بھی قرآن پر عمل کرنے کے پابند ہیں۔ اور ان پر بھی قرآن کی اتباع لازم ہے۔

تمسک بالکتاب کی وضاحت

اہل بیت سے تمسک کا مطلب یہ ہرگز نہ ہے۔ اور نہ کبھی لیا گیا۔ کہ اس نسبت کی بنا پر ان میں سے ہر ایک کا ہر کام اور ان کا ہر قول واجب الاتباع ہے۔ جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس زمانہ میں ہزاروں ایسے ہیں جو اپنے تئیں اہل بیت سے تمسک کرتے ہیں۔ اور ان کے عمل کی یہ حالت ہے کہ کبھی بھولے سے بھی نماز نہ پڑھی۔ زنا۔ چوری اور دوسرے کبیرہ گناہ ان کا اور حنا بچھونا ہیں۔ تو کیا ایسے لوگوں کے قول و فعل کی اتباع کے لزوم کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے؟ ایسے لوگوں کے بارے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول سماعت فرمائیے۔

ہُجِّجِ الْبِلَاغَةُ؛

وَأَعْلَمُوا أَنَّهُ لَيْسَ عَلَى أَحَدٍ بَعْدَ الْقُرْآنِ مِنْ قَائِدٍ۔

(ہجج البلاغۃ خطبہ ۱۷۶ ص ۲۵۲)

(مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: جان لو کہ قرآن کے بعد کسی کو کسی سے کوئی حاجت نہیں۔

اس کی شرح ابن میثم میں اس کی وضاحت ان الفاظ سے مرقوم ہے۔
شرح ابن میثم:

أَيُّ لَيْسَ بَعْدَ نُزُولِهِ لِلنَّاسِ وَبَيَانِهِ الْوَاضِحَ حَاجَةً
 بِالنَّاسِ إِلَى بَيَانِ حُكْمِهِ فِي إِصْلَاحِ مَعَاشِهِمْ وَمَعَادِهِمْ

(شرح ابن میثم جلد سوم ص ۳۲۵،
 مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

یعنی لوگوں کے لئے اس قرآن کریم کے نزول کے بعد اور اس کے
 واضح بیان کے بعد کسی شخص کی طرف سے اس کے معاش اور معاد کے
 احکام کے بارے میں اصلاحی وضاحت اور حاجت کی ضرورت
 نہیں ہے۔

نہج البلاغہ:

الْكَمْرُ أَكْمَلَ فَيُكْمَرُ بِالشَّكْلِ الْأَكْبَرِ

(نہج البلاغہ خطہ ۸ ص ۱۲۰ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کیا میں نے تمہارے
 اندر رہتے ہوئے شعل اکبر یعنی قرآن کریم پر نہ عمل کیا۔

اس کی شرح میں ابن میثم نے یوں لکھا ہے

ۛ

شرح ابن مہتمم،

والتقل الاكبر كتاب الله واشار بكونه اكبر الى
انه الاصل المتبع المقتدى۔

د شرح ابن مہتمم جلد دوم ص ۲۰۳
شرح الفصل الثالث من
الخطبة الرابع والثمانين۔
مطبوعہ تہران۔

ترجمہ:

ثقل اکبر سے مراد کتاب اللہ ہے۔ اور اکبر، سے اشارہ اس طرف
ہے۔ کہ قرآن کریم ہی اصل ایسا ہے۔ جس کی اتباع ہونی چاہیے۔ اور اس
کی اقتداء کرنی چاہیے۔

منج البلاغہ،

وعليكم بكتاب الله فانه الجبل المتين والتور المبين
والشفاء النافع والرحمة الناقع والعصمة للهمسك والنجاة
للمتعلق۔

منج البلاغہ خطبہ ۱۵۶ ص ۲۱۹ مطبوعہ
بیروت طبع جدید

ترجمہ:

تم کتاب اللہ کو لازم پکڑو۔ کیونکہ وہ مضبوط رسی اور نوری اور شفا
نافع اور پیاس بجھانے والی سیرابی اور تمسک کرنے والے کے لیے

عصمت اور مال کے لیے نجات ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کی تفسیر ابن میثم کی زبانی سنئے۔

شرح ابن میثم:

شَرَّ شَرِّحٍ فِي الْحَقِّ عَلَى لُزُومِ كِتَابِ اللَّهِ
بِأَوْصَافٍ نَبَّهَ بِهَا عَلَى فَضِيلَتِهِ الْأَوَّلِ كَوْنُهُ
الْحَبْلُ الْمَتِينُ وَ لَفْظُ الْحَبْلِ مُسْتَعَارٌ لَهُ
وَوَجْهُ الْمَشَابَهَةِ كَوْنُهُ سَبَبًا لِنَجَاةِ
الْمُتَمَسِّكِ بِهِ وَ رَشَّحَ بِذِكْرِ الْمَتَانَةِ الثَّانِي
كَوْنُهُ نُوْدًا قَبِيْلًا وَ لَفْظُ النُّوْرِ أَيْضًا مُسْتَعَارَةٌ
لَهُ بِاعْتِبَارِ الْإِهْتِدَاءِ بِهِ إِلَى الْمَقَاصِدِ الْحَقِيقَةِ
فِي سُؤْلِ سَبِيلِ اللَّهِ الثَّالِثُ كَوْنُهُ السِّقَاءُ النَّافِعُ
أَيُّ مَنْ أَلِمَ الْجَهْلَ وَ كَذَبَكَ التَّوْحُ الشَّقِيعُ
لِلْعُطْشَانِ مِنْ مَاءِ الْحَيَاةِ الْأَبَدِيَّةِ كَالْعُلُومِ
وَالْحِكَمَائِلِ الْبَاقِيَةِ الذَّارِعُ كَوْنُهُ
عَصْمَةٌ لِمُتَمَسِّكِ وَ نَجَاةٌ لِلْمُتَعَلِّقِ
وَمَعْنَاهُ كَالَّذِي سَبَقَ فِي حُكْوِيهِ
سَدَّ

(شرح ابن میثم جلد سوم ص ۲۶۲)

مطبوعہ تہران

ترجمہ:

پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کتاب اللہ پر عمل کرنے کے لزوم پر

اُبھارنے کے لیے اپنا ارشاد شروع فرماتے ہیں۔ اس ارشاد میں آپ نے قرآن کریم کے کچھ اوصاف بیان فرما کر اس کی نفیست کی طرف توجہ دلائی۔ وصفت اول یہ ہے کہ اسے ”جبل المتین“، کہا۔ یعنی مضبوطی۔ لفظ ”جبل“ قرآن کریم کے لیے بطور استعارہ استعمال فرمایا۔ دونوں کے بیچ مشابہت یہ ہے۔ کہ قرآن پاک ہر اس شخص کے لیے نجات کا سبب ہے۔ جو اس سے تمسک کرتا ہے۔ اور خواہشات سے نجات پانے کی صورت میں ایسا شخص دوزخ کے طبقات میں گزرنے سے نجات حاصل کرتا ہے۔ جس طرح رستی ہر اس شخص کو نجات دیتے کا سبب بنتی ہے۔ جو اسے تقام لیتا ہے۔ اور لفظ متین میں مذکور متانت ترشح ہے۔ دوسرا وصفت اس کا نور مبین ہونا ہے۔ اس میں لفظ نور بھی قرآن کریم کے لیے بطور استعارہ استعمال ہوا ہے۔ کیونکہ قرآن کریم ہر شخص کو جو اس سے ہدایت کا طالب ہوتا ہے اسے اللہ کے راستے میں چلنے میں حقیقی مقاصد کی راہ نمائی کرتا ہے۔ تیسرا وصفت یہ کہ یہ قرآن الشفاء النافع ہے۔ یعنی جہالت کے دکھوں سے سکھی کرتا ہے اور اسی طرح یہ وصفت کہ قرآن الہی النافع ہے یعنی ابدی زندگی کے لیے پیاسے کے لیے پانی ہے۔ اس کے علوم اور کمالات ایسے ہیں۔ جنہیں کبھی فنا نہیں۔ چوتھا وصفت اس کا عصمت ہونا ہے۔ کیونکہ قرآن کریم ہر تمسک کرنے والے اور اس سے تعلق رکھنے والے کو حفاظت اور نجات عطا فرماتا ہے۔ اور اس کا مطلب قرآن کے رستی ہونے کے مفہوم کی طرح ہی ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان ارشادات سے ”تمسک“ لفظ

اور اس کی اولیت کا بیان بالکل وضاحت کے ساتھ سامنے آجاتا ہے اس قرآن کے بتلائے ہوئے احکام اور ارشادات زندگی کی ہر نوع پر محیط ہیں۔ اس میں ہر مسئلہ کامل موجود ہے۔

لہذا اس نقلِ اکبر کے ہوتے ہوئے کسی دوسری چیز کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ یہی قرآن مضبوطی، روشن سورج، سرچشمہ ہدایت، علم کے پیاسے کے لیے پانی اور امراضِ قلبیہ کے مرہض کے لیے نسخہ شافیہ ہے۔ تمسک بالقرآن کا یہی مطلب ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشادات سے ہمیں معلوم ہوتا ہے

اہل بیت تمسک کی وضاحت

”حدیث نقلین میں دوسری بات دو تمسک اہل بیت اور عترت الرسول“ ہے جس کا مفہوم اور مقصد یہ ہے کہ ہر مسلمان کے دل میں اہل بیت کا احترام اور ان کی محبت ہونی چاہیے۔ لہذا ان سے محبت کرنے والا (جیکہ قرآنی احکام پر عمل پیرا ہو گا) گمراہ نہ ہو گا۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ ہر جائز اور ناجائز میں ان کو پیشوا اور رہنما بنائو۔ بلکہ ان کی اقتداء و اتباع اس وقت ہے جب یہ خود امتداد اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے قمع ہوں۔ یہ مطلب ہم ہی نہیں بیان کرتے بلکہ کتب اہل تشیع بھی اس کی تائید کرتی ہیں۔

احتجاج طبرسی:

أَشَدُّكُمْ بِاللَّهِ اتَّعَلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ
أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا تَصِلُوا
بَعْدَهُ كِتَابُ اللَّهِ وَعِترَتِي أَهْلُ بَيْتِي فَأَحِلُّوا

حَدَاكِهِ وَحَرَمُوا حَرَامَهُ وَعَمَلُوا بِمُحْكَمِهِ
وَأَمْسُوا بِمُتَشَابِهِهِ وَقُولُوا أَمَّا بِمَا اتَّزَلَّ
اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَأَجْلُوا أَهْلَ بَيْتِي وَعِترتي
وَوَالُوا مَنْ وَالَ الْأَهْمُ وَانْصُرُوا هُمُ عَلَى مَنْ
عَادَاهُمْ وَأَنْتَهُمَا لَنْ يَزَالَاهُ فَيَكُمُ حَتَّى يَزِيدَا
عَلَى الْحَوْضِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ شُرَدَعَا هُوَ
عَلَى الْمُنْبَرِ عَلِيًّا فَتَاجُتَنَدَ بِهِ بِيَدِهِ فَقَالَ
اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ
اللَّهُمَّ مَنْ عَادَى عَلِيًّا فَلَا تَجْعَلْ لَهُ فِي
الْأَرْضِ مَقْعَدًا وَلَا فِي السَّمَاءِ مَقْعَدًا
وَأَجْعَلْهُ فِي أَسْفَلِ دُولِي مِنَ النَّارِ -

(احتجاج طبرسی جلد اول ص ۴۴۷، ۴۴۸)

احتجاج الحسن علی جماعۃ الخ

مطبوعہ نجات اشرف طبع جدید -

(۲- احتجاج طبرسی طبع قدیم ص ۱۲۶)

مطبوعہ نجات اشرف)

ترجمہ:-

میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں۔ کیا تم جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے حجۃ الوداع میں فرمایا تھا۔ آپ نے فرمایا تھا اگر ابے شک میں
تمہیں وہ چیز پھوٹے بارہا ہوں۔ تم اگر اس پر عمل پیرا رہے تو اس
کے بعد گمراہ نہ ہو گے۔ وہ چیز اللہ کی کتاب اور میری محترمت یعنی اہل بیت

تو کتاب اللہ کے حلال کیے ہوئے کو حلال سمجھو اور اس کے حرام کردہ کو
 حرام جانو اس کے واضح اور محکم احکام پر عمل کرو۔ اس کے تشابہات پر ایمان
 لاؤ۔ اور یوں کہو۔ ہم اللہ کی کتاب پر ایمان لائے۔ جو اس کی نازل کردہ
 ہے۔ اور میری اہل بیت اور عترت سے محبت رکھو۔ اور ہر شخص سے
 دوستی رکھو۔ جو ان کا دوست ہو۔ اور ان کے دشمنوں کے خلاف ان کی
 مدد کرتے رہنا۔ اور وہ دونوں چیزیں تم میں اس وقت تک رہیں گی۔
 یہاں تک کہ حوض کوثر پر مجھے پیش کی جائیں۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے منبر پر قیام فرماتے ہوئے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو بلایا۔
 انہیں اپنے ہاتھ سے اپنے نزدیک کرتے ہوئے فرمایا۔ اے اللہ
 جو بھی اس (علی) سے دوستی کرے۔ تو بھی اس سے دوستی کرنا۔ اور جو اس
 سے عداوت رکھے۔ تو بھی اس سے عداوت رکھنا۔ اے اللہ جو بھی حضرت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے دشمنی رکھے تو اس کا نہ زمین میں ٹھکانہ نہ بنانا۔ اور
 نہ ہی آسمانوں میں اس کی کوئی جگہ بنانا۔ اور اسے دوزخ کی آگ کے پھلے
 گڑھے میں ڈالنا۔

حیات القلوب

شیخ مفید بسند معتبر از ابوسعید خدری روایت کردہ است کہ آخر خطبہ
 کہ حضرت رسول خداؐ نے برائے ہاخواندہ خطبہ بود کہ در مرض آخر خود
 خواندہ از خانہ بیرون آمد تکیہ کردہ بر حضرت امیر المومنین و نہ میبوزہ آزاد کردہ
 خود پس بر منبر نشست و گفت ایہا الناس بدرستی کہ در میان شما یک کلمہ
 در چیز بزرگ و سکت شد پس مردے برخاست و گفت یا رسول اللہ

دو چیز کہ گفتی کہ ام اندیس حضرت در غضب شد تا رنگ مبارکش سرخ شد و فرمود
 کہ من نگفتم اے راگرا! انکی خواستم تفسیر اے یکنم لیکن از ضعف بیماری نفسم ننگ شد
 پس فرمود کہ یکے از انہا قرآن است کہ یہ سمانی است او یمنۃ الازمان بزمن
 یک طوفان بدست خدا است و یک طوفان بدست شما و دیگرے اہل بیت
 من اند پس فرمود کہ بخدا سوگند کہ ایں سخن را بشما می گویم و می دانم کہ مردانی چند
 ہستند کہ ہنوز در پستہائے اہل شرک اند و بدینا نیامدہ اند و امید از ایشان ندادہ
 از اکثر شما دارم پس فرمود کہ بخدا سوگند کہ دوست نمی دارم اہل بیت مرا بندہ مگر
 آنکہ حق تعالی رحمت خود را از محبوب میگرداند و روز قیامت را وی گفت کہ
 من ایں حدیث را بخدایت حضرت امام محمد باقر عرض کروم و حضرت تصدیق
 اے فرمود۔

دحیات القلوب جلد ۲ ص ۱۱۷۹

باب شصت و سوم در وصیت
 آنحضرت۔ ملبوہ مکتوب۔ طبع قدیم

ترجمہ:

شیخ مفید نے معتبر سند کے ساتھ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے
 روایت بیان کی ہے کہ آپ نے اپنا سبک آخری خطبہ جو ہمیں دیا۔ وہ
 آپ نے اپنی بیماری کے دوران دیا تھا۔ آپ یہ خطبہ دینے کے لیے حضرت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور میمونہ جو ان کی آزاد کردہ لونڈی تھیں۔ کے کندھوں
 پر تکیہ کرتے ہوئے اپنے کا شانہ سے باہر تشریف فرما ہوئے۔ اور
 خطبہ دیتے ہوئے فرمایا۔ لوگو! میں یقیناً تمہارے اندر دو بڑی چیزیں
 چھوڑے جا رہا ہوں۔ یہ کہہ کر آپ خاموش ہو گئے۔ پھر ایک شخص اٹھا۔

اور پوچھنے لگا۔ یا رسول اللہ! وہ دو چیزیں کون سی ہیں۔ جن کا آپ نے ابھی ذکر فرمایا
یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم غصہ میں آ گئے۔ حتیٰ کہ آپ کے چہرہ اقدس کا رنگ سرخ
ہو گیا۔ اور فرمایا۔ کہ میں نے ان دو چیزوں کی بات اسی لیے کی تھی۔ کہ تمہارے
سامنے اُن کی تفسیر کروں۔ لیکن بیماری میں کمزور ہو جانے کی وجہ میرے
سانس پھول گئے۔ پھر فرمایا۔ کہ ان دو چیزوں میں سے ایک قرآن ہے۔
جو کہ آسمانوں سے زمین تک ٹٹکی ہوئی ایک رسی ہے۔ جس کا اوپر کا سرا
اللہ رب العزت کے قبضہ قدرت میں ہے۔ اور دوسرا سرا بندوں
کے ہاتھ میں ہے۔ اور دوسری چیز میری اہل بیت ہے۔ پھر فرمایا۔
خدا کی قسم! یہ بات میں تمہیں سننا رہا ہوں۔ اور میں جانتا ہوں۔ کہ چند
ایسے خوش نصیب آدمی ہوں گے۔ جو ابھی مشرکین کی پشت میں ہیں۔
یعنی پیدا نہیں ہوئے) اور دنیا میں نہیں آئے۔ مجھے ان سے بہ نسبت تمہارا
زیادہ امید ہے۔ پھر فرمایا۔ خدا کی قسم! جو شخص میری اہل بیت سے دوستی
اور محبت رکھے گا۔ اس کو اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے روز قیامت محبوب
بنائے گا۔ اس روایت کو بیان کرنے والا کہتا ہے۔ کہ میں نے یہ روایت
امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کو سنائی۔ تو انہوں نے اس کی تصدیق فرمائی

حیات القلوب:

شیخ مفید بسند معتبر از عبد اللہ بن عباس روایت کردہ است.....
بدانید کہ من میر دم بسوئے پروردگار خود و در میان شما چیزے میگوارم کہ
اگر زبان متمسک نشوید ہرگز گمراہ نمی شوید و اُن کتاب خدا است کہ در میان
شما است و در ہر صبح و شام تلاوت می کنید پس رغبت منما ید و دنیا و

حسد مہرید بریکد گیر و دشمنی کنید با ہم و بلاد را ن باشید چنانچہ خدا شمارا امر فرمودہ
 است و بہ تحقیق کہ اہل بیت و عترت خود را در میان شمای گزارم و شمارا وصیت
 میکنم بالیشان۔ پس وصیت می کنم شمارا بانصار زیرا کہ دانستید حقہائے ایشان سیوہائے
 ایشان را نزد خدا و نزد رسول و نزد مومنان توسعہ دادند۔ برائے شمارا خانہ ہائے خود
 و نصبت میوہ ہائے خود را بشما بخشیدند و اختیار کردند شمارا بر خود ہر چند کہ خود
 محتاج بودند پس کیکہ والی امر سے خود در میان مسلمانان باید کہ نیکو کارانصار را بنزد
 وازد کردار ایشان معفو نماید۔ و ایں آخر مجلس بود کہ حضرت بر منبر نشست تا آنکہ
 حق تعالی را ملاقات کرد۔

دحیات القلوب جلد دوم صفحہ ۱۱۷ تا
 ۱۱۷۸۔ باب شصت و سوم در وصیت
 آنحضرت۔ مطبوعہ نو کشور طبع قدیم۔

توجہ:

شیخ مفید نے معتبر سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
 سے روایت بیان کی۔ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔) تمہیں معلوم ہونا
 چاہیئے۔ کہ میں اپنے پروردگار کے ہاں جا رہا ہوں۔ (یعنی اس دنیا سے
 رخصت ہو رہا ہوں۔) اور تمہارے درمیان کچھ چیزیں چھوڑے جا رہا
 ہوں۔ اگر تم اس سے متمسک رہو گے۔ تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ ان میں سے
 ایک قرآن کریم ہے۔ جسے تم روزانہ صبح و شام پڑھتے ہو۔ لہذا دنیا کی
 طرف رغبت نہ کرنا۔ اور ایک دوسرے پر حسد نہ کرنا۔ اور آپس میں دشمنی نہ
 رکھنا۔ اور بھائی بھائی بن کر رہنا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں حکم بھی دیا ہے
 اور دوسری چیز یہ کہ میں اپنی اہل بیت اور عترت تم میں چھوڑے جا رہا

ہوں تمہیں ان کے بارے میں وصیت کرتا ہوں۔ اور تمہیں انصار کے بارے میں بھی وصیت کرتا ہوں۔ ان کے حقوق کو یاد رکھنا۔ اور ان کی کوششوں کو بھی مد نظر رکھنا۔ جو اللہ اس کے رسول اور مومنوں کے لیے کی ہیں۔ انہوں نے تمہاری خاطر اپنے رہائشی گھروں کو قربان کیا اور آدھے پھل تمہیں عنایت کیے۔ اور اپنی ذات پر تمہیں فوقیت دی۔ حالانکہ ان اشیاء کے وہ خود بھی محتاج تھے۔ لہذا جو شخص کسی کام پر مقرر ہوا اور مسلمانوں کے درمیان اسے کسی کام کا ذمہ دار بنایا گیا ہو۔ اس کو چاہیئے کہ انصار کے اچھے کاموں پر انہیں نوازے۔ اور ان کے برے کاموں سے درگزر کرے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ آخری مجلس اور تقریر تھی۔ جو اپنے منبر پر بیٹھ کر ارشاد فرمائی۔ اس کے بعد آپ اللہ کو پیارے ہو گئے۔

خلاصہ:

اہل تشیع کی کتب معتبرہ سے دو تمسک باہل بیت النبی، کی تفسیر و تشریح بھی ہم نے ذکر کی۔ ان کتب کی عبارات سے اس کا معنی جو بیان کیا گیا۔ مختصر طور پر یہ ہے۔

قرآن کریم کے احکام پر عمل پیرا ہونے کے ساتھ ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک سے محبت اور عقیدت رکھی جائے۔ اسی لیے آپ نے منبر کے نزدیک بلا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے محبت اللہ کی محبت اور ان سے عداوت اللہ سے عداوت قرار دی۔ وصال شریف کے قریب آپ نے اپنی اہل بیت اور صحابہ کرام کے ساتھ عقیدت رکھنے پر زور دیا۔ اور اس سے وصیت فرمائی۔ شیخ مفید کے بقول یہ روایات سند کے اعتبار سے صحیح ہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اہل بیت و عترت

رسول سے تمک کا مطلب ان سے محبت کرنا اور ان کی تعظیم کرنا۔ اسی مضمون کو قرآن کریم نے بھی بیان فرمایا۔

قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبِ

(سورۃ شوریٰ پ ۷)

ترجمہ:

فرما دیجئے میں تم سے اس تبلیغ کرنے پر کوئی اجر نہیں مانگتا۔ صرف یہ مطالبہ ہے کہ قرابت والوں سے تمہاری دوستی ہونی چاہیئے۔
فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

جواب دوم

اہل تشیع نے اہل بیت کی روایات

کو قابل عمل نہ رہنے دیا۔

جیسا کہ ہم گزشتہ سطور میں تحریر کر چکے ہیں۔ کہ حضرات اہل بیت سے تمک کا مطلب یہ نہیں۔ کہ ہر فرد اہل بیت کا قول و فعل واجب الاتباع ہے۔ چاہے وہ بدکردار اور بد عمل ہی کیوں نہ ہو۔ بلکہ مراد یہ ہے۔ کہ ان سے محبت رکھی جائے۔ اور اگر یہی کہا جائے۔ کہ ان کی تعلیمات کو اپنایا جائے۔ تو پھر ان حضرات سے مراد مخصوص لوگ ہوں گے۔ جو صاحبان علم اور عمل صالح کے پیکر ہیں۔ ان کی تقلید کرنے میں کسی کو انکار نہیں۔ لیکن ان کی تعلیمات اور ارشادات بعینہ ان کے ثابت

ہوں۔ تو پھر تقلید کا حکم ہو گا۔ اور اگر ان میں ان کے ماثیہ نشینوں نے کمی بیشی کر کے غیر معتبر اور ناقابل یقین بنا دیا ہو۔ تو پھر تقلید نہ ہوگی۔

یہ حقیقت ہے کہ حضرات ائمہ اہل بیت کے ارشادات اور ان کی تعلیمات میں اس قدر کذب بیانی سے کام لیا گیا۔ کہ انہیں خود فرما نا پڑا۔ کہ ہماری کوئی بات اس وقت تک تسلیم نہ کی جائے جب تک وہ قرآن کریم کی تعلیمات و ارشادات کے موافق نہ ہو۔ بصورت دیگر ان کو ہرگز تسلیم نہ کیا جائے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی،

حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ الْحَكَمِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)
يَقُولُ لَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا حَدِيثًا إِلَّا مَا وَافَقَ الْقُرْآنَ
وَالسُّنَّةَ أَوْ تَجِدُون مَعَهُ شَاهِدًا مِنْ أَحَادِيثِنَا
الْمُتَقَدِّمَةِ فَإِنَّ الْمُغْيِرَةَ بْنَ سَعِيدٍ لَعَنَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ
دَسٌّ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ أَبِي أَحَادِيثٍ لَمْ يُحَدِّثْ
بِهَا أَبِي فَأَثَقُوا اللَّهَ وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا مَا خَالَفَ
قَوْلَ رَبِّنَا وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ (ص)، فَإِنَّا
إِذَا حَدَّثْنَا قُلْنَا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَقَالَ
الرَّسُولُ (ص)

قَالَ يُونُسُ وَافِيَةُ الْعَوَاقِ فَوَجَدْتُ بِهَا قِطْعَةً
مِنْ أَصْحَابِ أَبِي جَعْفَرٍ (ع) وَوَجَدْتُ
أَصْحَابَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) مُتَوَافِينَ سَمِعْتُ مِنْهُمْ
وَإِذَا حَدَّثْتُ كُتُبَهُمْ فَعَرَضْتُهُمْ مِنْ بَعْدِ عَلَى أَبِي
الْحَسَنِ الرِّضَا (ع) فَأَنْكَرَ مِنْهَا أَحَادِيثَ كَثِيرَةً

مِنْ أَحَادِيثِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) وَقَالَ لِي إِنَّ أَبَا الْخَطَّابِ
كَذَّبَ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ (ع) لَعَنَ اللَّهُ أَبَا الْخَطَّابِ .

(ربان کشتی ص ۱۹۵ تذکرہ منیرہ بن

سید۔ مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

ہشام بن الحکم نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ
ہماری کوئی ایسی حدیث قبول نہ کرنا۔ جو کتاب اللہ اور سنت رسول
کے مخالف ہو۔ وہ روایت قبول کرنا جو ان دونوں کے موافق ہو۔ یا
اس کی ہماری کوئی پہلے سے موجود حدیث تائید کرے۔
بے شک منیرہ بن سید لعنت اللہ علیہ نے میرے والد کے اصحاب
کی کتابوں میں ایسی بہت سی احادیث شامل کر دی ہیں۔ جو میرے
والد صاحب نے ہرگز نہیں بیان فرمائیں۔ سو اللہ سے ڈرو۔ اور ہماری
کوئی روایت و حدیث جو قول و سنت رسول کے مخالف ہو۔ قبول
نہ کرو۔ ہم جب حدیث بیان کرتے ہیں۔ تو یوں کہتے ہیں۔ اللہ نے
فرمایا۔ رسول کو ہم نے فرمایا۔

یوں کہتا ہے۔ کہ میں عراق گیا۔ وہاں مجھے امام ابو جعفر کے چند اصحاب
سے ملنے کا اتفاق ہوا۔ اور مجھے ابو عبد اللہ کے اصحاب سے بھی ملنے کا موقع
 ملا۔ میں نے ان دونوں قسم کے اصحاب سے احادیث سُنیں۔ اور ان کی
کتابوں کو ساتھ لے لیا۔ پھر میں نے ان احادیث اور ان کی کتب میں
مذکورہ روایات کو حضرت امام ابو الحسن الرضا کے سامنے پیش کیا۔ تو
انہوں نے ان میں سے بہت زیادہ تعداد میں احادیث سے انکار

کر دیا۔ اور فرمایا کہ یہ احادیث ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی نہیں ہیں۔ اور مجھے
فرمایا کہ ابوالخطاب نے ابو عبد اللہ کی طرف بھوٹی احادیث اور روایات کی
نسبت کر دی۔ اللہ کی اس پر پٹکار۔

شیعہ مذہب کے چار ستون جہنوں کے از خود احادیث
وضع کر کے ائمہ کی طرف منسوب کیں اور شیعہ فرقہ

قائم ہو گیا

بات تشریح ہے گی۔ اگر ہم کتب حدیث شیعہ کے ان راویوں کا مختصر سا تذکرہ
نہ کریں۔ جن پر ان کی کتب احادیث کا دار و مدار ہے۔ ان چار عدد راویوں کے متعلق
کتب شیعہ یہ کہتی ہیں کہ اگر یہ نہ ہوتے۔ تو شیعہ مذہب لاکھ کا ڈھیر بن گیا ہوتا۔

رجال کثی

عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
(ع) يَقُولُ بَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ بِالْجَنَّةِ - بُرَيْدُ بْنُ
مَعَاوِيَةَ الْعَجَلِيَّ وَابَا بَصِيرٍ لَيْثُ ابْنِ الْبَخْتَرِيِّ
الْمُرَادِيَّ وَمُحَمَّدَ بْنَ مَسْلُومٍ وَزَارَةَ أَرْبَعَةَ
بِخْبَاءِ اِمْنَاءِ اللَّهِ عَلَى حِلَالِهِ وَحَرَامِهِ لَوْلَا هَؤُلَاءِ انْقَطَعَتْ
اَثَارُ النُّبُوَّةِ وَانْدَرَسَتْ - (رجال کثی ص ۵۲) تذکرہ ابوبصیر

بن البختری۔ ملبوم کر بلا

ترجمہ :

جمیل بن دراج سے روایت ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا۔ کہ خوشخبری ہے جنت کی محبتیں کے لیے یعنی برید بن معاویہ الجعفی، ابوبصیر لیث بن البختری المرادی، محمد بن مسلم اور زرارة۔ یہ چاروں بزرگ آدمی اللہ کے حلال و حرام کے امین تھے اگر یہ نہ ہوتے۔ تو آثار نبوت منقطع ہو جاتے۔ اور مٹ جاتے۔ اہل تشیع کے بقول ان کے مذہب کی بنیاد احادیث ائمہ اہلبیت ہیں اور یہ بات واضح ہے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت سے ان لوگوں نے خود احادیث تو نہیں سنی ہوں گی۔ بلکہ کسی راوی اور واسطہ کے ذریعہ پہنچی ہوں گی۔ ان تک پہنچنے کے واسطے یہی چار آدمی ہیں۔ جن کے بارے میں امام جعفر سے منسوب روایت میں کہا گیا ہے۔ کہ اگر یہ نہ ہوتے تو آثار نبوت مٹ گئے ہوتے۔ اسی لیے ان چار ستونوں کے بارے میں مختصر سا تذکرہ ہو جائے۔ کہ یہ کیسے راوی تھے۔ اور ان کی روایت کا درجہ کیا ہے ؟

رجال کشی:

عن مسمع کرد بن ابی یسار قال سمعت ابا عبد اللہ (ع) یقول لعن اللہ بریداً لعن اللہ زرارة۔

(رجال کشی صفحہ نمبر ۱۳۴)
تذکرہ زرارة بن اعین -
مطبوعہ کربلا

ترجمہ:

سمیع بن ابی یار کہتا ہے۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے میں نے سنا۔ کہ وہ کہہ رہے تھے۔ اللہ کی پھٹکار برید پر اور خدا کی لعنت
نڈارہ پر۔

رجال کشی:

عَنْ مُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ر ع)
يَقُولُ لَعَنَ اللَّهُ مُحَمَّدَ بْنَ مُسْلِمٍ كَانَ يَقُولُ إِنَّ
اللَّهَ لَا يَعْلَمُ الشَّيْءَ حَتَّى يَكُونُ.

رجال کشی ص ۱۵۱ تذکرہ البصیر
لیث بن بختری۔ مطبوعہ کربلا۔

ترجمہ:

مفضل بن عمر کہتا ہے۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو
فرماتے سنا۔ اللہ کی پھٹکار ہو محمد بن مسلم پر۔ وہ یہ کہا کرتا تھا۔ کہ اللہ تعالیٰ
کسی بھی چیز کو اس کے وجود میں آنے سے پہلے نہیں جانتا۔

رجال کشی:

عن حماد الناب قال جلس أبو بصير على باب أبي
عبد الله (ر ع) ليطلب الإذن فلم يؤذت
له فقال لو كان معنا طبق لأذن قال فجاء
كلب فشر في وجه أبي بصير قال أف أف

مَا هَذَا؟ قَالَ جَلِيسُهُ هَذَا كَلْبٌ شَغَرَ فِيَّ وَجْهِكَ
 (رجال کشتی ص ۵۵ تذکرہ ابوبصیر
 مطبوعہ کربلا)

ترجمہ :

حماد الناب کہتا ہے۔ کہ ایک مرتبہ ابوبصیر حضرت امام جعفر صادق
 رضی اللہ عنہ کے دروازے پر۔ اندر آنے کی اجازت کے لیے
 بیٹھا ہوا تھا۔ لیکن انہوں نے اجازت نہ دی۔ ابوبصیر نے کہا۔ اگر
 ہمارے پاس کھانے سے بھر ایک طبق ہوتا۔ تو امام ضرور مجھے بکوا
 لیتے۔ اور اندر آنے کی اجازت دے دیتے۔ راوی کا بیان ہے
 کہ اسی اثنا میں ایک کتہ آیا۔ اور اس نے ابوبصیر کے منہ پر پیشاب کر
 دیا۔ بولا یہ کیا ہے؟ اس کے کسی ساتھی نے کہا۔ کتا ہے۔ جس نے
 تمہارے منہ پر پیشاب کر ڈالا۔

یہ تھی حالت اُن چار راویوں کی کہ جو اگر نہ ہوتے۔ تو اثنا ربوت مٹ گئے
 ہوتے۔ حضرت امام جعفر نے انہیں لعنتی کہا۔ بدعتیہ بتلایا۔ اور انہیں اپنے
 ہاں آنے کی اجازت بھی نہ دی۔ ایک طرف تو امام موصوف ان کی تعریف کر رہے
 ہیں۔ اور دوسری طرف ان پر لعنتیں ڈالی جا رہی ہیں۔ جو بظاہر تناقض نظر آتا ہے
 تو یہ بھی ہماری زیر بحث بات کی دلیل ہے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی روایات
 و احادیث میں اس قدر کذب و افتراء سمودیا گیا ہے۔ کہ اس کا امتیاز ناممکن سا
 ہو گیا ہے۔ امام موصوف کی یہ منافقت نہیں۔ بلکہ ان کے ماننے والوں کی شرارت
 ہے۔

امام باقر اور امام جعفر رضی اللہ عنہما کا وہ زمانہ ہے۔ کہ جس میں انہیں "وقعیہ" سے

کام لینے کی ضرورت نہ تھی۔ بڑی وضاحت اور جو اندری سے انہوں نے تبلیغ فرمائی۔ لہذا اس کلام کو تقیہ پر محمول کرنا بھی درست نہیں ہے۔

اصل الشیوہ اصولہا

وَجَاءَتْ الْفِتْرَةُ بَيْنَ دَوْلَتِي أُمِّيَّةَ وَبَنِي
الْعَبَّاسِ فَاتَّسَعَ الْمَجَالُ لِلضَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَأُتِفِعَ كَأَبُو سِ الظُّلْمِ وَحِجَابَاتُ الثَّقِيَّةِ فَتَوَسَّعَ
فِي بَيْتِ الْأَحْكَامِ إِلَى لِهَيْتِهِ وَنَشَرَ الْأَحَادِيثَ
النَّبَوِيَّةَ الَّتِي اسْتَقَاها مِنْ عَنْ صَافِيَةٍ مِنْ
أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَظَهَرَتِ الشَّيْبَةُ ذَلِكَ
الْعَصْرَ ظُهُورًا مُسَبِّقًا لَهُ فِي مَا غَبَرَ مِنْ آيَاتِ
أَبَائِهِ وَتَوَلَّعُوا فِي تَحْمِيلِ الْأَحَادِيثِ وَ
بَلَّغُوا مِنَ الْكُثْرَةِ مَا يَقُوتُ حَدَّ الْإِحْصَاءِ
حَتَّى أَنَّ أَبَا الْحَسَنِ الْوَشَّادِ قَالَ لِبَعْضِ أَهْلِ
الْكُوفَةِ أَذْرَكْتُ فِي هَذِهِ النِّجَامِ يَعْنِي
رَمْسِجَةَ الْكُوفَةِ (أَرْبَعَةَ أَلْفِ شَيْخٍ
مِنْ أَهْلِ الْوُدُجِ وَالِدِينَ كُلُّهُمْ يَقُولُ حَدَّثَنِي
جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ)

اصل الشیوہ اصولہا مترجم ۵۲-۵۳

مطبوعہ لاہور

ترجمہ:

صادق آل محمد کا زمانہ نسبتاً کافی موافق تھا۔ کیونکہ اموی اور عباسی طاقتیں
تھک چکی تھیں۔ فحشلال پیدا ہو گیا تھا۔ علانیہ ظلم و ستم کے مواقع جاستے رہے
تھے۔ بنا برائیں دینی ہوئی صداقتیں اور چھپی ہوئی حقیقتیں سورج کی طرح ابھری
اور روشنی کی طرح پھیل گئیں۔ خوف و خطرہ کے باعث جو لوگ تہمت میں تھے
وہ بھی کھل گئے۔ نفا موافق تھی۔ اور راء میں ہموار۔ امام عالی مقام نے
تبلیغ و تلقین کا وہ سلسلہ جس کا تعلق محمد و آل محمد علیہ والہ وسلم کی تعلیمات
سے تھا۔ درس حق عام ہوا۔ اور لوگ جوق در جوق مذہب جعفری قبول
کرنے لگے۔ اس عہد کو تشیع کی نشر و اشاعت کا زریں دور کہا جاتا ہے
کیونکہ قبل ازیں اس کثرت سے اور کھلم کھلا مسلمان شیعیت کی جانب،
رجوع نہیں ہوتے تھے۔ دریا ئے فیض جاری تھا۔ تشنگان معرفت خود
بھی سیراب ہوتے تھے۔ اور دوسروں کی پیاس بھی بجھاتے تھے
بقول ابوالحسن و شاد میں نے اپنی آنکھوں سے مسجد کوفہ میں چار ہزار
علماء کا مجمع دیکھا ہے۔ اور سب کو یہ کہتے سنا ہے۔ کہ حدیث جعفر بن
محمد یعنی یہ روایت مجھ سے جعفر صادق علیہ السلام نے بیان فرمائی ہے
بہر کیفیت بنو امیہ اور بنو العباس کی بے پناہ جاہ طلبی، طوفانی تشدد، حد سے
گزری ہوئی دنیا پرستی پھر غیر محدود و رنگ رلیاں اور اس کے برعکس
فرزندان علی کی ظلم دوستی، عبادت گزاری، حق پسندی اور غلط سیاست
سے اعترازیہ ایسے صریح اور قوی موثرات تھے۔ جو تشیع کے دامن
کو وسیع سے وسیع تر کرتے گئے۔

ایک بہانہ

مذہب شیعہ کے ستونوں کے بارے میں مسطور بالا کے اندر آپ پڑھ چکے۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ لوگ ملعون تھے۔ اس کا جواب یا اس کو غلط ثابت کرنے کے لیے بعض شیعوں کا یہ بہانہ ہے۔ کہ امام موصوف نے یہ سب کچھ اندوئے تقیہ فرمایا۔ ”اصل الشیعہ واصولہا“ کی عبارت سے اس بہانے کی دو ٹوک تردید ہو جاتی ہے۔ جب تقیہ کی ضرورت ہی نہ رہی۔ (اگر شیعوں کے مطابق تھی) اور دور امام باقر و جعفر زکیں دور تھا۔ شیعیت کا عروج تھا۔ تو ایسے دور میں ان حضرات کو تقیہ سے کام لینے کی کون سی مجبوری تھی اس لیے امام موصوف کے ارشادات کو وہ تقیہ، پر محمول کر کے یہاں تلاش کرنا بالکل بے سود ہے۔ یہ سب کچھ اہل تشیع کی دوغلی پالیسی کا نتیجہ ہے۔ ایک طرف محبت اہل بیت اور دوسری طرف ان کی طرف من گھڑت اور جھوٹی روایات کی نسبت۔ غالباً اسی وجہ سے ابو بصیر کے منہ پر کتے نے ہیشاب کر کے اس کے دو غلہ بین کو ظاہر کر دیا۔

رجال کشی؛

عن ابن مسکان قال سمعت زرارۃ
 یقول رحمہ اللہ ابا جعفر و اما
 جعفر فان فی قلبی علیہ لفتۃ فقلت
 لہ و ما حمل زرارۃ علی ہذا؟ قال حملہ
 ہذا ان ابا عبد اللہ اخرج معازیہ۔

ترجمہ:

ابن مسکان کہتا ہے۔ کہ میں نے زرارہ کو یہ کہتے سنا۔ اللہ تعالیٰ ابو جعفر امام باقر رضی اللہ عنہ پر رحم فرمائے۔ البتہ جعفر یعنی امام جعفر صادق تو ان کے متعلق میرے دل میں انتشار ہے۔ راوی کا بیان ہے۔ کہ میں نے ابن مسکان سے اس کی وہ پوچھی۔ اور پوچھا یہ اتنی بات کرنے پر کیوں جسارت ہوئی؟ کہا اس لیے۔ کہ امام جعفر صادق نے اس کی ذلت و رسوائی کے اسباب ظاہر کئے تھے۔

اس سے معلوم ہوا۔ کہ وہ فلاہین اور منافقت ان کی گھٹی میں بڑی تھی۔ اس میں حضرات ائمہ اہل بیت کا قطعاً دخل نہیں۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے۔ کہ منافقین کی جو علامات قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ وہ سب کی سب اہل تشیع میں پائی جاتی ہیں۔ ثبوت لائحہ ہو۔

رجال کشی:

عَنْ عَلِيِّ بْنِ يَزِيدٍ الشَّامِيِّ قَالَ قَالَ أَبُو الْحَسَنِ
قَالَ (أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ع) مَا أَنْزَلَ اللَّهُ
مُبْحَابَةً أَيْةً فِي الْمُنَافِقِينَ إِلَّا وَهِيَ
فِي مَنْ يَنْتَحِلُ الشَّيْعَ.

(رجال کشی ص ۲۵۴ تذکرہ ابوالخطاہ)

(مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے جو کوئی آیت منافقین کے بارے میں نازل کی۔ وہ بدرجہ اتم اس شخص میں پائی جاتی ہے

جو اپنے آپ کو شیعہ کہلاتا ہے۔

ان حوالہ جات سے یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی۔ تقلید ان کے اقوال و ارشادات اور تعلیمات پر ہوتی ہے۔ لیکن جن کے ذرائع سے ان کی تعلیمات ہم تک پہنچی ہیں۔ انہی کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے طعن قرار دے دیا۔ حالانکہ مذہب شیعہ کے یہ چار راوی بنیادی ستون ہیں۔ جب ان کا حال یہ ہے۔ تو پھر ان کے بعد والے راویوں کی دو شان، تو زالی ہی ہوگی۔ ان کی شراکتوں اور من گھڑت روایتوں نے کسی ایک حدیث و روایت کو معتبر نہ رہنے دیا۔ تو ایسے میں تقلید کیسے ہو سکتی ہے۔ اس لیے ہم اہل سنت و جماعت کی تقلید کرتے ہیں۔

کیونکہ ان کی باتوں کا ثبوت موجود ہے۔ اگر ایسے ہی ائمہ اہل بیت کرام کی تعلیمات ہوتیں۔ تو ہمارے سرمستے پر ہوتیں اس مقام پر تھوڑی سی سیر مذہب امامیہ کے دیگر راویوں کی بھی ہو جائے تو بات مزید واضح ہو جائے گی۔

÷

امام حسن و حسین، زین العابدین و باقر اور امام

جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت

کرنے والوں کا حال

رجال کشی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ كَانَ لِلْحَسَنِ (ع) كَذَابٌ
يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَلَمْ يَسْمَعْهُ وَكَانَ لِلْحُسَيْنِ (ع) كَذَابٌ
يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَلَمْ يَسْمَعْهُ وَكَانَ الْمُخْتَارُ يَكْذِبُ عَلَى
عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ وَكَانَ الْمُغَيَّرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ عَلَى
آلِ بَ -

(رجال کشی ص ۱۹۷ تذکرہ مغیرہ بن سید
مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا۔ امام حسن پر روایات
کے سلسلہ میں بہتان تراشنے اور جھوٹ باندھنے والے بہت سے لوگ
تھے۔ جنہوں نے امام موصوف سے سنا تو کچھ بھی نہیں۔ (لیکن ان
کی طرف منسوب کر کے بہت سی روایات انہوں نے ذکر کیں) اسی طرح
امام حسین رضی اللہ عنہ پر بھی جھوٹ باندھنے والے جھوٹ باندھتے تھے حالانکہ

ان لوگوں نے قطعاً امام موصوف سے سنا نہیں۔ مختار نامی راوی امام علی بن الحسن
رضی اللہ عنہ پر جمہوری روایات ڈالتا تھا۔ اود مغیرہ بن سعید میرے باپ (امام
باقری رضی اللہ عنہ) پر بہتان تراشتا تھا۔

ربال کشی،

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
(هَلْ أَنتُمْ عَلَىٰ مَنْ تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ
كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ) قَالَ هُمْ سَبْعَةٌ الْمَغِيرَةُ بْنُ
سَعِيدٍ وَبَنَانٌ وَصَالِدُ التَّهْدِي وَحَمْرَةُ بْنُ
عَمَّارَةَ الزَّيْدِيُّ وَالْحَارِثُ الشَّامِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ
بْنُ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ وَأَبُو الْخَطَّابِ
قَالَ أَبُو الْحَسَنِ الرِّضَا (ع) كَانَ بَنَانٌ يَكْذِبُ
عَلَىٰ عَلِيِّ بْنِ الْحَسَنِ (ع) فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرَّ
الْحَدِيدِ وَكَانَ مُغِيرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ
عَلَىٰ أَبِي جَعْفَرٍ (ع) فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيدِ
وَكَانَ مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ يَكْذِبُ عَلَىٰ أَبِي الْحَسَنِ
مُوسَى (ع) فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيدِ وَكَانَ أَبُو
الْخَطَّابِ يَكْذِبُ عَلَىٰ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)
فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيدِ۔

(ربال کشی ص ۲۵۶ ذکرہ ابو الخطاب

مطبوعہ کربلا۔

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ آپ نے اللہ تعالیٰ کے

اس قول کی تفسیر میں فرمایا۔ دو کیا میں تمہیں وہ لوگ بتلاؤں جن پر شیاطین اترتے ہیں۔ ان لوگوں پر جو پر۔ لے درجے کے بہتان لگانے والے اور بہت بڑے گناہ کرنے والے ہیں، اس آیت کا مصداق سات۔ آدمی ہیں مغیرہ بن سعید، بنان، صائد التہذیبی، حمزہ بن عمارۃ الزیدی، عارث الثامی، عبد اللہ بن عمرو بن العارث ابو الخطاب ابو الحسن الرضا کہتے ہیں۔ بنان۔ نے علی بن حسین پر جھوٹ باندھے جس کی سزا کے طور پر اللہ اس کو لوہے کی گرمی کی سزا دے۔ اور مغیرہ بن سعید۔ نے امام باقر رضی اللہ عنہ پر جھوٹ باندھے اس کو بھی اللہ تعالیٰ لوہے کی گرمی کی سزا دے۔ محمد بن بشیر نے ابو الحسن موسیٰ پر جھوٹ باندھا اس کو بھی اللہ تعالیٰ لوہے کی حرارت کا عذاب دے۔ اور ابو الخطاب نے ابو عبد اللہ امام جعفر صادق پر جھوٹ باندھے۔ اللہ اسے بھی لوہے کی گرمی کی سزا دے۔

رجال کشی؛

عَنْ هِشَامِ بْنِ الْحَكَمِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع) يَقُولُ هَذَا الْمُغِيرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَتَعَمَّدُ الْكَذِبَ عَلَى أَبِي وَيَاخُذُ كُتُبَ أَصْحَابِهِ وَكَانَ أَصْحَابُهُ الْمُسْتَتِرُونَ بِأَصْحَابِ أَبِي يَأْخُذُونَ الْكُتُبَ مِنْ أَصْحَابِ أَبِي فَيَدْفَعُونَهَا إِلَى الْمُغِيرَةِ وَكَانَ يَدُسُّ فِيهَا الْكُفْرَ وَالزُّنُوفَ وَكَانَ يُسَرِّدُهَا إِلَى أَبِي ثُمَّ يَرُدُّهَا إِلَى أَصْحَابِهِمْ نَبَذَ هُمْ أَنْ يُشَبِّهُوا هَذَا فِي الشَّيْعَةِ فَكَثُرَ مَا كَانَ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ أَبِي مِنَ الْغُلُوفِ فَذَلِكَ

مِمَّا دَسَّهَ الْمُغِيرَةُ بْنُ سَعِيدٍ فِي كُتُبِهِمْ۔۔۔۔۔ قَالَ
 أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (ع) يَوْمًا لَا صَحَابَةَ لَعَنَ اللَّهُ
 الْمُغِيرَةَ بْنَ سَعِيدٍ وَلَعَنَ اللَّهُ يَهُودِيَّتَهُ كَانَ
 يَخْتَلِفُ إِلَيْهَا يَتَعَلَّمُ مِنْهَا السِّحْرَ وَالشُّعْبَدَةَ وَ
 الْمَخَارِيسَ أَنَّ الْمُغِيرَةَ كَذَبَ عَلَى أَبِي فَسَلَبَهُ اللَّهُ
 الْإِيمَانَ۔۔۔۔۔ وَإِنْ قَرَأَ كَذِبُوا عَلَى مَا لَهُمْ
 أَذَاقَهُمُ اللَّهُ حَرًّا أَحَدِيْدٍ قَوْلُهُ مَا نَحْنُ بِلَا عَبِيدُ
 الَّذِي خَلَقْنَا وَاصْطَفَانَا مَا نَقْدِرُ عَلَى ضَرْبَةٍ لَا
 نَنْجِي إِنْ رَحِمْنَا فَبِرَّحْمَتِهِ وَإِنْ عَذَّبْنَا فَبِذُنُوبِنَا وَاللَّهُ
 مَا لَنَا عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ وَلَا مَعْنَا مِنْ اللَّهِ بَرَاءَةٌ۔

(رجال کشی ص ۱۹۶ تذکرہ مغیرہ بن سعید)

(مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

ہشام بن الحکم کہتا ہے۔ کہیں۔ نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے
 سنا۔ فرماتے تھے۔ مغیرہ بن سعید وہ شخص ہے۔ جو جان بوجہ کر میرے والد
 پر بھونٹا، باندھا کرتا تھا۔ میرے والد کے اصحاب کی کتابیں مغیرہ کے
 اصحاب اس کے پاس لے جا۔ تے۔ کیونکہ ان دونوں کا میل ملاپ رہتا تھا
 تو پھر مغیرہ میرے والد کے اصحاب کی کتب میں کفر اور بے دینی کی باتیں
 درج کر دیتا۔ اور ان کی نسبت میرے والد کی طرف کر دیا کرتا تھا۔ لاوٹے،
 شدہ کتابیں وہ اپنے اصحاب کو دے دیتا۔ اور انہیں ہدایت کرتا کہ ان
 باتوں کو ہب اشیعہ میں ذرا مضبوطی سے رکھنا۔ لہذا جب بھی تمہیں میرے

والد کے اصحاب کی کتابوں میں اس قسم کی زیادتی نظر آئے۔ تو یہ وہی ہو گی جو مغیرہ بن سعید نے ان کی کتابوں میں اپنی طرف سے درج کر دی تھی

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے لکھا: اور اپنے اصحاب سے فرمایا اللہ تعالیٰ مغیرہ بن سعید پر لعنت بھیجے۔ اور یہودیوں پر بھی۔ مغیرہ کا یہودیوں کے پاس آنا جانا تھا۔ ان سے جادو، شعبدہ بازی اور ظلمات عادت کام سیکھتا مغیرہ نے میرے والد پر جھوٹا باندھا۔ تو اللہ نے اس کا ایمان سلب کر لیا۔..... اور۔ بے شک کچھ لوگوں نے مجھ پر بھی جھوٹ باندھا اللہ انہیں لو۔ ہے کی حرارت کا مذابا۔ خدا کی قسم! ہم اسی اللہ کے بندے ہیں۔ جس نے ہمیں پیدا کیا۔ اور برگزیدہ فرمایا۔ ہم نہ نقصان اور نہ نفع کے مالک ہیں۔ اگر ہم پر اللہ تعالیٰ مہربانی کرتا ہے۔ تو یہ اس کی رحمت کا صدقہ ہے۔ اور اگر ہمیں کوئی تکلیف دی جاتی ہے۔ تو اس کی وجہ ہمارے گناہ ہوتے ہیں۔ نہ تو ہمیں اللہ تعالیٰ پر کوئی زبردستی حاصل ہے۔ اور نہ ہی ہمارے پاس بری الذمہ ہو۔ نے کا کوئی اس کی طرف سے پرواہ ہے

ایک مشہور اشکال:

اہل تشیع کے کچھ افراد اہل سنت پر یہ اعتراض و اشکال پیش کرتے ہیں۔ کہ تم اپنے آپ کو ابو ضیفہ نعمان بن ثابت کا متقلد کہتے ہو۔ حالانکہ امام ابو ضیفہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے شاگرد تھے۔ ان کے مرید تھے۔ اور ایک روایت کے مطابق ان کی والدہ امام جعفر صادق کے عقد میں ہو۔ نے کی وجہ سے باپ بیٹے کا رشتہ بھی ہوا۔ ان تین رشتہ توں کے پیش نظر ان کی بجائے اہل سنت کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی تقلید اور ان کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرنے میں کیا ہچکچاہٹ ہے

افضل کے ہوتے ہوئے۔ مفضل کی تقلید کیونکر جائز ہے۔

جواب اول،

اس اشکال کا پہلا جواب وہی ہے۔ جوابی ہم گزشتہ سطور میں تحریر کر چکے۔ یعنی یہ کہ ہمیں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی روایت کے راویوں کے طرز عمل کی بنیاد پر اعتبار نہیں جب واسطہ ہی ملعون، کذاب، اور زندیق ہو۔ تو اس کی روایت کہاں درست ہوگی؟

جواب دوم:

تقلید کے بارے میں افضل و مفضل کا معاملہ محض دھوکہ دہی کے لیے ذکر کیا گیا ہے۔ ورنہ اس کی یہاں کوئی ضرورت نہیں۔ تقلید کے لیے بنیادی بات یہ ہے کہ اس شخص کی زندگی کے معاملات اور اس کے استخراجی قوانین و اصول موجود ہوں۔ جن سے مزید قانون سازی ہو سکے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام کے بعد سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں۔ ان کے بعد ترتیب خلافت کے اعتبار سے افضلیت ہے۔ تمام صحابہ کرام مطلقاً تابعین کرام سے افضل ہیں۔ اگر افضل و مفضل کی تقلید کا مسئلہ ہوتا تو ہم سبھی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تقلید کرتے۔ ہزاروں لاکھوں ابو عیینہ ہوں۔ لیکن پھر بھی صدیق اکبر سے افضل نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ خلفائے اربعہ جہاد اور معاملات ملکی و ملی میں اس قدر مصروف رہے کہ انہیں قواعد و اصول وضع کرنے کی ہمت نہ تھی۔ بلکہ ان کے دور میں اس کی ضرورت بھی پیش نہ آئی۔ لیکن امام ابوحنیفہ نے محنت کی اور اصول فقہ کی بنیاد رکھی۔ جس سے امت نے پیش آنے والے مسائل کا حل نکل سکا تھا۔ اسی طرح امام شافعی، مالک، احمد بن حنبل نے اپنی اجتہاد کی

بصیرت کو بروئے کار لا کر جزئیات، فقہیہ کی بنیاد اور اصول وضع کیے۔ تو مسلمانوں نے ان میں سے کسی ایک کی تقلید کر کے ان کی طرف نسبت میں فخر محسوس کیا۔ لیکن امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ملنے والے اصول و قواعد پر ہی یقین نہیں کہ واقعی ان کے ہیں۔ کیونکہ ان سے انہذا استنباط کرنے والے بقول امام جعفر طعون و زندیق ہیں۔ اور کذاب ہیں۔ تو پھر کس منہ سے ان کی روایات کو امام موصوف کی روایات قرار دیا جائے۔ اس لیے امام موصوف اگرچہ امام ابو حنیفہ کے استاد و مرشد اور باپ تھے۔ لیکن تقلید کی بنیاد موجود نہیں۔ اس لیے تقلید امام ابو حنیفہ کی کی گئی۔

جواب سوم:

یہ بات بالکل درست ہے۔ کہ حضرت امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما علم و عمل کے بیکر تھے۔

لیکن یہ بھی درست ہے۔ کہ ان سے مروی روایات و احادیث میں اہل تشیع کے مذہب کے ستونوں نے غلط ملط کر دیا ہے۔ اگر اس مقام پر یہ وہم ڈالا جائے کہ ائمہ اہل بیت کی اتباع اور ان سے تمسک کا تو خود حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔ لہذا ان کو کس طرح چھوڑا جاسکتا ہے؟ تو یاد رکھیے۔ ہمیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی میں کوئی شک نہیں۔ لیکن تمسک اہل بیت سے مراد کیا ہے۔ وہ ہم گزشتہ اوراق میں ذکر کر چکے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے۔ کہ اگر ان حضرات کے تمسک کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا تو تمساری کتابیں یہ بھی کہتی ہیں کہ اسی طرح آپ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا بھی حکم فرمایا ہے۔ لہذا اتباع جس طرح اہل بیت کی ہے۔ اسی طرح صحابہ کرام کی بھی ہوئی جائیے۔

ثبوت لائحہ ہو۔

معانی الاخبار

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ آبَائِهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مَا
 وَجَدْتُكُمْ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَالْعَمَلُ لَكُمْ
 بِهِ لَا عُدْرَ لَكُمْ فِي تَرْكِهِ وَمَا لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ
 اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَكَانَتْ فِيهِ سُنَّةٌ مِنِّي فَلَا عُدْرَ
 لَكُمْ فِي تَرْكِ سُنَّتِي وَمَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ سُنَّةٌ مِنِّي
 فَمَا قَالَ أَصْحَابِي فَقُولُوا بِهِ فَإِنَّمَا مَثَلُ أَصْحَابِي
 فِيكُمْ كَمَثَلِ النَّحُورِ بِأَيْتِهَا أُخِذَ اهْتَدَى وَبِأَيْ
 أَقَاوِيلِ أَصْحَابِي أَخِذْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ۔

۱۔ معانی الاخبار تصنیف شیخ صدوق

ص، ۵، تذکرہ معنی و مثل اصحابی،

کامیونم،، مطبوعہ بیروت طبع جدید

۲۔ بصائر الدرجات جز اول،

تصنیف شیخ العیسیٰ بن مروخ

نادر من الباب الخ مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

جعفر بن محمد۔ اپنے آباؤ اجداد و رضوان اللہ علیہم سے روایت کرتے ہیں کہ
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو تمہیں اللہ کی کتاب میں مل جائے

تو اس پر عمل کرنا تمہارے لیے لازم ہے۔ اس کے چھوڑنے پر تمہارا کوئی عذر قبول نہ ہوگا۔ اور جو تمہیں اللہ کی کتاب میں نہ ملے۔ اور سنت پیغمبر میں نہ جائے۔ تو اس کے چھوڑنے میں تمہارا کوئی عذر نہیں مانا جائے گا۔ اور جس مسئلہ میں میری کوئی سنت، اور حدیث نہ ملے۔ تو پھر جو صحابہ کرام کا قول ہو۔ اسی کے مطابق عمل کرو۔ میرے اصحاب کی مثال ایسے ہیں جیسا کہ سہ تارے۔ تم جس کے ارشادات، کے پیچھے چل پڑو گے۔ ہدایت پائی جاؤ گے۔ اور جس کو اپنا مقتدا بنالیا۔ ہدایت مل جائے گی۔ دو معانی الاخبار، کی اس روایت سے معلوم ہوا۔ کہ جس طرح حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عترت، اور اہل بیت کی اطاعت و اتباع کی رغبت دی ہے۔ اسی طرح آپ نے حضرات صحابہ کرام کی اتباع و اطاعت کا بھی فرمایا ہے۔ اس لیے صرف اہل بیت کی اتباع پر ہی توقف کرنا اور صحابہ کرام کو اس میں شامل نہ کرنا یک طرفہ کاروائی ہے۔ اب، چاہیے تو یہ تھا کہ ان میں سے کسی کی طرف اپنی نسبت کر لی جاتی۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔ اس کی وجہ وہی ہے۔ جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔ یعنی یہ کہ حضرات صحابہ کرام میں سے کسی ایک نے بھی اصول و قواعد فقہیہ مرتب نہ کیے۔ تاکہ ائندہ پیش آنے والے مسائل کا حل ان کے ذریعہ تلاش کیا جاسکتا۔ اگرچہ مقام مرتبہ کے اعتبار سے سبھی افضل تھے۔ اور ان کے بعد آنے والے ان سے کم درجہ تھے۔ بعینہ اسی طرح اہل تشیع نے بھی کیا۔ وہ اپنے آپ کو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے "فقہ جعفریہ" کے پیروکار، کہلاتے ہیں۔ فقہ علویہ (حضرت علی المرتضیٰ کی طرف منسوب)، فقہ حنفیہ (حضرت امام حسن کی طرف منسوب)، فقہ حنبلیہ (حضرت امام حسین کی طرف منسوب)، کے پیروکار نہیں کہلاتے۔ تو کیا اس نسبت کی وجہ سے انہوں نے افضل کو چھوڑ کر مفضول کی نسبت اپنا ڈھکیا؟

جواب: وہی ہوگا۔ کہ ان امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کے پیشروؤں نے جو اصول فقہ کا علم مدون اور مرتب کیا۔ اور نہ ہی اس کے قواعد و ضوابط مقرر فرمائے۔ لہذا ان کی طرف مذہب شیعہ کی نسبت نہ کی گئی۔

اسی طرح ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اس کے مستحق تھے۔ کہ ان کی تقلید کی جاتی۔ لیکن ان کی طرف سے کسی اصول و قواعد کے مرتب ہونے کا کوئی تذکرہ نہیں۔ یہ مذکورہ امام ابوحنیفہ کے حصہ میں آیا۔ اس لیے ہم نے ان کی تقلید اپنائی۔ حضرات ائمہ اہل بیت میں سے اگرچہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اصول و قواعد فقہیہ کا تذکرہ فرمایا۔ لیکن ان کی طرف تقلید کی نسبت اس وجہ سے نہ کی گئی۔ کہ ان کی روایات اور ان کے ارشادات کا جن ذرائع اور اسباب سے ہمیں علم ہوا۔ ان کو نہ تو خود امام موصوف قابل اختیار سمجھتے ہیں۔ اور نہ ہی وہ اس قابل دلائل ہیں۔ کہ ان کے ذریعہ امام موصوف کی کسی بات پر یقین کیا جاسکے۔ کہ یہ بات واقعی امام موصوف کی ہے۔ اس لیے امام موصوف کی طرف تقلید کی نسبت نہ ہوئی اس مقام پر ایک اور سوال ہم بجا اہل تشیع سے پوچھ لیتے ہیں۔ اگرچہ ہمارا طریقہ نہیں۔ ہے۔ ۱۔ اہل تسبیح اہل تسبیح نے اپنے مذہب کی نسبت امام جعفر صادق کی طرف کر کے افضل کو چھوڑ دیا۔ اور مفضول کی تقلید کر لی۔ ایسا کیوں؟

۲۔ جعفریہ فقہ کے مقلد و احضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی روایات و احادیث جن چار۔ سونوں کے ذریعہ تم تک نہیں۔ ان کے بارے میں خود تمہاری کتب امام موصوف کی ربانی ملعون و کذاب اور زندیق کہہ رہی ہیں۔ ایسے افراد کے ذریعے پیچھے واپس اور بد و روایت یہ تمہارے مذہب کی نعمہ ہوئی اور فقہ مذہب کے مقلد بنے۔ یہ تقلید کیوں کر درست قرار پائی؟

۳۔ جب امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے شاگرد

مربداور بیسے ہیں۔ ان میں طرفہ رشتہ داریوں کو تم بھی مانتے ہو۔ اور اس کے ساتھ ساتھ ان کے متعلق وہ الفاظ نہیں ملتے۔ جو ان چار افراد کے بارے میں امام موسوی کی طرف سے یا مئے جاتے ہیں۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ تم امام ابو حنیفہ کی تشریحات اور سنت کو قبول نہیں کرتے؟

اسی موضوع کے ضمن میں ایک بات جو بطور اعتراض کہی جاتی ہے۔ میں اس کا بھی مختصر سا جواب دیتا چاہتا ہوں۔ اگرچہ جواب ہو چکا ہے۔ لیکن سوال سامنے نہیں تھا سوال یہ ہے۔ کہ سنیوں کی سب سے زیادہ قابل اہم کتاب دو صحیح البخاری، ہے۔ کیا وجہ ہے۔ کہ اس عظیم کتاب میں جہاں ہزاروں کی تعداد میں احادیث رسول جمع کی گئی ہیں۔ حضرات ائمہ اہل بیت خصوصاً حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت نہیں ملتی؟ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ سنیوں کو آل بیت سے دشمنی تھی۔ اس لیے ان کی حدیث کی روایت نہ کی۔ حالانکہ ان کے پاس احادیث کا کافی ذخیرہ تھا؟

اس اعتراض کا جواب جو ہے۔ آپ کی توجہ اس طرف مبذول ہو چکی ہوگی مختصر یہ کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جب احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جمع کرنے کا بیڑہ اٹھایا۔ تو انہیں بہت سی احادیث مختلف ذرائع سے دستیاب ہوئیں۔ لیکن ان تمام احادیث کو آپ نے اپنی صحیح میں درج نہ فرمایا۔ بلکہ اس کے لیے ان کی شرائط تھیں۔ جن پر جو حدیث پورا اترتی۔ اسے درج نہ دیتے اور جو ان شرائط کے پورا کر۔ نہ۔ سے قاصر ہوتی۔ اسے چھوڑ دیتے۔ اسی طرح صحیح مسلم شریف اور دیگر صحاح کی شرائط ہیں۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بنفسہ تو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ نہ پایا۔ مگر ان سے بالمشافہ احادیث کی سماعت فرما کر انہیں اپنی صحیح میں درج فرما دیتے۔ لاجرم انہیں وہ شرائط و اسباب و اشیاء کے حصول پر

توقت کرنا پڑا۔

چونکہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تک جتنے ذرائع ان کے اور امام حضرت جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان تھے۔ ان کے بارے میں آپ گزشتہ سطور میں ملاحظہ فرمایا چکے۔ کہ وہ کذاب، ملعون و زندقہ تھے۔

تو ایسے ذرائع سے۔ جننے والی حدیث کسی بھی روایت، کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ہوتی۔

اس لیے ان ذرائع کے محدوش ہو۔ نہ کی وجہ۔ سے ان کی مرویات، صحاح ستہ میں درج نہیں ہوئیں۔ یہ نہیں کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی حدیث ہی تھی۔

اس تحقیق و تفصیل۔ سے مذکور طعن کا جواب بالکل واضح ہو گیا۔ کہ ہم حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی باوجود انفل ہونے کے تقلید کیوں نہیں کرتے۔ اور ابو حنیفہ کی تقلید باوجود منقول ہونے کے کیوں کرتے ہیں۔ یہاں انفل و منقول کا کوئی مسئلہ نہیں اور نہ ہم اس کے شکر ہیں۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرما۔ آمین۔

ذاعتہ بروایا اولی الابصار



اعتراض دوم

بارہ خلفاء والی حدیث ”ائمہ اہل بیت“ کی خلافت

کے لیے نص قطعی ہے

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ایک حدیث پاک میں واضح الفاظ کے ساتھ یہ بات ہے۔ کہ میرے بعد بارہ خلفاء ہوں گے۔ اور یہ بھی واضح بات ہے۔ کہ وہ بارہ خلفاء یہ ہیں۔

۱۔ حضرت علی (۲) حضرت حسن (۳) حضرت امام حسین (۴) امام زین العابدین (۵) امام باقر، ۶، امام جعفر صادق (۷) امام موسیٰ کاظم (۸) امام موسیٰ رضا کاظم (۹) امام تقی (۱۰) امام حسن عسکری۔ (۱۱) امام مہدی علیہم السلام (۱۲)

ان بارہ ائمہ کا نام خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ پھر اس کے باوجود کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نام گنوا کر جن کی امامت کی خبر دی۔ اہل سنت ان بارہ ائمہ کو چھوڑ کر دوسرے کئی ایک فاسق و فاجر لوگوں کے نام ان میں شامل کرتے ہیں۔ اور ان حقیقی نامزد ائمہ کی ترتیب سے انکار کرتے ہیں۔ تو سنیں گے اس طرز عمل سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ یہ سب کچھ اہل بیت کے ساتھ بغض و عداوت کا نتیجہ ہے۔ اور اس سے بڑھ کر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی بھی نافرمانی ہے۔ اس لیے محبت اہل بیت کا تقاضا یہ ہے۔ کہ اگر تم واقعی اپنے آپ کو اس محبت کا اہل سمجھتے ہو۔ تو ائمہ اہل بیت کی امامت کے قائل ہو جاؤ۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث

بن کر اب بھی تائب ہو جاؤ۔ اہل سنت کی کتب میں ائمہ اہل بیت کی امامت و خلافت کے متعلق نسل قطعی ملاحظہ ہو۔

ینابیع المودۃ:-

وَفِي قَرَائِدِ السُّمَطَيْنِ بِسَرْدِهِ عَنْ مَجَاهِدٍ
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ وَتَدْرِمَ
يَهُودِيٌّ يُقَالُ لَهُ مَغْتَلٌ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اسْأَلْكَ
عَنْ أَشْيَاءَ فَأَخْبَرَنِي مِنْ وَصِيَّتِكَ مَنْ هُوَ
فَمَا مِنْ نَبِيِّ إِلَّا وَلَهُ وَصِيٌّ وَأَنَّ نَبِيَّنَا مُوسَى
بْنَ عِمْرَانَ أَوْ هَلِي يُوشَعَ بْنَ نُونٍ فَقَالَ إِنْ
وَصِيَّتِي عَلَى بَنِي آدَمَ طَالِبٍ وَبَعْدَهُ سِبْطِي الْحَسَنُ
وَالْحُسَيْنُ تَتْلُوهُ سَعَةً آثَمَةً مِّنْ صَلَافِ الْحُسَيْنِ
قَالَ يَا مُحَمَّدُ فَسَمِّهِمْ لِي قَالَ إِذَا مَضَى الْحُسَيْنُ
فَابْنُهُ عَلِيُّ فَإِذَا مَضَى عَلِيُّ فَابْنُهُ مُحَمَّدُ
فَإِذَا مَضَى مُحَمَّدُ فَابْنُهُ جَعْفَرُ فَإِذَا مَضَى
جَعْفَرُ فَابْنُهُ مُوسَى فَإِذَا مَضَى مُوسَى فَابْنُهُ
عَلِيُّ فَإِذَا مَضَى عَلِيُّ فَابْنُهُ مُحَمَّدُ فَإِذَا مَضَى
مُحَمَّدُ فَابْنُهُ عَلِيُّ فَإِذَا مَضَى عَلِيُّ
فَابْنُهُ الْحَسَنُ فَإِذَا مَضَى الْحَسَنُ فَابْنُهُ
الْحُجَّجُ هُوَ مُحَمَّدُ الْمَهْدِيُّ فَهُوَ لَا إِلَهَ
إِلَّا هُوَ عَشْرَ

(ینا بیع المودة تالیف حافظ
 سلیمان بن ابراہیم القندوزی الحنفی
 ص ۲۴۱ الباب السادس والسبعون
 فی بیان الاثمہ الاثنا عشر
 باسمائهم مطبوعہ قسم جدید)

ترجمہ:-

فرائد السمیعین میں بسندہ حضرت مجاہد ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
 روایت کرتے ہیں۔ کہ ایک یہودی منغل نامی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 میں حاضر ہوا۔ اور کہا۔ یا محمد! میں آپ سے چند سوالات کا جواب دریافت
 کرنا چاہتا ہوں۔۔۔۔۔۔ آپ بتلائیے۔ کہ آپ کا وصی کون ہے۔ کیونکہ
 ہر نبی نے کسی نہ کسی کو اپنا وصی مقرر فرمایا تھا۔

اور ہمارے پیغمبر حضرت موسیٰ بن عمران علیہ السلام نے یوشع بن نون
 کو اپنا وصی مقرر فرمایا تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرا وصی علی بن
 ابی طالب ہے۔ اور اس کے بعد میرے دونوں نواسے حسن و حسین
 ہوں گے۔ اور ان کے بعد امام (وصی) میرے نواسے حسین کی نسل
 سے ہوں گے۔ یہودی کہنے لگا۔ یا محمد! ان کے مجھے نام بتلائیے۔
 آپ نے فرمایا۔ جب حسین کا انتقال ہو گا۔ تو اس کا بیٹا علی، علی کے
 انتقال کے بعد اس کا بیٹا محمد، محمد کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا جعفر، جعفر
 کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا موسیٰ، موسیٰ کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا
 علی، علی کے بعد اس کا بیٹا محمد، محمد کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا علی،

علی کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا حسن اور حسن کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا
ہمدی وصی ہوگا۔ تو یہ ہیں بارہ ائمہ اہل بیت۔

طریقہ استدلال :-

”دینا بیع المودۃ“، اہل سنت کی قابل اعتبار کتب میں سے ہے۔ جس
کے مصنف کا نام سلمان بن ابراہیم ہے۔ اور یہ اہل سنت کے ایک مقتدر امام ہیں
انہوں نے مستند اور قطعی حدیث کے ساتھ اپنی کتاب میں جو کچھ نقل کیا۔ اس میں حضرات
ائمہ اہل بیت کے نام لے کر ان کی خلافت و امامت کو ذکر کیا۔ اس خلافت و امامت
کی ترتیب خود اپنی طرف سے نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی۔ حدیث
مذکورہ کے حوالہ سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اولیٰ وصی اور خلیفہ تھے۔ اور یہ خلافت حضرت علی المرتضیٰ
سے چل کر امام ہمدی تک آئی۔ لہذا ان ائمہ کے اسماء کی تصریح کے بعد ان کے
زمانہ کے دوران کوئی دوسرا امامت و خلافت کا قطعاً مستحق نہیں ہو سکتا۔ اس لیے
اہل سنت نے جن خلفاء کی اپنی کتب میں ترتیب ذکر کی۔ وہ مراحۃ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے اس ارشاد کے خلاف ہے۔ ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق سے لے کر ولید تک
جبارہ امام منیوں نے شمار کئے ہیں۔ ان سب کی خلافت اس حدیث مریح کے
خلاف ہے۔ اس لیے وہ نہ امام برحق ہو سکتے ہیں۔ اور نہ ان کی خلافت
درست ہے۔

جواب اول :-

شیعہ استدلال کے مطابق اگر یہ مان لیا جائے۔ کہ بارہ ائمہ و خلفاء کی امامت و خلافت

بالترتیب ایک ایسا امر ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا۔ تو پھر یہ مسئلہ مخصوص من اللہ ٹھہرا۔ اور یہ ایک طے شدہ بات ہے۔ کہ اللہ رب العزت جس امر کا ارادہ فرمائے۔ اور اسے نافذ کرنا چاہے۔ اسے دنیا کی کوئی طاقت تبدیل نہیں کر سکتی۔ جیسا کہ خود ارشاد خداوندی ہے۔

وَلَنْ نَّجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا۔ (پک ۵۶)

ترجمہ:۔ یعنی تم ہرگز اللہ تعالیٰ کے قانون میں تبدیلی نہ پاؤ گے۔

خود رب العزت نے قرآن کریم میں آدم کی خلافت کا ذکر ان کی پیدائش سے قبل فرشتوں کے سامنے فرمایا۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی خلافت کا ذکر کیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اپنے اس اعلان و ارادے کو عملی طور پر پورا کر کے چھوڑا۔ ایسا کرنے سے کون اس کو روک سکتا ہے۔ جبکہ اس کی شان یہ ہے

قُلِ اللَّهُمَّ الْمَلِكُ قُوَّتِي الْمَلِكُ مِنْ تَشَاءِ الْحُكْمِ۔

ترجمہ:۔ فرمادیجئے۔ اے اللہ! اے مالک الملک! تو جسے چاہتا ہے ملک و

حکومت عطا کر دیتا ہے۔۔

اگر واقعی ان بارہ ائمہ کی امامت پر خلافت کا فیصلہ اللہ تعالیٰ فرما چکا تھا۔ تو پھر کیا وجہ کہ اس فیصلہ پر عمل نہ ہو سکا؟ اللہ تعالیٰ کے فیصلے تو تبدیل نہیں ہوتے۔

اور اس حدیث سے ان کی تبدیلی کی طرف راہ نکلتی ہے۔ تو لامحالہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ

اٹل اور یہ حدیث نہ متواتر نہ مشہور بلکہ موضوع ہے۔ کیونکہ اس سے اللہ تعالیٰ کی قدرت

پر صرف اتنا ہے۔ تاریخ بتلاتی ہے۔ کہ ان بارہ ائمہ اہل بیت میں سے حضرت علی المرتضیٰ

رضی اللہ عنہ ہی خلافت پر فائز رہے۔ ان کے بعد صرف چھ ماہ تک امام حسن نے یہ

منصب اپنے پاس رکھا۔ امام حسین کو خلافت کا ایک دن بھی نہ مل سکا۔ ان کے بعد

امام زین العابدین نے شیعوں کی معتبر کتابوں کے حوالہ جات کی روشنی میں امامت

قبول ہی نہیں کی پھر کس طرح وہ ترتیب مخصوص من اشد ہو سکتی ہے۔ جس پر اللہ نے بالفعل خلافت و امامت کی ترتیب نہ چلنے دی۔ شیعہ کتاب سے امام زین العابدین کے انکار خلافت کا حال سینئے۔

تباہ کن ائمہ:-

اور عبد اللہ بن زبیر کا محاصرہ کر لیا۔ جب محاصرہ کو چالیس دن گزر گئے۔ تو دفعہ ”یزید کے مرنے کی خبر آئی۔ اس کے بعد حصین مدینہ واپس آیا۔ اور رات کو چند سواروں کے ساتھ مدینہ سے باہر گیا۔ تاکہ اپنی فوج کی غذا کا سامان کرے۔ وہاں دیکھا کہ حضرت امام زین العابدین تشریف لاتے ہیں۔ اور حضرت کے ساتھ اونٹ پر غذا کا سامان کافی ہے۔ اس نے حضرت کو نہیں پہچانا۔ اور کہا مجھے اس سامان کی ضرورت ہے۔ میرے ہاتھ بیچ دو۔ حضرت نے اس کو جواب دیا۔ کہ یہ سامان بیچنے کا نہیں ہے۔ ہاں اگر تم کو ضرورت ہو تو یونہی سب لے لو۔ اس جو دوسرا کو دیکھ کر حصین نے حضرت سے پوچھا۔ تم کون ہو؟ حضرت نے فرمایا میں علی بن حسین ہوں۔ پھر حضرت نے اس سے پوچھا تم کون ہو؟ اس نے کہا میں حصین بن نمیر ہوں۔ یہ سنئے ہی حضرت اس کو پہچان گئے۔ کہ یہ کر بلا میں لشکر یزید کے ساتھ تھا۔ اور بڑے بڑے ظلم کئے تھے۔ مگر حضرت نے ان باتوں کا کوئی خیال نہ کیا۔ اور اس سے پوچھا اب میں جاؤں؟ اس نے کہا نہیں یزید مر گیا۔ اور دنیا بے خلیفہ ہو گئی ہے۔ لوگ ایسے شخص کی تلاش میں ہیں۔ جس کی بیعت کریں گے آپ میرے ساتھ شام تشریف لے چلیے۔ تاکہ پوری دنیا کو آپ کا تابع کر دوں۔ کیونکہ اس وقت روسے زمین پر آپ کے سوائے کوئی امام برحق نہیں ہے۔ آپ ہی مسلمانوں کے بادشاہ ہوں۔ حضرت نے فریاد میں نے خدا سے عز و جل پسے نذر کی ہے۔ (ظاہری بادشاہت) قبول نہیں کروں گا۔ یہ فرما کر حضرت نے اپنا اونٹ بڑھایا۔ اور حصین بن نمیر کے خیمہ کے دروازے پر وہ کل سامان اتار کر اپنے گھر تشریف

(تاریخ ائمہ مصنفہ سید علی حیدر نقوی ص ۲۹۴)

مطبوعہ کتب خانہ شاہ نجف لاہور)

مذکورہ حدیث سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حسین بن نمیر وہ شخص ہے جو یزید کی طرف سے سپہ سالار تھا۔ اس نے جب عبداللہ بن زبیر کا محاصرہ کیا۔ تو امام زین العابدین اس کے پاس غلے کر پہنچے اور مفت دینے کی پیش کش کی۔
- ۲۔ حسین بن نمیر اس سخاوت سے متاثر ہوا۔ اور پوچھا نام کیا ہے۔ جب پتہ چلا کہ یہ علی بن حسین ہیں۔ تو فوراً یزید کی موت کا ذکر کر کے امام موصوف کو خلیفہ بننے کی پیش کش کی۔ لیکن آپ نے اُسے ٹھکرا دیا۔
- ۳۔ امام زین العابدین نے خلافت کی پیش کش یہ کہہ کر ٹھکرا دی۔ کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے وعدہ کیا ہے۔ اور نذر مانی ہے۔ کہ خلافت ظاہری قبول نہیں کروں گا۔ ان امور سے بالکل واضح طور پر معلوم ہوتا ہے۔ کہ اگر ائمہ اہل بیت کی امامت و خلافت مخصوص من اللہ ہوتی۔ اول تو اس کی خاطر کسی سے سوال کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ خود اس کے لیے کوئی بہانہ بنا دیتا۔ لیکن جب حسین بن نمیر نے مفت غلے کی پیش کش کے جواب میں امام زین العابدین کو خلافت کی پیش کش کی۔ تو آپ نے نذر پوری کرنے کی غرض سے غلہ تو دے دیا۔ لیکن خلافت سے انکار کر دیا۔ تو اس واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ ائمہ اہل بیت کی خلافت ظاہرہ کے بارے میں نہ تو کوئی آیت قرآنیہ آئی ہے۔ اور نہ ہی کسی حدیث نبوی میں صراحتاً اس کا پتہ چلتا ہے۔ ہاں اس حدیث سے اتنا معلوم ہوا۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت امت کے

روحانی بادشاہ ہیں۔ اور یہی اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ اگر خلافت ظاہری مخصوص من اللہ ہوتی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے فوراً بعد حضرت علی المرتضیٰ کو خلافت کی سند پر بٹھایا جاتا اور اگر مخصوص من اللہ ہوتی۔ تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ خلافت کا بوجھ سنا رہے ہوتے۔ اور اس سے دست برداری ہرگز نہ فرماتے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ ہرگز ایسے اسباب پیدا نہ فرماتا جو خلافت سے دست برداری یا محرومی کا ذریعہ بنتے۔

جواب دوم: ینابیع المودہ کا مصنف شیعوں ہے۔

”ینابیع المودۃ“ کے مصنف بقول معترض اہل سنت کے امام ہیں۔ اور ان کی کتاب سنیوں کی قابل اعتبار کتاب ہے۔ یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ اس کتاب کا مصنف سلمان بن ابراہیم ۲۹۴ھ میں فوت ہوتا ہے۔ یعنی آج سے تقریباً ایک سو اٹھ سال قبل۔ اس لیے اہل سنت کے سلف صالحین میں سے تو یہ ہرگز نہیں۔ اور نہ ہی اس کے دور یا اس کے بعد میں اُن کے والے علماء محققین نے اس کی ثقاہت اور عدالت کا ڈھونڈورا پیٹا ہے۔ بلکہ ایک واعظ تھا۔ اور وعظ و نصیحت کے میدان میں رہتا اور بات ہے۔ اور تحقیق کے باغ میں زبردگی بسر کرنا اور بات ہے۔ پھر اس واعظ کی تحریرات سے شیعہ طعنت لگتی ہے۔ کیونکہ بہت سے مقامات پر دوران تحریر حبيب حضرات ائمہ اہل بیت کا نام ذکر کرتا ہے۔ تو انہیں معصوم لکھتا ہے۔ حالانکہ اہل سنت کے نزدیک یہ ایک اجماعی معاملہ ہے۔ کہ انبیائے کرام علیہم السلام کے علاوہ کوئی دوسرا انسان معصوم نہیں۔ لہذا اس قسم کے معمولی واعظ اور غیر محتاط مصنف کی باتیں اہل سنت کا نہ تو مسلک ہو سکتی ہیں۔ اور نہ ہی ان کو بطور دلیل سنیوں کے خلاف استعمال کرنا زیب دیتا ہے۔ بلکہ بھی ابھی شیعوں کی معتبر کتاب الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ پر ہمیں یہ واضح ترین مبارکہ نظر آئی ہے کہ ینابیع المودۃ یَعْدُ مِنْ کُتُبِ الشَّعْثَةِ۔ اب معاملہ واضح ہو گیا ہے

جواب سوم: اس حدیث کے راوی شیعہ ہیں

چلیے صاحب "ینابیع المودة" کو بالفرض سنی مان لیتے ہیں لیکن حقیقت ہے کہ "ینابیع" میں مذکور روایت کی سند کو ایک اور کتاب کی طرف لوٹایا گیا ہے۔ جس کا نام خود مصنف نے "فرائد السمیعین" ذکر کیا۔ آیتے ہم اس اصل کتاب کو کھولیں اور اس مذکور حدیث کی سند دیکھیں۔

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي بَوِيه
الْقَمِي أَخْبَرَنِي أَبُو الْمُفَضَّلِ مُحَمَّدُ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ الشَّيْبَانِي
عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُطَرِّفٍ بْنِ سَوَّارٍ بْنِ الْحَسَنِ
الْقَاضِي الْحَسَنِ بْنِ خُزَّيْمَةَ أَنَّنَا
أَبُو الْحَاسِمِ الْمُهَلَّبِيُّ الْمَغِيرَةُ بْنُ
مُحَمَّدٍ قَالَ أَنَّنَا عَبْدُ الْغَفَّارِ
بْنُ كَثِيرٍ الْهَكَوْفِيُّ عَنْ هَيْثَمِ بْنِ حَمِيدٍ
عَنْ أَبِي هَاشِمٍ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
قَالَ قَدْ مَ يَهُودِي الْخ

فرائد السمیعین جلد ۲ ص ۱۲۲ باب حادی

والثلاثون

صاحب فرائد السمیعین نے مذکور حدیث کی سند میں جس شخص کو اپنا شیخ ذکر کیا۔
یاجس شخص سے یہ روایت سنی۔ یہ وہی شخص ہے جو "من لا یحضرہ الفقیہ"۔
نامی کتاب کا مصنف ہے۔ یعنی محمد بن علی بن بابویہ القمی۔ مذکورہ کتاب (من لا

میحضرہ الفقیہ) مذہب شیعہ کی صحاح اربعہ میں سے ایک ہے اور اسی راوی کو ”شیخ صدوق“ بھی کہا جاتا ہے۔ یہ متعصب شیعہ ہے۔

آپ اندازہ کر لیں کہ جس روایت کا راوی ایک ایسا شخص ہو جس کے شیعہ ہونے میں کسی کو شک و شبہ نہ ہو (کیونکہ مذہب شیعہ کا یہ ایک بہت بڑا امام ہے بلکہ مذہب شیعہ کا اکثر و بیشتر طور پر یہ بانی اور مجدد ہے) تو ایسے کٹر شیعہ بلکہ مذہب شیعہ کے بانی سے منقول روایت اہل سنت پر کیوں کر حجت ہو سکتی ہے۔

اسی سند کے ضمن میں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ”فرائد السمیعین“ کے مصنف کو اس شیعہ عالم کی شاگردی کا تعلق رہا ہے۔ اور اسی تعلق کو اس روایت سے اور بھی پختہ کر کے ظاہر کر دیا ہے۔ کیونکہ اس روایت میں مسلک شیعہ کو بیان کیا گیا ہے تو ان شواہد کے ہوتے ہوئے اس مصنف کے سنی ہونے پر کس طرح یقین کیا جاسکتا ہے۔

اسی کتاب میں مصنف نے جہاں کہیں ائمہ اہل بیت کا ذکر کیا، ان کے اسماء گرامی کے ساتھ ”معصوم“ لکھا۔ جو شیعہ مذہب کی نشاندہی کرتا ہے۔ کیونکہ اہل سنت (جیسا کہ گذر چکا) انبیائے کرام کے علاوہ کسی انسان کو معصوم نہیں کہتے۔ اس سے بھی اس کے شیعہ ہونے کی تائید ہوتی ہے۔

اس کے علاوہ ص ۱۱۱ ”ینایع المودۃ“ پختہ سنی نہیں۔ (اگر سنی مانا جائے) بلکہ معلوم ہوتا ہے، کہ یہ بھی شیعہ مسلک پر کاربند ہے۔ کیونکہ کسی سنی کا اپنی کتاب میں ایسی بات لکھنا جو مسلک اہل سنت کے بالکل برعکس ہو قطعاً متوقع نہیں ہو سکتا۔ لہذا جب اس سے ایسی بات یا عقیدہ ذکر کیا یعنی یہ کہ ائمہ اہل بیت منصوص من اللہ ہے جس کا اہل سنت کے مسلک سے دور کا بھی تعلق نہیں تو پورا۔ سے سنی کون کہے گا؟ اس پر مزید یہ کہ اس نے مذکورہ کتاب اہل تشیع نے قم میں چھپوائی اور وہاں سے اس کی اشاعت کی۔

الحاصل

بارہ ائمہ اہل بیت کے بارے میں ہر سنی کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ عالم روحانیت میں عوام کے بادشاہ ہیں۔ مگر جن احادیث میں بارہ خلفاء امراء یا ملوک کا تذکرہ آیا ان سے مراد ظاہری منصب کے حاملین اور ظاہری امامت و خلافت کی صراحت اس طور پر ہے کہ ان خلفاء کے دو خلافت میں دین مضبوط ہوگا۔ سرحدوں پر امن رہے گا۔ لہذا ان احادیث سے مراد ائمہ اہل بیت ہرگز نہیں۔ کیونکہ ان میں ہر ایک منصب خلافت ظاہری پر متمکن نہ ہوا۔ درند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد کو جھوٹا کہنا پڑے گا۔ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول کی تصدیق منظور ہے تو پھر ان بارہ ائمہ سے مراد وہی لینے پڑیں گے۔ جن کو اہل سنت بارہ خلفاء کہتے ہیں اور تاریخی شواہد بھی اس کی تصدیق دتاؤں کرتے ہیں۔ پھر یہ امر بھی پیش نظر رہنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی میں بارہ اشخاص کو مختلف تین الفاظ و خلفاء امراء، ملوک، سے ذکر کیا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بارہ کے بارہ امام ہی نہ ہوں گے۔ بلکہ ان میں کچھ محض عنان حکومت سنبھالنے والے ہوں گے۔ یہ تمام حقائق اسی کی نشاندہی کرتے ہیں۔ جو اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ (و باللہ التوفیق)

اعتراض سوم

صحابہ ثلاثہ ظالم ہونے کی وجہ سے لائق

خلافت نہ تھے

ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ
قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ
ذُرِّيَّتِي ط قَالَ لَا يَنْتَالُ عَهْدِي
الظَّالِمِينَ۔

پ (نمبر ۱) سورہ بقرہ آیت ۱۲۴
نمبر ۱۵

ترجمہ:

اور یاد کیجئے جب ابراہیم علیہ السلام کو ان کے رب نے چند کلمات

سے آزمایا جواہنوں نے پورے کر ڈالے۔ اللہ نے فرمایا میں آپ کو لوگوں کے لیے امام بنانے والا ہوں۔ عرض کیا اور میری اولاد سے بھی۔ فرمایا میرا وعدہ ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔ اس آیت سے دوام ثابت ہوئے۔

۱۔ جب ابراہیم علیہ السلام نے تمام آزمائشیں پوری کر ڈالیں جوا اللہ نے ان پر ڈالی تھیں تو اعلان ہوا کہ اسے حضرت ابراہیم علیہ السلام! ہم آپ کو امام بنانے والے ہیں۔

۲۔ منصب امامت کے ملنے پر انہوں نے اپنی اولاد کے لیے اس منصب کی عرض کی۔ تو جواب ملا۔ یہ منصب ظالموں کو نہیں ملے گا۔

نتیجہ:

منصب امامت پر فائز ہونے کے لیے ظلم سے کنارہ کش ہونا شرط لازم ہے یا تو یہ توں کہہ لیجئے۔ کہ ظالم ”امام“ نہیں ہو سکتا۔

قرآن کریم میں ایک اور مقام پر ارشاد ہے۔

ان الشرك لظلم عظیم، (شُرک بہت بڑا ظلم ہے)

کتب تاریخ اس امر کی شاہد ہیں۔ کہ خلفائے ثلاثہ اسلام لانے سے قبل مشرکانہ زندگی بسر کرتے رہے۔ اور شرکیہ زندگی گزارنے والا بہت بڑا ظالم ہوتا ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ کے قانون کے مطابق یہ تینوں حضرات ”امامت“ کے قابل اور اہل نہ تھے۔ لیکن اس کے باوجود انہوں نے خلافت و امامت دبا رکھی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ یہ تینوں غاصب ہونے کی وجہ سے در خلیفۃ الرسول، کہلانے کے مستحق نہیں ہو سکتے۔

جواب اول :- شیعوں کا تصور امامت

طعن مذکورہ کا جواب دینے سے قبل میں یہ ضروری سمجھتا ہوں۔ کہ آیت مذکورہ کی معتبر اور مستند تفسیر ذکر کر دی جائے۔ کیونکہ جواب کا اس پر کافی دار و مدار ہے۔ یوحنا علیہ السلام نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت سی آزمائشوں میں مبتلا فرمایا۔ تاہم ضرور کی آزمائش، وطن مالوت سے ہجرت کی آزمائش، بڑھاپے میں عطا کئے گئے تخت جلوس کی قربانی کی آزمائش، بے آب و گیاہ میدان میں بیوی بچے کو چھوڑ آنے کی آزمائش، اسی سال کی عمر میں فتنہ کرنے کی آزمائش وغیرہ۔ ان کے علاوہ مونچھیں پست کرنے، ناخن کاٹنے، بغلوں کے بال کاٹنے اور مسواک و مانگ وغیرہ اعمال و افعال کی بجا آوری کے ذریعہ ابتلاء و آزمائش لینے کے بعد جب اللہ کے فضل و کرم سے انہوں نے ثابت قدمی دکھائی۔ تو خالق کائنات نے انہیں فرمایا۔ انی جاعلک للناس اماما۔ تمہیں انسانیت کا پیشوا و امام بنانے والا ہوں۔ اور تاقیامت تمہاری پیروی جاری رہے گی۔

آیت کریمہ مذکورہ میں دو امامت، اس سے مراد اگرچہ نبوت ہی ہے۔ چونکہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کی نبوت دوسرے انبیاء کرام سے عام تھی۔ وجہ اس کی یہ ہے۔ کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے جو اصول دین عطا فرمائے۔

بعد کے تمام انبیاء کرام نے انہی اصول کی پیروی کی۔ اور بایں وجہ وہ امام کہلائے۔ اور باقی پیغمبروں نے اپنے آپ کو وراہتہی، کہلانے پر فخر محسوس کیا۔

اس مقام پر یہ قدر شہ نہ پڑے۔ کہ اس طرح تو پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام

ہمارے آقا اور نبی الانباء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے امام بھی ٹھہرتے۔ حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ تو اس قدر کہ تدارک یوں سمجھئے۔ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لیے دو للناس اھامہا، کے الفاظ ذکر ہوئے۔ یہی انسانوں کے امام۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے دو للعالمین مذبھوا، (یعنی تمام کائنات کے ڈرانے والے) کے الفاظ مذکور ہیں۔ اس لیے اگرچہ یہ درست ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ملت ابراہیمی کے ہی مبلغ تھے۔ لیکن آپ کو اللہ رب العزت نے جو مقام عطا فرمایا۔ کہ تمام انبیاء کے کرام سے آپ کی نبوت و رسالت پر ایمان لانے کا عہد دیا گیا۔ جس سے ثابت ہوا۔ کہ آپ کی ذات والا صفات اس سے مستثنیٰ ہے۔

اللہ تعالیٰ نے آیت مذکورہ میں جس امامت کا ذکر فرمایا۔ اس سے مراد اہل تشیع کی مروجہ امامت نہیں ہے۔ ان کے ہاں امامت کا تصور اس قدر عظیم ہے کہ یہ اپنی کتب میں لکھتے ہیں۔ کہ تمام انبیاء کے کرام کی نبوت و راصل امامت کی رہین منت ہے۔ اسی لیے جس پیغمبر نے امامت، اس کے بارے میں اپنے خیالات نہ رکھے۔ اسے مختلف پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ آدم علیہ السلام جنت سے کیوں نکالے گئے؟ حضرت یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں کیوں ڈالے گئے؟ یوسف علیہ السلام کو اندھے کنوئیں میں کیوں پھینکا گیا؟ یہ سب کچھ اس لیے ہوا کہ انہوں نے امامت، کو قبول نہ کیا۔ حالانکہ صفحہ پہ ملاحظہ فرمائیں۔

ۛ

”امامت و ولایت“ کے قبول کرنے

میں توقف کرنے پر پیغمبروں کو سزا میں

دی گئیں

انوار نعمانیہ:

إِنَّ اللَّهَ لَمَّ يَبْعَثْ نَبِيًّا مِّنْ آدَمَ إِلَىٰ مَرْيَمَ أَنْ
صَارَ جِدُّكَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ إِلَّا وَفَدُ عَرْضَ عَلَيْهِ وَلَا يَتَكُمُ أَهْلَ
الْبَيْتِ فَمَنْ قَبِلَهَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ سَلِمَ
وَتَخَلَّصَ وَ مَنْ تَوَقَّفَ عَنْهَا وَتَشَتَّعَ
فِي حَمَلِهَا لَقِيَ مَا لَقِيَ آدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مِنَ الْمُعْصِيَةِ وَ مَا لَقِيَ نُوحٌ مِّنَ الْفِرْقِ
وَ مَا لَقِيَ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ النَّارِ
وَ مَا لَقِيَ يُوسُفُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْحَبِّ
وَ مَا لَقِيَ أَيُّوبُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْبَلَاءِ وَ
مَا لَقِيَ دَاوُدُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْخَطِيئَةِ
إِلَىٰ أَنْ بَعَثَ اللَّهُ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَوْحَىٰ
اللَّهُ إِلَيْهِ أَنْ يَا يُوسُفُ تَوَلَّىٰ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
عَلِيًّا وَ الْأَئِمَّةَ الرَّاشِدِينَ مِنْ صُلْبِهِ فَقَالَ

كَيْفَ اتَّوَلَّيْ مَنْ لَعْنُ آرَهِ وَلَعْنُ عَرْقُهُ وَ ذَهَبَ
مُنَايَسًا فَنَاحِي اللَّهِ تَعَالَى إِلَى الْحَوَاتِ أَنْ التَّقِيَّ يُؤْنِسَ

(انوار نمائے جلد اول ص ۲۵ نور علوی)

مطبوعہ تبریز طبع جدید

ترجمہ :-

اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم سے لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک
جتنے انبیاء کرام بھیجے۔ ان میں سے ہر ایک پر اسے اہل بیت
تمہاری ولایت پیش کی گئی۔ پھر جس نے اسے مانا۔ وہ سلامت رہا
اور نجات پاگیا۔ اور جس نے پیغمبر نے اس میں توقف کیا۔ اور پس و پیش
کیا۔ تو اسے جو سزا ملی وہ ملی۔ حضرت آدم سے معصیت کا قصور
حضرت نوح کو طوفان سے واسطہ، ابراہیم علیہ السلام کو تار و غرور کا سامنا
یوسف علیہ السلام کو اندر سے کنوؤں میں پھینکا جانا، ایوب علیہ السلام کو
بیماری لگنا، داؤد علیہ السلام کو خطا کا سامنا، کرنا پڑا یہ سب کچھ اسی توقف
کی وجہ سے ہوا۔ پھر حضرت یونس علیہ السلام کو مبعوث کیا گیا۔ اور اللہ تعالیٰ
نے ان کی طرف وحی بھیجی۔ اسے یونس! امیر المؤمنین علی اور ان کی اولاد
کی ولایت کو تسلیم کر لو۔ عرض کی۔ یا مولیٰ! جس کو دیکھا، نہیں جس کو جانتا نہیں
اس کی ولایت کیسے تسلیم کر لیں؟ یہ کہہ کر ناراض ہو کر چل پڑے۔ تو اللہ تعالیٰ
نے مچھلی کو حکم دیا۔ کہ یونس کو نگل جا۔

چ

حضرت آدم علیہ السلام اہل بیت کے ساتھ

حسد و بغض کی بنا پر ظالم قرار دیئے گئے

معانی الاخبار:

قَالَ اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ إِيَّاكُمَا أَنْ تَنْظُرَا إِلَيْهِمْ
بِعَيْنِ الْحَسَدِ وَتَتَمَنَّيَا مَنَزِلَتَهُمَا عِنْدِي
وَمَحَلَّهُمَا كَرَامَتِي فَتَدْخُلَا بِذَلِكَ فِي تَهَيُّي
وَعِصْيَانِي فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ قَالَا رَبَّنَا
وَمِنَ الظَّالِمُونَ ؟ قَالَ الْمُدَّعُونَ لِمَنَزِلَتِهِمَا
بَغْيٌ حَقٌّ قَالَا رَبَّنَا فَإِنَّا مَنَازِلَ ظَالِمِيهِمَا
فِي نَارِكَ قَالَ هَزْوَ جَلَّ مَكَانُ الظَّالِمِينَ
لَهُمَا الْمُدَّعِيَيْنِ لِمَنَزِلَتِهِمَا فِي أَسْفَلِ دَرَكٍ
مِنْهَا فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ
وَحَمَلَهُمَا عَلَى تَمَنِّي مَنَزِلَتِهِمَا فَتَنْظُرَا إِلَيْهِمَا
بِعَيْنِ الْحَسَدِ فَبَخَذَ أَحَدُكُمَا كَلَامًا مِنْ شَجَرَةِ
الْجَنَّةِ فَقَالَ لَهُمَا إِنَّكُمَا ظَلَمْتُمَا
أَنفُسَكُمَا بِتَمَنِّي مَنَزِلَتِهِمَا مِنْ فَضْلِ عَلَيْكُمَا
..... فَتَاكَ اللَّهُمَا إِنَّا نَسْأَلُكَ بِحَقِّ
الْأَكْرَمَيْنِ عَلَيْكَ مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ

وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَالْآثِمَةَ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ أَنَّ تُبَيَّتَ عَلَيْنَا فَلَمْ
يَزَلْ أَنْبِيَاءُ اللَّهِ بَعْدَ ذَلِكَ يَحْفَظُونَ هَذِهِ
الْأَمَانَةَ وَيُخْبِرُونَ بِهَا أَوْصِيَاءَهُمْ .

(معانی الاخبار تصنیف ابن ابویہ قمی،

ص ۱۰۹ تا ۱۱۰ باب معنی الامانۃ الہی

عرضت الخ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

اللہ تعالیٰ نے آدم و حوا دونوں کو فرمایا۔ خبردار! تم دونوں حضرات ائمہ کرام
کی طرف حسد کی نظر سے مت دیکھنا۔ اور ان کا جو میرے نزدیک مقام و
مرتبہ ہے اس کی آرزو مت کرنا۔ اور جو میں نے انہیں بزرگی عطا کی اس
کی خواہش نہ کرنا ورنہ میری نافرمانی اور حکم عدولی کے مرتکب ہو کر ظالموں
میں سے ہو جاؤ گے۔ کہنے لگے۔ یا رب! ظالم کون ہیں؟ فرمایا وہ لوگ
جو ائمہ اہل بیت کے مقام تکمیل مدعی ہوں گے۔ عرض کیا۔ پروردگار!
دوزخ کی آگ میں ایسے ظالموں کا مقام تو دکھا دیجئے۔ اللہ نے فرمایا۔
ان کے مقام مرتبہ کے دھڑے داروں کا مقام دوزخ کے سب سے
پچھلے حصہ میں ہے۔ جتنے شیطان نے ان دونوں کو دوسو سو ڈالا۔ اور ان کے
مرتبہ و منزلت کی تمنا یرا بھارا۔ تو ان دونوں نے ان کی طرف حسد کی
آنکھ سے دیکھا۔ اور رسوا ہوئے۔ حتیٰ کہ درخت گندم کھایا۔ تو اللہ تعالیٰ
نے فرمایا۔ تم دونوں نے یقیناً اپنی جانوں پر ظلم کر لیا ہے۔ کیونکہ ان تنہا
کے مقام و مرتبہ کی تم نے خواہش کی۔ جنہیں تم پر فضیلت دی گئی ہے۔

دونوں عرض کرنے لگے۔ اے اللہ! ہم تجھ سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 علی، فاطمہ، حسن و حسین رضی اللہ عنہم کے واسطہ سے درخواست کرتے
 ہیں۔ جو تیرے نہایت برگزیدہ بندے ہیں۔ اور تمام ائمہ اہل بیت
 کے واسطہ سے سوالی ہیں۔ کہ تو ہمارے قبول فرما.....
 اسی لیے تمام انبیاء کرام اس امانت کی حفاظت فرماتے رہے
 اور اپنے وصیت شدہ احباب کو اس کی خبر کرتے رہے۔

اصول کفر میں سے دو (حسد، حرص) آدم علیہ السلام میں پائے گئے

اصول کافی،

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَصُولُ
 الْكُفْرِ ثَلَاثَةٌ فِي الْحِرْصِ وَالْإِسْتِكْبَارِ وَالْحَسَدِ
 فَأَمَّا الْحِرْصُ فَإِنَّ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ
 نُهِيَ عَنِ الْفَجْرَةِ حَمَلَهُ الْحِرْصُ عَلَى أَنْ
 أَكَلَ مِنْهَا.

۱۔ اصول کافی جلد ۱ ص ۲۸۹ کتاب

الایمان والکفر باب فی اصول الکفر

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲۔ امالی شیخ صدوق ص ۲۵۱، المجلس

الخامس و ۳۔ مطبوعہ قم ایران۔)

ترجمہ:

حضرت امام ابو جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کفر کے اصول تین ہیں۔
 حرم، تکبر اور حسد۔ ہر مال حرم تو حضرت آدم علیہ السلام کو جب درخت
 (کھانے) سے منع کیا گیا۔ تو انہوں نے حرم کی وجہ سے اسے
 کھالیا۔

بحار الانوار:

فَاَيَّاكَ اَنْ تَنْظُرَ اِلَيْهِمْ بِعَيْنِ الْحَسَدِ فَاُخْرِجَكَ
 عَنْ جَوَارِي فَتَنْظُرَ اِلَيْهِمْ بِعَيْنِ الْحَسَدِ وَ
 تَمْتَلِكُ مِنْ لَتِهِمْ فَتَسْتَطِيعَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ
 حَتَّى اَكَلَ مِنَ الشَّجَرَةِ الَّتِي نُهِىَ عَنْهَا وَتَسْتَطِيعَ
 عَلَى حَوَاءَ لِنَظَرِهَا اِلَى فَاطِمَةَ (ع) بِعَيْنِ
 الْحَسَدِ حَتَّى اَكَلَتْ مِنَ الشَّجَرَةِ كَمَا اَكَلَ اٰدَمُ
 فَاُخْرِجَتْهُمَا اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ عَنْ جَنَّتِهِ -

(۱) بحار الانوار جلد ۷۱ تصنیف علامہ
 باقر مجلسی ص ۳۶۲ تاریخ نبینا صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم مطبوعہ تہران طبع جدید
 (۲) عمون اخبار الرضا جلد اول ص ۲۳۹
 تصنیف شیخ صدوق۔ اختلاف
 الناس فی الشجرہ۔ مطبوعہ تہران،
 طبع جدید

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اے آدم! خبردار کہ تو نے حسد کی نظر سے۔

ائمہ اہل بیت کو دیکھا۔ ورنہ میں تجھے اپنے پڑوس سے نکال دوں گا۔
 سواہنوں نے حسد کی آنکھ سے دیکھا۔ اور ان کے مرتبہ کے حصول کی
 خواہش کی۔ تو شیطان نے قابو پایا اور بالآخر اس درخت کو کھایا جس سے منع کیا
 گیا تھا اور حواء پر بھی شیطان نے قابو پایا۔ کیونکہ انہوں نے بھی حضرت فاطمہؑ
 کی طرف حسد کی نظر سے دیکھا تھا۔ بالآخر انہوں نے درخت کا پھل کھا
 لیا۔ جیسا کہ حضرت آدمؑ نے کھایا تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کو اپنی
 جنت سے باہر نکال دیا۔

لحۃ فکریہ:

طعن زیر بحث میں اہل تشیع نے جس اصل اور ضابطہ کے پیش نظر حضرات خلفائے
 ثلاثہ کو نااہل ثابت کرنے کی کوشش کی۔ بلکہ انہیں سرے سے مسلمان ہی نہ مانا۔ اسی اصل
 ضابطہ کی رو سے حضرات انبیائے کرام علیہم السلام بھی منصب امامت و نبوت کے
 حق دار نہیں بنتے۔ بلکہ ان میں کفر یہ اصول پائے جانے کی وجہ سے (معاذ اللہ)
 کافر ٹھہرے۔ حضرت آدمؑ کو ماسد اور حریص کہا گیا۔ اور اس جرم کی پاداش میں اُن
 سے جنت چھین لی گئی۔ حضرت نوحؑ، یونسؑ، ابراہیمؑ وغیرہ کو ان کی من گھڑت امامت
 میں توقف کی بنا پر مصائب و آلام کا سامنا کرنا پڑا۔ سبحان اللہ! ایک ہی تیر سے کیا
 کیا شکار کیا؟

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

»رابع الخلفاء« کی انوکھی توجیہ اور

اس کی زوہ میں آنے والے

حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کا ایک قول جو مناقب ابن شہر آشوب ج ۲۳ میں مذکور ہے۔ (۱) میں نے تحفہ جعفریہ کے سرورق پر لکھا۔ قول یہ ہے۔ هُنْ لَمْ يَمُتْ اِنِّي رَافِعُ الْخُلَفَاءِ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ۔ جو مجھے چوتھا خلیفہ نہ کہے اس پر اللہ کی لعنت۔ اس واضح قول کو دیکھ کر اہل تشیع کی ہنڈیا میں اُبال آگیا۔ اور مجھے لکھا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس قول کا تم غلط مطلب لے رہے ہو۔ یعنی یہ کہ آپ ابو بکر صدیق۔ عمر فاروق اور عثمان غنی کے بعد چوتھے خلیفہ ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پہلے تین خلفاء جو ہوئے ان کے نام یہ ہیں۔ حضرت آدم، حضرت داؤد اور حضرت ہارون علیہم السلام۔ کیونکہ اس قول کی تفسیر ہماری کتاب »عیون اخبار الرضا« میں ان الفاظ سے مذکور ہے۔

عیون اخبار الرضا:

عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
(ع) قَالَ بَيْنَمَا أَنَا أَقْشِي مَعَ النَّبِيِّ (ص)
فِي بَعْضِ مَطْرَقَاتِ الْمَدِينَةِ إِذْ لَقِينَا شَيْخًا
طَوِيلًا كَثُّ اللَّحْيَةِ بَعِيدُ الْمَنَابِتِ الْمَنْكَبَيْنِ
فَسَلَّمَا عَلَيَّ النَّبِيُّ (ص) وَرَجَبَ بِهِ

ثُمَّ التَّمَنَّتْ إِلَى فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْهِ كَ يَا
رَابِعَ الْخَلَفَاءِ۔

(یعنی اخبار الرضا جلد دوم ص ۹
من دان بغیر سماع الخ ملبوعہ
تہران طبع جدید)

ترجمہ:

امام حسین بن علی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں
(علی) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مرینہ منورہ کی ایک گلی میں جا رہے تھے کہ چابک
ہمیں ایک طویل القامت گھنی داڑھی والا بزرگ ملا جس کی چھاتی بہت
چوڑی تھی۔ اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا۔ اور خوش آمدید کہا۔
پھر میری طرف مڑ کر مجھے کہا۔ اسے چوتھے خلیفہ تم پر سلام ہو۔

دیکھئے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں چوتھا
خلیفہ کہا گیا ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پہلے
تین خلفاء ہو چکے ہیں۔ کیونکہ خلافت صدیقی، فاروقی اور عثمانی کا دور تو بعد میں آ رہا
ہے۔ تو وہ تین گزشتہ خلفاء کون تھے۔؟ وہی حضرات، انبیائے کرام ہیں۔ جن کی خلافت
کا ذکر قرآن کریم میں مذکور ہے۔ اول حضرت آدم، دوم حضرت داؤد اور سوم حضرت
دارون علیہم السلام۔

اہل تشیع کی اس انوکھی توجیہ کا تفصیلی جواب جلد اول میں تحریر ہو چکا ہے۔ جس
کا خلاصہ یہ ہے کہ خلافت دو قسم کی ہے۔ خلافت اللہ اور خلافت الرسول حضرت
آدم، حضرت داؤد اور حضرت دارون علیہم السلام خلیفۃ اللہ تھے۔ یہی نہیں بلکہ تمام پیغمبر
خلیفۃ اللہ ہیں۔ ہماری گفتگو اس خلافت میں نہیں ہے۔ بلکہ خلیفۃ الرسول ہمارا موضوع ہے

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت کی ترتیب میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا چوتھا نمبر ہے۔ اور خلافت سے مراد خلافت الرسول تمہیں بھی تسلیم ہے۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تم خلیفۃ بلا فصل کا عقیدہ رکھتے ہو۔ تو حضرت علی کس کے بلا فصل خلیفہ ہیں۔ تو تم خود ان سے پہلے تین خلفاء کا ہونا تسلیم کر رہے ہو۔ پھر بلا فصل، کہاں کا عقیدہ؟ اور دوسری بات یہ کہ اگر ترتیب وہی مانی جائے جو وہ عیون اخبار رضا سے مراد ہے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلیفۃ اللہ ہونے کی وجہ سے نبی ماننا پڑے گا۔ اور تمہاری ہی کتب ائمہ اہل بیت میں سے کسی — کو نبی ماننے والے کو ملعون بتلاتی ہیں۔

تیسری اہم بات یہ کہ اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو چوتھا خلیفہ اسی ترتیب سے مانا جائے۔ جو مترس کے ہاں بیان کیا گیا ہے۔ جس کی رو سے خلیفہ اول حضرت آدم علیہ السلام ہوئے۔ تو پھر ہم دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ جب تم حضرت آدم کو ظالم اور عاصد بلکہ ان پر شیطان کا تسلط تسلیم کرتے ہو۔ تو پھر ایسے شخص کو تمہارے اصول و قواعد خلیفہ و امام ماننے کو ہرگز تیار نہیں ہیں۔ جب وہ اسی منصب کے اہل ہی نہ ٹھہرے۔ تو پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا چوتھا درجہ کن تین کے بعد متحقق ہوگا؟

ۛ

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت سے

استدلال اور خود ان کے بارے

میں اہل تشیع کا عقیدہ

سیدنا حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے بارے میں نازل شدہ آیت کریمہ سے جو طعن کی صورت بنائی گئی۔ اس میں معترض نے عجیب و غریب روپ اپنایا۔ حضرت آدم علیہ السلام کو منصب خلافت اور امامت سے قاصر مانا۔ حالانکہ انہیں خلیفہ اول بھی تسلیم کیا گیا۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی درخواست کے جواب میں جو اللہ رب العزت نے فرمایا۔ کہ ”و منصب امامت، ظالم کو نہیں دیا جاسکتا اس سے استنباط یہ کیا گیا۔ کہ امام کا معصوم ہونا ضروری ہے لیکن یہ بات بہر حال طے شدہ ہے۔ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام دو امام، ہوئے۔ اور معصوم بھی تھے۔ لیکن اہل تشیع انہیں باوجود دو امام، ماننے کے معصوم نہیں قرار دیتے۔ بلکہ گنہگار و غلطی کا مرتکب کہتے ہیں۔ ان دونوں باتوں (یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اہمیت و شان امامت اور ان سے گناہ کا صدور دونوں کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

ترجمہ مقبول شیعہ:

کتاب کافی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے۔ کہ پروردگار عالم نے جناب ابراہیم علیہ السلام کو نبی مقرر کرنے سے پہلے اپنا عبد مقرر کیا۔ اور

رسول مقرر کرنے سے پہلے نبی بنایا اور خلیل کا درجہ عطا کرنے سے پہلے رسول مقرر کیا۔ اور امام مقرر کرنے سے پہلے خلیل بنایا اور جب یہ سب مدارج طے ہو گئے تو ارشاد فرمایا۔ اخی جاعلک للناس املًا اس سبب سے جناب ابراہیم علیہ السلام کی نظر میں امامت کی وہ عظمت تھی کہ اس کا انہوں نے اپنی اولاد کے لیے بھی سوال کیا۔ یعنی عرض کی وہن ذریعتی یعنی میری اولاد سے بھی کسی کو یہ درجہ ملے گا۔ (خدا نے) فرمایا۔ لاینال عہدی الظالمین۔ میرا معاہدہ ظالموں سے نہیں ہے۔

(ترجمہ قرآن۔ از مقبول شیخہ زبیر آیت)

اخی جاعلک للناس اماما

پارہ اول مطبوعہ لاہور

تفسیر دواع التنزیل:

مراد از فَاَلَمْ تَكُنْ اَیْسَتْ کہ تمام کروا ابراہیم و اعتقاد نمود با امامت ائمہ اثنی عشر حضرت قائم آل محمد کہ تسع از ایشان از اولاد حضرت امام حسین اند و چون حق تعالیٰ می خواست ماراے عزیم ابراہیم بر ما مور بہ اعتقاد کردن او با امامت ائمہ اثنی عشر جزاے با و ہر قال گفت اخی جاعلک بدستیکہ من گردانندہ تو ام بعد از مرتبہ نبوت للناس براے مرد ما۔ (تفسیر بہیہ عاشیہ دواع التنزیل)

جلد اول ص ۴۹ مطبوعہ لاہور۔

ترجمہ: فَاَلَمْ تَكُنْ سے مراد یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے

بارہ اماموں کی امامت کا اعتقاد مکمل کر لیا۔ یہ بارہ امام حضرت قائم آل امام
ہمدی (تمکین ہیں۔ ان میں سے ۹ اماموں کو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ
کی اولاد ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ
فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بارہ ائمہ کی امامت کے اقرار کرنے
اور اعتقاد رکھنے کی جزاء عطا فرمائے۔ تو فرمایا کہ بے شک میں تجھے مرتبہ
نبوت کے بعد لوگوں کی امامت کا مرتبہ عطا کر رہا ہوں۔

انوار نعمانیہ:

وَقَدْ عَرِضَ عَلَيْهِ وَلَا يَكُكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ
فَمَنْ قَبْلَهَا مِنْ الْأَنْبِيَاءِ سَلِمَ وَتَخَلَّصَ
وَمَنْ تَوَقَّفَ عَنْهَا وَتَتَعَتَعَ (۱) فِي حَمْلِهَا
لَقِيَ مَا لَقِيَ آدَمُ عَلَيْهَا السَّلَامُ مِنْ
الْمُصِيبَةِ وَمَا لَقِيَ نُوحٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مِنَ الْغَرَقِ وَمَا لَقِيَ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ مِنَ النَّارِ۔

(انوار نعمانیہ جلد اول ص ۲۵ مطبوعہ)

تبریز۔ طبع جدید

ترجمہ:

اے اہل بیت! تمہاری ولایت ہر ایک پیغمبر پیش کی گئی۔ جو جس
نے مان لی۔ وہ سلامتی میں رہا۔ اور خلاصی پا گیا۔ اور جس نے اس
کے ماننے میں توقف کیا۔ اور یس ویش کیا۔ تو اسے کوئی نہ کوئی،
مصیبت آن گئی۔ حضرت آدم علیہ السلام کو مصیبت (دخست) کا پہل کھانے

کی صورت میں، حضرت نوح علیہ السلام کو طوفانِ آب اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نارِ نمرود میں ڈالا جانا اسی امامت کے نہ ماننے کی وجہ سے تھا۔

مقامِ غور:

مذکورہ تین عدد حوالہ جات سے مختصر طور پر درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مقامِ نبوت سے پہلے مقامِ عبدیت حاصل تھا۔ پھر نبوت اور اس کے بعد رسالت اور پھر درجہِ غلّت عطا ہوا۔
- ۲۔ دو غلیل اللہ، ہونے کے بعد منصبِ امامت عطا ہوا۔
- ۳۔ منصبِ امامت اس لیے عطا ہوا کہ انہوں نے بارہ ائمہ اہل بیت کی امامت کا اعتقاد قائم کیا۔

۴۔ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے شروع شروع میں بارہ اماموں کی امامت ماننے میں توقف کیا۔ تو اس بنا پر انہیں نارِ نمرود میں ڈالنے کی سزا دی گئی۔ قطع نظر اس کے کہ ان حوالہ جات میں باہم کس قدر تناقض ہے۔ اتنی بات سب میں مشترک ہے۔ کہ منصبِ امامت ایسا عظیم منصب ہے۔ کہ عبدیت، نبوت رسالت اور غلّت کے بعد اس کا درجہ آتا ہے۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ امامت کے لیے اس سے نچلے چار درجات کا ہونا ضروری ہے۔ (یعنی عبدیت، نبوت، رسالت، غلّت) لیکن یہ نہیں۔ کہ ہر عبد، ہر نبی، ہر رسول اور غلیل ”امام“ بھی ہو۔ مقبول احمد شیعہ کے ترجمہ میں سلاں کلینی کی عبارت دو بارہ پڑھ لیں۔ اور ائمہ اہل بیت میں سے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا قول وارشاد بھیلاحظہ کریں۔ پھر دونوں کا تقابل اور موازنہ کریں۔ قول امام جعفر یہ ہے۔

رجال کشی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ خَالِدٍ حَدَّثَنِي
الْحَسَنُ الْوَشَّاعُ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا عَنْ أَبِي
عَبْدِ اللَّهِ "ع" قَالَ مَنْ قَالَ بِأَنَّ أَنْبِيَاءَ
فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ مِنْ شَكٍّ فِي ذَلِكَ فَعَلَيْهِ
لَعْنَةُ اللَّهِ -

(رجال کشی ص ۲۵۵ ذکر ابوالخطاب)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا۔ جو بھی
یہ کہے کہ ہم (اہل بیت) نبی ہیں۔ تو اس پر اللہ کی پھٹکار۔ اور جو اس میں
شک کرے اس پر بھی اللہ کی لعنت۔

آپ نے دیکھا۔ کہ اہل شیعہ کی من گھڑت امامت نے کیا کیا گل کھلائے
کس کس کو اپنی لپیٹ میں لیا۔ ان ظالموں نے حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کو بھی
معاف نہ کیا۔ جس کا نتیجہ اللہ تعالیٰ نے یوں دیا۔ کہ خود اپنے ہی امیر کی زبانی لعنتی
قرار پائے۔ نبوت و رسالت سے منصب امامت کو فوقیت دی۔ اور حضرت
امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے بقول امیر اہل بیت کو نبی۔ والے پر لعنت ہے
تو معلوم ہوا۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ (جو خود بھی منصب امامت پر فائز
ہیں۔) نے نبوت کو امامت سے کہیں اعلیٰ اور ارفع فرمایا۔ اور بے اصل لوگ
عقیدہ یہ رکھتے ہیں۔ کہ منصب امامت سب درجات سے اعلیٰ ہے۔ اللہ تعالیٰ

قرآن کریم سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

جواب دوم: اس آیت میں امامت مراد نبوت ہے

آیت مذکورہ میں ”امامت“ سے مراد نبوت و رسالت عامہ ہے۔ اور ایسی امامت کا واقعی کوئی ظالم و فاسق مستحق نہیں ہو سکتا۔ یعنی کوئی نبی اور رسول فاسق و فاجر نہیں ہو سکتا۔ اور یہی حقیقت ہے۔ کیونکہ تمام انبیائے کرام اور رسولانِ عظام پیدائش سے تا انتقالِ فسق و فجور اور ظلم کے مرتکب نہیں ہوئے۔ وہ معصوم ہوتے ہیں۔

اگر آیت مذکورہ میں ”امامت“ سے مراد اہل تشیع کی امامت ہے اس کے لیے ظالم آدمی اس لائق نہیں کہ اسے یہ منصب عطا کیا جائے۔ تو پھر ہم پوچھ سکتے ہیں کہ کیا اگر ظلم کے بعد سچی توبہ کر لی جائے۔ تو بھی ایسا شخص مستحقِ توبہ نہیں پائے گا؟ یا یہ کہ منصبِ امامت کے استحقاق کے لیے ضروری ہے۔ کہ پیدائش سے تا دمِ آخر اس شخص سے قطعاً ظلم کا وقوع نہ ہوا ہو۔ اگر وجہ اول مراد ہے۔ تو حضرت آدم علیہ السلام حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق کیا خیال ہے۔ جب کہ تم خود مان بھی رہے ہو۔ کہ حضرت آدم اور حضرت ابراہیم علیہما السلام دونوں خلیفہ اور امام برحق تھے۔ ان دونوں کے متعلق تم نے یہ بھی لکھا ہے۔ کہ حضرت آدم کو بارِ عالم کی امامت کے ماننے میں توقف کی بنا پر عصیت کا سامنا کرنا پڑا۔ اور یہ کہ آپ ظالم ٹھہرے۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی نارِ مفرد کا سامنا اسی بنا پر کیا۔ تو اس کے باوجود انہیں امامت عطا کر دی گئی۔ جس سے معلوم ہوا۔ کہ اگر ظلم کرنے کے بعد سچی توبہ قبول کر لی جائے۔ تو منصبِ امامت مل سکتا ہے۔ بلکہ

گیا ہے۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جن تین خلفاء اور ائمہ کے بعد چوتھے خلیفہ اور امام ہیں۔ ان میں یہ دونوں حضرات بھی شامل ہیں۔ صفحات گزشتہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول (بقول اہل تشیع) اس امر پر دلالت کرتا ہے۔ (من لہ یقل انی رابع الخلفاء فعليه لعنة الله) جو مجھے چوتھا خلیفہ نہ کہے گا اس پر اللہ کی لعنت۔

اور اگر دوسری شق مراد ہو۔ یعنی امام و خلیفہ کے لیے لازم ہے۔ کہ وہ پیدائش سے لے کر آخری وقت تک ظلم کا مرتکب نہ ہو۔ اور چونکہ خلفاء ثلاثہ کی ابتدائی زندگی ظلم و شرک سے عبارت ہے۔ اس لیے وہ خلافت و امامت کے مستحق نہیں ہو سکتے۔ تو اس سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ یہ قانون اصلاً کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ محض من گھڑت اصل ہے۔ اگر اسے حقیقت پر مبنی قرار دیا جائے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت بھی اس اہل کائنات بن جائے گی۔ کیونکہ معتبر کتب شیعیہ میں درج ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سب سے پہلے اسلام قبول کیا۔ اسلام قبول کرنے سے پہلے آپ کیا تھے۔ اور کس دین و مذہب پر تھے۔ ہم اس بات کو اہل تشیع پر چھوڑ دیتے ہیں۔ لیکن ان الفاظ سے معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ وہ اسلام قبول کرنے سے پہلے اس دین پر نہ تھے۔ ورنہ پہلے سے موجود دین کو پھر سے قبول کرنے کا کیا مطلب؟

سطور بالا سے معلوم ہوا۔ کہ آیت مذکورہ میں دو امامت، سے مراد نبوت و رسالت ہے۔ اور معصوم ہونا بھی نبی اور رسول کے لیے ہی لازم ہے۔ اور ابتدائے پیدائش سے تا انتقال شرک و ظلم اور فسق و فجور سے پاک ہونا بھی انہی حضرات کے لیے لازم قرار دیا گیا ہے۔ باقی رہی خلافت و امامت تو اس کے استحقاق کے لیے فی الحال کفر و شرک کا نہ ہونا ہی کافی ہے۔ اہل تشیع کی کتب میں بھی اس امر کی تصریح موجود ہے۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

نہج البلاغہ:

آتَهُ لَا بُدَّ لِلنَّاسِ مِنْ أَمِيرٍ بَرٍّ أَوْ فَاجِرٍ
يَعْمَلُ فِي إِمْرَتِهِ الْمُؤْمِنُ وَيُسْتَمْتِعُ فِيهَا
الْكَافِرُ وَيَبْلُغُ اللَّهُ فِيهَا الْأَجَلَ وَيُجْمَعُ بِهِ
الْفَقْرُ وَيُعَاثَلُ بِهِ الْعَدُوُّ وَقَاتِلُ مَنْ بِهِ السُّبُلُ
وَيُؤْخَذُ بِهِ لِلضَّعِيفِ مِنَ الْقَوِيِّ حَتَّى يَسْتَرْجِعَ
بَرٌّ وَيَسْتَرَأَى مِنْ فَاجِرٍ۔

(نہج البلاغہ - خطبہ نمبر ۸۲ م مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

(فرمایا) آدمیوں کے لیے سوائے اس کے چارہ نہیں ہے۔ کہ ان پر
کوئی امیر اور رئیس مقرر ہو۔ اسے خواہ وہ شخص نیکو کار ہو۔ جس کے زمانہ
امارت میں مومن اپنی آخرت کے لیے عمل کرے گا۔ اور خواہ وہ امیر اور
رئیس بدکار اور فاجر ہو۔ اس کے عہد میں کافر مال دنیا سے متمتع ہو گا۔ اور
اس کی امارت میں خداوند عالم مرگ اور اجل کو پہنچا دیتے ہیں۔ اور اسی امیر
کے سبب سے مال غنیمت و خراج جمع ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ
دشمن سے مقابلہ کیا جاتا ہے۔ اسی کی وجہ سے راستے امن پذیر ہوتے
ہیں۔ اور قوی (عالم) سے ضعیف (مظلوم) کا حق لیا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ امیر
نیکو کار کے عہد میں مومن اس آسائش پا رہا ہے۔ اور امیر فاجر کے عہد میں

مطلقاً آسائش و آرام موجود ہے۔

(نیرنگ فصاحت ص ۵۹-۶۰)

مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول سے معلوم ہوا کہ خلیفہ و امام کے لیے معصوم ہونا کوئی شرط نہیں۔ بلکہ فاسق و فاجر بھی اس منصب پر آسکتا ہے۔ یہ درست ہے۔ کہ خلفائے ثلاثہ کا بچپن اور ابتدائی دور کوئی اسلامی دور نہ تھا۔ لیکن اسلام قبول کرنے کے بعد یہ ثابت کرنا مشکل ہے۔ کہ ان سے کوئی گناہ کبیرہ سرزد ہوا۔ اور اگر بغرض محال یہ بھی تسلیم کر لیا جائے۔ کہ اسلام قبول کرنے کے بعد ان سے بڑے بڑے گناہ سرزد ہو گئے۔ تو ان میں سے اولیں خلیفہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ذات وہ ہے۔ جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مصلحتی امامت پر بنفس نفیس کھڑے ہونے کا حکم دیا۔ کیا حضور نے (معاذ اللہ) ایک فاسق و فاجر کو ہی امامت کے منصب کے لیے منتخب کرنا تھا۔ اس وقت کوئی معصوم نظر نہ آیا۔ یا تھا ہی کوئی نہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی ان کی اقتدار میں نمازیں ادا کیں۔ تفسیر قمی ص ۵۴۔ پیرا زیر آیت فأتى القربىٰ اور احتجاج طبرسی ص ۶۔ طبع قدیم اور ص ۱۲۶ جلد اول طبع جدید کی عبارات ہمہ پختی جلد میں نقل کر چکے ہیں جن میں واضح طور پر مذکور ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتدار میں نمازیں ادا کیں۔ اور بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۴۲ (طی) مطبوعہ ایران قدیم۔ جلد ۲ ص ۱۲۳ / طبع جدید میں مذکور ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے پیچھے ادا کی گئی نمازیں گہرا کر لوٹایا نہیں کرتے تھے۔

لا تملحروف اہل تشیع سے یہ پوچھنے میں حق بجانب ہے کہ بتلاؤ کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے انہیں فاسق و فاجر سمجھ کر ان کی اقتدار میں اور ان کی امامت

میں نمازیں ادا کیں۔ یا، انہیں متقی اور پاک مسلمان سمجھ کر؟ حقیقت یہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ غلامائے ثلاثہ کو متقی اور پرہیزگار سمجھتے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

فلاح البلاغہ:

لِلّٰهِ بَلَادٌ فَلَا يَنْفَلِقُهُ قَوْمٌ الْاَوَدُ وَدَاوُدُ الْحَمْدُ
وَاَقَامَ السُّنَّةَ وَخَلَفَ الْفِتْنَةَ ذَهَبَ نَقْيُ الثَّوْبِ
قَلِيلُ الْعَيْبِ اَصَابَ خَيْرَهَا وَسَبَقَ شَرُّهَا اَذْنًا إِلَى اللَّهِ
طَاعَتُهُ وَاتَّقَاهُ بِحَقِّهِ۔

(شرح البلاغہ خطبہ ۲۲۸ ص ۲۵۰)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

عمر فاروق کے شہروں کی آبادی اللہ کے لیے ہے۔ اس نے کبھی
کو سیدھا کیا۔ اور امراض نفسانیہ کا علاج کیا۔ سنت کو قائم کیا۔ فتنوں
سے پہلے چلا گیا۔ بالکل پاک دامن گیا۔ بہت کم اس نے غلطیاں
کیں۔ خلافت کی بھلائیوں کو حاصل کیا۔ اللہ کی اطاعت اور تقویٰ کا حق
ادا کر دیا۔

ابن ہشیر

وَهُوَ الْعَدْلُ وَاقَامَهُ دِينِ اللَّهِ الَّذِي بِهِ يَكُونُ
الثَّوَابُ الْجَزِيلُ فِي الْآخِرَةِ وَالشَّرَفُ الْجَلِيلُ فِي الدُّنْيَا۔

(ابن ہشیر شرح نہج البلاغہ۔

جلد ۱ ص ۹۸)

ترجمہ:

وہ عدل و انصاف کے پکیر تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کے دین کو قائم کیا کہ جس کی وجہ سے انہیں آخرت میں بہت بڑا ثواب ملے گا۔ اور اس دنیا میں عظیم بزرگی حاصل کر گئے۔ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی۔ اور اس کا حق کھاتے رہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مندرجہ بالا ارشاد سے واضح ہو جاتا ہے۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کے نزدیک سنت نبوی کے پابند تھے۔ اور قتلوں کی آمد سے قبل ہی رحلت فرما گئے تھے۔ اور انتقال کے وقت آپ کی شخصیت پاکیزگی اور امور خیر کی جامع تھی۔ اسی قسم کی ایک حدیث حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ اگرچہ اہل تشیع ان کے قول کی بہت سی تاویلات کرتے ہیں۔ لیکن اس قول کے مریخ الفاظ اپنا معنی خود بتاتے ہیں۔ آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

انوار نعمانیہ:

وقد سئل في مجلس الخليفة عن الشيخين فقال
هما امامان عادلان قاسطان كانا على الحق فماتا
عليه عليهما رحمة الله يوم القيامة۔

(انوار نعمانیہ جلد اول ص ۹۹ نور تنویری)

(مطبوعہ تبریز)

ترجمہ:

ایک مرتبہ غلیفہ وقت کی مجلس میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے

حضرت صدیق اکبر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے متعلق پوچھا گیا۔ کہ وہ کیسے تھے؟ فرمایا۔ وہ دونوں عادل اور انصاف پرور آدمی تھے۔ دونوں ساری زندگی حق پر رہے۔ اور حق پر ہی انہوں نے انتقال کیا۔ اللہ تعالیٰ کی تاقیامت ان پر رحمتیں نازل ہوں۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے اصحاب ثلاثہ کے بارے میں ارشادات آپ نے ملاحظہ کیے۔ اور گوشہ اوراق میں یہ بھی پڑھ چکے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی اقتداء میں نمازیں پڑھیں۔ اور پھر نہ لٹائیں۔ تو ایسی مرحمت کے ہوتے ہوئے ہم اہل تشیع سے دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ اگر یہ حضرات (بقول شما) فاسق و فاجر تھے۔ تو پھر ان کی اقتداء میں حضرت علی المرتضیٰ کی نمازیں ضائع ہو گئیں۔ اور دوسری بات یہ بھی پوچھی جاسکتی ہے۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے شیخین کو عادل قاسط فرمایا۔ اور ان کے لیے تاقیامت رحمتوں کی دعا مانگی۔ کیا یہ سب کچھ (معاذ اللہ) منافقانہ طور پر تھا۔ اگر یہی کہو۔ تو پھر دو محبت اہل بیت، کہاں گئی۔ اور اپنے میں دو جھڑی، کھلانے کا کیا جواز بنتا ہے؟ معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع خود ان گراؤٹوں کے حامل اور ایمان سے عاری ہیں۔ اور اہل بیت کے دشمن اور ائمہ اہل بیت کے مبنومض ہیں۔

جواب سوم:

اہل تشیع نے مذکور طعن زیر نظر میں جو یہ اصل بیان کیا ہے۔ کہ ”جس شخص سے ایک مرتبہ بھی شرک صادر ہو جائے۔ وہ منصب امامت کا اہل نہیں ہو سکتا۔ یہ اصل قرآن کریم کے مضامین اور حضرات ائمہ اہل بیت کی احادیث کے مخالفت

ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

آیت نمبر (۱)

وَكُونُوا أَهْلَ الْكِتَابِ آمِنُوا وَاتَّقُوا الْكَفْرَ نَاعْتَهُمْ
سَيِّئَاتِهِمْ۔

ترجمہ:

اور اگر اہل کتاب ایمان لے آئیں اور پرہیزگاری اختیار کریں۔ تو ہم ان کے سابقہ گناہوں کو مٹا دیں گے۔

آیت کریمہ سے اس امر کی صراحت و وضاحت مل گئی۔ کہ ایمان قبول کرنے سے گزشتہ زندگی کے تمام گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اس مضمون کو اہل تشیع مفسرین نے بھی ذکر کیا ہے۔ چند عبارات پیش خدمت ہیں۔

منہج الصادقین:

در این تنبیہ است بر عظم معاصی و کثرت ذنوب ایشان و بر آنکہ اسلام قلع
ذنوب سابقہ میکند و اگرچہ کبیرہ بودہ باشد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۳ ص ۲۸۲)

سورة المائدة۔ مطبوعہ

تہران)

ترجمہ:

اس آیت کریمہ میں ایک تنبیہ اس امر کی طرف ہے۔ کہ اہل کتاب کے گناہ بہت بڑے تھے۔ اور بکثرت تھے۔ اور دوسری تنبیہ اس بات کی

کہ اسلام گزشتہ دور کے تمام گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اگرچہ وہ کبیرہ ہی کیوں نہ ہوں۔

تفسیر صافی:

فَاِنَّ الْاِسْلَامَ يُجِبُّ مَا قَبْلَهُ وَاِنْ جَلَّ

(تفسیر صافی جلد اول ص ۲۵۶)

سورة المائدة مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

اسلام یقیناً گزشتہ گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اگرچہ کبیرہ ہی کیوں نہ ہوں۔

آیت مذکورہ اور اس کی شیعہ مفسرین کی تفسیر سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اسلام قبول کرنا ایسی عظیم دولت ہے۔ اور اتنا عظیم انعام خداوندی ہے کہ اس کی بدولت مسلمان ہونے والے کے گزشتہ زندگی کے صغیر کبیرہ تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ لہذا اسلام لانے کے بعد کسی شخص کو اگر وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب نہ ہوا ہو تو فاسق و فاجر کہنا غلط ہے۔

آیت نمبر (۱۲)

قُلْ يٰۤعِبَادِىَ الَّذِيْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰۤى اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا
مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ يَغْفِرُ الذُّخُوْۤىۡرَ جَمِیْعًا اِنَّهٗ هُوَ
الْغَفُوْرُ الرَّحِيْمُ۔

ترجمہ:

فرما دیجئے۔ اے میرے ایسے بندو جنہوں نے گناہ کی وجہ سے

اپنے اوپر ظلم کر لیا ہے۔ تم اللہ کی رحمت سے ناامید مت ہو جاؤ اللہ تعالیٰ یقیناً تمام گناہ بخش دیتا ہے۔ اور وہ واقعی مہربان اور بخشنے والا ہے۔

مذکورہ بالا آیت میں خداوند کریم نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر جو بیش بہا انعام و فضل فرمایا۔ ایسا کسی دوسری امت کو نصیب نہ ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ اس آیت کریمہ کے نزول کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم بہت زیادہ خوش ہوئے۔ آپ کیوں خوشی کا اظہار نہ فرماتے جبکہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے آپ کی امت کو اسلام لانے کے بعد سابقہ تمام گناہوں کی معافی کا اعلان فرمایا اور اپنی رحمت بے پایاں سے ناامید ہونے سے منع فرمایا۔ لیکن کیا کیا جائے۔ کہ اہل تشیع کو اللہ تعالیٰ کی رحمت کی اس فراوانی سے پریشانی لاحق ہو گئی۔ یہ برابر ٹل گائے جا رہے ہیں۔ کہ اسلام قبول کرنے کے بعد پہلے سے واقع شرک و کفر کی وجہ سے کوئی شخص خلیفہ اور امام بننے کا استحقاق نہیں رکھتا۔ کیونکہ وہ بدستور فاسق و فاجر ہے۔ اور ایسا شخص اس منصب کے لائق نہیں ہوتا اس من گھڑت اصل کی تردید خود ان کی کتب میں بھی موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مجمع البیان :-

عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (ع) أَنَّهُ قَالَ مَا فِي الْقُرْآنِ آيَةٌ أَوْسَعُ مِنْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا الْآيَةَ وَفِي مَصْصَعِ عَبْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا تَمَنُّ تَشَاءُ وَقِيلَ إِنَّ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي وَحْشِي قَاتِلِ حَمْرَةَ حِينَ أَرَادَ أَنْ يُسْلِمَ وَخَافَ أَنْ لَا تُقْبَلَ تَوْبَتُهُ فَلَمَّا نَزَلَتْ الْآيَةُ أَسْمَرَ فَقِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذِهِ قَهْ مَخَاصِيئُ أَمْرِ الْمُسْلِمِينَ عَامَةً فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بَلِّ لِلْمُسْلِمِينَ عَامَةً وَهَذَا لَا
يُصِحُّ لِأَنَّ الْآيَاتِ تَزَلَّتْ بِمَكَّةَ وَوَحْشِيٌّ أَسْلَمَ
بَعْدَ هَاسِنِينَ كَثِيرَةٍ وَلَكِنْ يُمَكِّنُ أَنَّ يَكُونُ
قُرِئَتْ عَلَيْهِ الْآيَاتُ فَكَانَتْ سَبَبَ إِسْلَامِهِ
فَالْآيَاتُ مَحْمُولَةٌ عَلَى عُمُومِهَا فَاللَّهُ سُبْحَانَهُ
يَغْفِرُ الذُّنُوبَ لِلتَّائِبِ لَا مَحَالَةَ .

(تفسیر مجمع البیان جلد ۵ ص ۵۰۳ جزء
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ پوسے
قرآن کریم میں یا عبادی الذین اسرفوا الخ سے بڑھ کر کوئی دوسری
آیت (گناہ کاروں کو مغفرت کی امید دلانے والی) نہیں ہے۔ حضرت
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مصحف میں ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام گناہ
جس کے پاس ہے گامعاف کر دے گا۔ بیان کیا گیا ہے۔ کہ مذکورہ آیت
کریمہ وحشی کے متعلق نازل ہوئی۔ جو امیر حمزہ کا قاتل تھا۔ کیونکہ جب اس نے اسلام
قبول کرنے کا ارادہ کیا۔ اور اسے خوف لاحق ہوا۔ کہ میری توبہ قبول نہیں
کی جائے گی۔ پھر جب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ تو وہ اسلام لے آیا۔ اس
کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا۔ یا حضرت! کیا آیت کریمہ مذکورہ
(میں خوشخبری) صرف وحشی کے لیے ہی ہے۔ یا امت کے تمام گناہ کاروں
کے لیے؟ تو اس کے جواب میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا۔ نہیں بلکہ تمام مسلمانوں کے لیے ہے۔ لیکن یہ بیان درست نہیں

ہے کیونکہ آیت مذکورہ مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی۔ اور وحشی نے اس کے نزول کے کئی سال بعد اسلام قبول کیا۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ یہ آیت ان کو سنائی گئی ہو۔ اور اس کی وجہ سے وہ اسلام لانے پر آمادہ ہو گئے۔ (اور سابقہ گناہوں کی معافی کا مسئلہ حل ہو گیا) لہذا آیت کریمہ اپنے عموم پر محمول ہے۔ سو اللہ سبحانہ تعالیٰ اپنے گناہوں سے توبہ کرنے والے کے تمام گناہ معاف کر دیتا ہے۔

تفسیر منہج الصادقین:

(ان الله) بدستیکہ خدا کے تعالیٰ (یغفر الذنوب) ایامرزو گناہاں (جميعا) ہمہ اُل مغیرہ و کبیرہ را اگرچہ از حد متجاوز باشد بغیر از شرک کہ آمرزیدہ نمی شود۔ حقولہ تعالیٰ ان الله لا یغفر ان یشرک بہ و شبہ نیست در انکہ مشرک اگر بعد از اسلام بمیر و نیز در تحت ایں آیت کریمہ داخل است بدلیل اجماع و حدیث مشہور الاسلام یجب ما قبلہ۔ اما در عمومیت اُل شبہ نیست و در بعض روایت دیگر واقع شدہ کہ ایں آیت در شان عباس ابن ابی ربیعہ و ولید و حمزہ از نفرایشاں نازل شدہ وقتی کہ بعد از اسلام بجهت تعذیب کفار مرایشاں را مرتد شدند و باز قصد اسلام کردند اما بجهت خوت عدم قبول توبہ اہمال می نمودند و بعد از نزول ایں آیت اسلام آوردند و از بدو شرک طریق ہما جرت اختیار کردند و ایں نیز نافی عموم اُل نیست چہ خصوص مورد نفی عموم آیتہ نمی کند چنانچہ در کتب اصول مقرر گشتہ۔ بدلائلہ باجماع است جمیع ذنوب تائب موم مغفورا است و در غیر اطلاق است بمشیت او سبحانہ اگر خواہ بدل خود او را عذاب نماید و اگر نہ بغضل خود او را بیا میرزد۔ کما قال ویغفر ما دون ذالک لملت یشاء و ایں کہ بعضی تخصیص

ایہ باہل تو میکنند بر غلات ظاہر است و مخالفت مذہب حق و قرآن و
 ایں کہ اسماء بنت برید از حضرت سید الانبیاء و امام ائمتہ الہدی فاطمہ الزہرا
 علیہم افضل الصلوٰۃ و اکمل التسلیمات نقل کرده کہ اے اللہ! بخیر
 الذنوب جمیعاً و لا یبالی مؤید قول مذکور است و بیاید و انست
 کہ توجیہہ در این آیت بچند چیز است یکے آنکہ فرمودہ یا عبادی کہ
 متضمن لطف خطاب است و نگفتہ یا ایہا العصاة کہ مشعر بر
 قہر است دوم آنکہ اشیاء را سر فوا نموده برا خطیثوا چہاں محتوی بر
 وفق عتاب است دون ثانی سیم آنکہ فرمودہ لا تقنطوا کہ صریحاً دال است بر
 نہی قنوط و آن مستلزم تحریم یاں است از مغفرت و عدم جواز نومیدی از رحمت
 چہارم آن کہ اکتفا بذکر لا تقنطوا ننمودہ بکہ بہت مبالغہ و تاکید تفصیل، آن
 نموده بقولہ اے اللہ! بخیر الذنوب جمیعاً پنجم آنکہ وضع منظر
 در موضع مفسر نموده و فرمودہ کہ اے اللہ! تا اسناد مغفرت بصریح اسم خود کرده
 باشد نہ بغیریکہ راجع باسم او باشد ششم آنکہ استیعاب مغفرت خود نموده
 بجمیع ذنوب و آن را مخصوص نساختہ بعضیے دون بعضی، ہفتم آنکہ آن را مؤکد
 ساختہ بقول اللہ هو العفو الرحیم بہت مبالغہ و الحاح او در
 آن ہشتم آنکہ بہت ایراد تمیز فیصل میان اسم و خبر صر مغفرت و رحمت خود
 نموده تا بنیمہ باشد بر نہایت تاکید آن ہم مغفرت را بر رحمت مقدم داشت
 بہت شدت عنایت او بآن۔ دہم آنکہ رحمت را بآن منظم ساخت
 نہ باقی صفات تا اشارت باشد باستیعاب رحمت و شمول آن بر کافہ برے
 و ایمان مبغنون اے رحمتی صدقت غضبی و تنبیہ بر وعدہ رحمت بعد از
 مغفرت از ثوبان مولی رسول اللہ (ص) مرویست کہ آنحضرت (ص) گفت

ما احب ان فی الدنیا وما فیہا بہذہ الایۃ دوست نئی
دارم کہ دنیا و آنچه در اوست مرا باشد بوضو ای آیت و از امیر المؤمنین صلوٰۃ
اللہ علیہ منقول است کہ ما فی القرآن ایۃ اوسع من عبادک
الذین اسرفوا نیست در قرآن آیتے کہ رحمت و مغفرت و ادا و وسیع
و اکثر باشد از آیتہ یا عبادی تا آخر۔

(تفسیر منہج العادقین جلد ۱۴ ص ۱۰۴-۱۰۵)
(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

یقیناً اللہ تعالیٰ تمام چھوٹے بڑے گناہوں کو ماسوائے شرک کے
معاف کر دیتا ہے۔ اگرچہ وہ ان گنت ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن ان اللہ لا
یغفر ان یشرک کے مطابق شرک معاف نہیں کرے گا اور اس میں کوئی
شک و شبہ نہیں ہے۔ کہ اگر کوئی مشرک اسلام قبول کرنے کے بعد
جاتا ہے۔ تو وہ بھی اجماع امت اور حدیث مشہورہ اسلام ماقبل کے گناہوں
کو مٹا دیتا ہے، کے مطابق اس آیت (مغفرت) میں داخل ہے۔ اس
آیت کی عمومیت میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ کچھ روایات میں واقع ہے کہ
یہ آیت عباس ابن ابی ربیعہ، ولید اور ان کے ساتھیوں کی ایک جماعت
کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ وہ اس طرح کہ جب ان لوگوں نے کفار
کی سختیوں اور مصیبتوں سے تنگ آکر اسلام سے دوری (ارتداد) اختیار
کر لی۔ اور پھر سے اسلام لانے کا ارادہ کیا۔ لیکن اس خوف کی بنا پر کہ ان
کی توبہ قبول نہ ہوگی۔ اسلام قبول کرنے میں پس و پیش کرتے رہے۔
اور اس آیت کے اترنے کے بعد وہ مسلمان ہو گئے۔ اور مشرکین کی بستیوں

سے ہجرت کر گئے۔ یہ شان نزول بھی اس آیت کریمہ کے عموم کی نفی نہیں کرتا۔
 کیونکہ کوئی خاص واقعہ (جو کہ آیت کے نزول کا سبب بنے) آیت کے عموم
 کی نفی نہیں کرتا۔ جیسا کہ اصول فقہ کی کتابوں میں یہ قاعدہ مذکور و مقرر ہے۔ معلوم
 ہونا چاہیے کہ اللہ کو ایک ماننے والے نائب (توبہ کرنے والا) کے گناہ
 بخش دیتے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ دوسروں کے بارے میں اللہ تعالیٰ
 کی مشیت ہے۔ اگر چاہے تو عدل کی وجہ سے اُسے عذاب دے اور
 اگر چاہے تو اپنے فضل سے معاف کر دے۔ جیسا کہ اُس نے فرمایا۔
 وَيَغْفِرْ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ۔ اور یہ بات کہ بعض حضرات نے
 اس آیت کو توبہ کرنے والوں کے ساتھ مخصوص کیا۔ یہ آیت کے ظاہر کے
 خلاف ہے۔ اور مذہب حق و قرآن کے بھی مخالف ہے۔ اور وہ روایت
 جو اسناد بنت برید نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا
 سے نقل کی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ تمام گناہ بخش دیتا ہے۔ اور اُسے اس کی کوئی
 پروا نہیں ہے۔ ہمارے مذکور قول کی تائید کرتی ہے۔

باننا چاہیے کہ اس آیت کریمہ میں چند باتیں قابل توجہ ہیں۔ اول یہ کہ یہ عبادی
 فرمایا جس میں لطف خطاب پایا جاتا ہے۔ اور اس کی بجائے یا ایہا العصاة نہ فرمایا
 کہ اس میں اُس اللہ کے قہر کی طرف اشارہ تھا۔ دوسری بات یہ کہ اسرفوا کہا اس کی بجائے
 اخطئوا نہ فرمایا کیونکہ دوسرا لفظ عتاب کے موافق ہے۔ لیکن پہلا ایسا نہیں ہے۔
 تیسری بات یہ کہ لا تقنطوا فرمایا۔ جس میں ناامیدی کی نفی مذکور ہے۔ اور اس کو گناہوں
 کی مغفرت سے ناامیدی اور رحمت سے ناامیدی کا ناجائز ہونا لازم ہے۔ چوتھی
 بات یہ ہے کہ صرف لا تقنطوا پر اکتفا نہ فرمایا۔ بلکہ بطور مبالغہ اور تاکید اس کی تفصیل
 بھی ذکر فرمائی۔ یعنی اِنَّ اللّٰهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا فرمایا پانچویں بات یہ کہ اسم ظاہر کو

اسم ضمیر کی جگہ ذکر فرمایا۔ یعنی اِنَّ اللہَ کہَا۔ ایسا اس لیے کیا۔ کہ بخشش کی نسبت اور اسناد اپنے صریح اسم کی طرف کی جائے نہ کہ اس کی طرف لوٹنے والی ضمیر کو مستدلیہ بنایا جائے چھٹی بات یہ کہ اپنی مغفرت و بخشش کو تمام گناہوں کے لیے کافی و کافی فرمایا۔ اور اس کو بعض کے حق میں اور بعض کے مخالفت ذکر نہ فرمایا۔ ساتویں بات یہ کہ مغفرت کو اِنَّہ ہو الغفور الرحیم کے الفاظ سے مؤکد کیا۔ تاکہ اس میں مبالغہ بیان کیا جائے۔ اور لوگوں کو اس طرف لپکنے پر آمادہ کیا جائے۔ آٹھویں بات یہ کہ اِنَّ کے اسم اور خبر کے درمیان ضمیر فصل ذکر کر کے مغفرت اور رحمت کا حصر فرمادیا۔ تاکہ اس کی نہایت اور انتہا کی تاکید بیان ہو جائے۔ نویں بات یہ کہ مغفرت کو رحمت سے پہلے ذکر فرمایا۔ تاکہ اس سے معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی عنایت ”مغفرت“ ہے۔ دسویں بات یہ کہ مغفرت کے ساتھ رحمت کو ملا کر ذکر فرمایا۔ کسی اور صفت کو مغفرت کے ساتھ ذکر نہ کیا۔ تاکہ اس سے اشارہ ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کی ہر قسم اور وہ بھی تمام کائنات کے لیے ہے۔ اور ان رحمتی الہم کے مضمون کی طرف اشارہ بھی ہو جائے (یقیناً میری رحمت میرے غضب سے بہت اُگے ہے۔) اور یہ بھی اشارہ ہو جائے۔ کہ مغفرت کے بعد رحمت کا وعدہ ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مولیٰ جناب ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ آپ نے فرمایا کہ میں دنیا اور اس کی تمام دولتیں اس آیت کے مقابلہ میں لینے پر ہرگز آمادہ نہیں ہوں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ یہ عبادی الذین اسرفوا الخ سے بڑھ کر کوئی دوسری آیت مغفرت و رحمت کے وسیع ہونے میں قرآن کے اندر موجود نہیں ہے۔

آیت کریمہ مذکورہ کی تفسیر شیعہ مفسر کی زبانی آپ نے ملاحظہ کی۔ اس میں کس قدر واضح انداز میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے۔ کہ اسلام قبول کرنا ایک ایسی عظیم نعمت ہے جو مسلمان ہونے والے شخص کے سابقہ تمام گناہوں کو معاف کر دیتی ہے۔ اگرچہ ان گناہوں

میں کفر و شرک ہی کیوں نہ ہوں۔ بلکہ یہاں تک تسلیم کیا گیا کہ اگر کوئی شخص مرتد ہو گیا۔ اور پھر سے دائرہ اسلام میں داخل ہو جائے۔ تو بھی اس کے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ ولید وغیرہ حضرات کا واقعہ مذکور ہوا۔

آیت کریمہ میں عام معافی کو بیان کرتے ہوئے لاکاشافی نے بعض اعتراضات کا جواب بھی دیا۔ اور ساتھ ہی اس میں مذکور دس عدد و لائل بھی اس امر پر پیش کر دیئے۔ اس آیت میں مغفرت ایسی کہ اس کی کوئی حد نہیں۔ اور رحمت اتنی کہ اس کی وسعت کا کوئی دوسری شے مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس آیت کی عظمت بیان فرمانا اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اس کو بے مثل و بے نظیر آیت رحمت و مغفرت فرمانا۔ بھی لاکاشافی نے اپنی تائید میں پیش کیا۔ تو ان تمام امور سے معلوم ہوا کہ اگر کسی انسان سے بڑے سے بڑا گناہ بھی سرزد ہو جائے۔ لیکن اس کے بعد صبح اور پکا اسلام قبول کرے۔ تو اس کے سابقہ گناہوں کی معافی کا اللہ پاک اعلان فرما رہا ہے۔ لہذا ایسے شخص کو سابقہ گناہوں کی بنا پر فاسق و فاجر کہنا قطعاً درست نہیں ہے۔ اور اگر ایسے کو امام و ولیفہ بنالیا جائے۔ تو یہ قرآن کریم کی تعلیمات کے مطابق ہے۔

آیت نمبر (۳)

قُلْ لِّلَّذِينَ كَفَرُوا۟ اِنْ يَتُوبُوا۟ يُغْفَرْ لَهُمْ مَّا قَدْ سَلَفَ۔

(پہلی آخری رکوع ۶)

ترجمہ:

کافروں سے کہہ دو۔ کہ اگر وہ باز آئیں جو کچھ پہلے ہو چکا ہے۔ وہ ان کو معاف کر دیا جائے گا۔

(ترجمہ مقبول احمد شیعہ)

تفسیر منہج الصادقین:

رَقْلَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا (گو براے اُنا نرا کہ کافر شمرنے یعنی بابو سفیان و یاران
او بگور ان ینتھوا) اگر باز ایستند از کفر و عداوت رسول خدا (ص) بوسیله
دخول در اسلام (یغفر لہم) اُمزیدہ شود براے ایشان (ما قد سلف)
اُنچہ گزشتہ یعنی مادر گزشتہ از ایشان از گناہاں۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۱۹۹)

پ۔ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

ان لوگوں سے فرما دیجئے جو کافر ہوئے یعنی ابوسفیان اور اس کے
دوستوں سے فرما دیجئے کہ اگر تم کفر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی سے
باز آ جاؤ اور اس کے لیے اسلام وسیلہ لاؤ۔ تو تمہارے لیے تمہارے
گزشتہ ہونے والے گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔

تفسیر مجمع البیان:

شَدَّ أَمْرَ سُبْحَانَہٗ نَبِیَّہٗ صَلَّی اللہُ
عَلِیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم بِدُعَائِہُمْ اِلٰی
التَّوْبَةِ وَ الْاِیْمَانِ فَقَالَ رَقْلٌ، یَا
مُحَمَّدُ رَلَّ رِبِّیْنَ کَفَرُوا اِنْ یَنْتَہُوْا
اٰی یَنْتَہُوْا عَمَّا هُمْ عَلَیْہِ مِنَ الشِّرْکِ
وَ یَمْتَنِعُوْا مِنْہُ رُیْفَرُوْا لَہُمْ مَا فَتَدُ

سَلَفَ اَيَّ مَا قَدْ مَضَىٰ مِنْ ذُنُوبِهِمْ

(تفسیر مجمع البیان جلد ۲ ص ۵۴۲)

جزء ۲ سورۃ الانفال مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ انہیں تو براہِ ایمان کی دعوت دیجئے۔ تو فرمایا۔ اے محمد! فرما دیجئے ان لوگوں کو جنہوں نے کفر کیا۔ کہ اگر وہ شرک سے توبہ کر لیں اور اس سے باز آجائیں۔ تو ان کے گزشتہ گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔

منہج الصادقین میں ملا کاشانی نے لا تقنطوا من رحمۃ اللہ کے تحت ایک حکایت ذکر کی۔ ہم اس کا صرف ترجمہ پیش کر رہے ہیں۔

منہج الصادقین:

مردی ہے۔ کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں روتا ہوا آیا۔ آپ نے اس سے رونے کی وجہ دریافت فرمائی۔ تو اس نے عرض کیا۔ حضور! ایک شخص میرے دروازے پر کھڑا رہا تھا۔ اسے دیکھ کر مجھے بھی رونا آگیا۔ آپ نے فرمایا۔ اس رونے والے کو اندر لے آؤ۔ جب وہ آگیا۔ تو آپ نے اس سے رونے کی وجہ دریافت فرمائی۔ کہنے لگا۔ اپنے گناہوں اور اللہ کے عذاب سے ڈر کے مارے رہا ہوں۔ پوچھا۔ موعدہ ہو یا مشرک؟ عرض کیا۔ موعدہ ہوں۔ فرمایا۔ مت روؤ۔ تمہارے گناہ اگر چہ سات آسمان اور سات زمین کے برابر بھی ہوں۔

تو بھی اللہ تعالیٰ معاف کر دے گا۔ یہ سن کر وہ بولا۔ حضور! میرے گناہ اس سے بھی بڑے ہیں۔ فرمایا۔ اگر گناہ بڑا ہے۔ تو کیا ہوا۔ اللہ تعالیٰ کریم ہے وہ بخش دے گا۔ اس کے بعد دریافت فرمایا۔ تم اپنا گناہ تو بیان کرو؟ کہنے لگا۔ میرا گناہ عرش و کرسی سے بڑا ہے۔ اس لیے بیان کرتے ہوئے میں شرم محسوس کرتا ہوں۔ آپ نے پوچھا۔ تمہارا گناہ بڑا ہے یا اللہ تعالیٰ کی ذات؟ کہنے لگا۔ اللہ تعالیٰ کی ذات بڑی ہے۔ تو فرمایا۔ بڑے گناہ کو سب سے بڑا (یعنی اللہ تعالیٰ) بخش دے گا۔ تو بتاؤ تو یہی آخر گناہ ہے کیا؟ اس کی وجہ سے تو اللہ تعالیٰ کی بخشش سے ناامید ہو رہا ہے؟ عرض کرنے لگا۔ حضور! میں قبریں کھودتا تھا۔ اور سات برس سے یہ کام کر رہا ہوں۔ لیکن مَرَدے کو دفنانے کے بعد اس کا کفن اتار لیا کرتا تھا۔ لہذا میں کفن چوری کی وجہ سے بہت بڑے گناہ کا مرتکب ہوں۔ اتفاق سے ایک انصاری کی بیٹی کا انتقال ہوا۔ میں نے اپنی عادت کے مطابق اس کے قبر میں دفن ہونے کے بعد اس کا کفن اتارا۔ اور واپس گھر چل دیا۔ لیکن پتے چلتے مجھے خواہش نفسانی نے انتہائی مجبور کر دیا۔ میں راستے سے ہی واپس پلٹ آیا۔ اور اُس مَرَدہ انصاری لڑکی سے بے فعلی کر لی۔ فراغت پر آواز سنائی دی کہ اے نوجوان! تجھ پر افسوس کہ تجھے قیامت میں عدالت پر یقین اور اس کا خوف نہ آیا۔ تو نے مجھے ننگا کر کے پھر بے فعلی کا ارتکاب کیا۔ اور مردوں کی جماعت میں مجھے رسوا کر دیا۔ پلید کر دیا۔ تو خدا اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور کیا جواب دے گا۔؟

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات سنی۔ تو فرمایا۔ اس فاسق کو یہاں سے

نکال دو۔ کیونکہ اس سے زیادہ دوزخ کے قریب اور کوئی شخص نہیں ہے وہ شخص باہر نکل کر جنگل کی طرف چل پڑا۔ رات دن گریہ و زاری میں گزارتا ایک دن یوں عرض کی۔ اے اللہ! اپنے پیغمبروں کے صدقہ میرے گناہ معاف کر۔ میری توبہ قبول کر۔ اگر تو نے میری توبہ قبول کر لی ہے۔ تو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو مجھ پر مہربان کر دے۔ ورنہ مجھے آگ میں ڈال دے۔ تاکہ میں جل جاؤں۔

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل علیہ السلام حاضر ہوئے۔ اور اللہ تعالیٰ کو پیغام پہنچایا۔ کہ اس نے اس نوجوان کی توبہ مقبول و منظور فرمائی ہے۔ اور اس کے تمام گناہ معاف کر دیئے ہیں۔ آپ اسے واپس بلا لیئے۔ اور اس کے سینہ میں جو سزا کے خوف کی آگ جل رہی ہے۔ اسے مغفرت کے وعدے سے ٹھنڈا کر دیں۔ اور اس کے معصیت کے زخم پر بخشش کا مرہم لگا دیں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نوجوان کو بلوایا۔ اور مغفرت کی خوشخبری سنائی۔

الحاصل:

اس حدیث و روایت سے صراحتہ یہ معلوم ہوا۔ کہ اگر کسی شخص کے گناہ سات زمین و آسمان بلکہ عرش و کرسی سے بھی بڑے ہوں۔ تو بھی سچی توبہ سے وہ معاف ہو جاتے ہیں۔ اس کی توبہ قبول ہو جاتی ہے۔ لہذا توبہ کی قبولیت اور گناہوں کی مغفرت کے بعد ایسے شخص کو قاسق و فاجر کہنا اہل تشیع کی ہی منطق ہو سکتی ہے۔ کسی ذی ہوش اور عقلمند کو یہ زیب نہیں دیتا۔

مذکورہ طعن میں چونکہ اہل تشیع نے ایک من گھڑت اصل پر اپنے طعن کی بنیاد رکھی تھی

جس کی خباثت دُور دُور تک پھیلی ہوئی تھی۔ اس لیے ہم نے اس کا تفصیلی جائزہ لیا۔
حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نبوت و امامت سے نوازا۔ یہ اعزاز
یوں تو تمام انبیائے کرام کو عطا ہوا۔ لیکن حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت و نبوت
دوسرے انبیائے کرام کے مقابلہ میں عام ہے، یہی وجہ ہے کہ ہر اہل کتاب انہی
کی امامت و نبوت کو تسلیم کرتا ہے۔ آپ کی اولاد میں سے جتنے بھی نبی تشریف
لائے وہ انہی کے چیدہ چیدہ اصول اپناتے رہے۔ ہم بھی ملت ابراہیمی اسی لیے
کہلاتے ہیں۔ کہ ہمارے لیے بھی خلیل اللہ کی سنتیں جاری و باقی رکھی گئیں لیکن حضرت
ابراہیم علیہ السلام نے جس امامت کے لیے اپنی اولاد کے بارے دعا کی۔ وہ
اہل تشیع کی من گھڑت امامت نہیں۔ بلکہ اس سے مراد منصب نبوت ہے جو واقعی کسی
ظالم کو نہیں دیا جاسکتا۔

ہم نے کتب شیعہ سے اس امر کی بہت سی دلیلیں پیش کیں۔ کہ منصب امامت
کے لیے امام کا معصوم ہونا کوئی شرط نہیں ہے۔ ورنہ قرآنی آیات، احادیث نبویہ
اور ارشادات ائمہ اہل بیت سے روگردانی لازم آئے گی۔ لیکن کیا کیا جائے۔
قرآن کریم کو مکمل اور غیر تبدیل سمجھنا ان کے عقیدہ میں داخل ہی نہیں۔ اور یہ بھی نہیں
سوچتا۔ کہ ہمارے من گھڑت اصول کا نشانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات ائمہ اطہر
بھی بنتے ہیں۔

قرآن کریم اور احادیث مقدسہ کے علاوہ شیعہ مفسرین نے بھی اس بات کو واضح
طور پر ذکر کیا۔ کہ اسلام لانے کے بعد گزشتہ عمر کے تمام گناہ حتیٰ کہ شرک بھی معاف ہو
جاتے ہیں۔ اور تو یہ مقبول ہونے کی صورت میں بھی مغفرت عام ہو جاتی ہے۔
لہذا اہل تشیع کا یہ کہنا کہ کسی شخص کی ابتدائی عمر میں کفر و شرک کا ہونا اس کے امام ہونے کے
کے منافی ہے۔ لہذا خلفائے ثلاثہ منصب خلافت و امامت کے اہل نہیں ہیں۔ یہ اہل

بالکل غلط اور من گھڑت ہے۔ اور اگر اسے تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر حضرات ائمہ اہل بیت (حضرت علی۔ امام حسن حسین وغیرہ) کو بھی ان کے بقول امامت سے ہاتھ دھونا پڑیں گے کیونکہ ان تین حضرات نے حضرات خلفائے ثلاثہ کے پیچھے نمازیں ادا کیں۔ اگر ان کی امامت درست نہ تھی۔ تو ان کی امامت میں نماز پڑھنا کب درست ہو سکتا ہے! اور جو شخص نماز جیسی اہم عبادت کی ادائیگی میں بے اعتیاطی برتتا ہے۔ اور کسی ظالم، فاجر و فاجر کے پیچھے ادا کرتا ہے۔ وہ بھی منصب امامت کا اہل نہ رہا۔ اس من گھڑت اصول پر حضرت علی المرتضیٰ اور حسین کریمین کی وہ نمازیں قربان ہو گئیں۔ جو انہوں نے خلفائے ثلاثہ کی امامت میں ادا کیں۔ اللہ تعالیٰ ان بد مذہبوں کو ہدایت عطا فرمائے۔

فلعتبروا یا اولی الابصار

روحانی بیان

پیر طریقت، رہبر شریعت حضرت پیر
سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین

آستانہ عالیہ حضرت کیسیا نوالہ شریف (ضلع گوجرانوالہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - آمَّا بَعْدُ!

شیعہ لوگ ہم اہل سنت پر یہ الزام بڑی بے باکی اور دریدہ دہنی سے دھرتے ہیں کہ سنی لوگ یزید کو اپنا امام تسلیم کرتے ہیں۔ اس الزام میں کتنا وزن ہے۔ کتنی قوت ہے۔ اس کا جواب زیر نظر کتاب میں تحقیق کے ساتھ بالتفصیل دیا گیا ہے حقیقت یہ ہے کہ یزید کے متعلق ہم اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔

جو شخص دل سے یہ کہتا ہو کہ یزید حق پر تھا۔ اور اس کے مقابلہ میں امام عالی مقام رضی اللہ عنہ باغی تھے۔ ایسا شخص پرے درجہ کا گمراہ اور بد دین ہے۔ اور وہ اسی مقام کا مستحق ہے۔ جسے اہل سنت کے ایک عظیم محقق علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بخاری شریف کی شرح بنام ارشاد الساری میں تحریر کیا ہے۔

وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَا يَزِيدَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَ
اسْتِثْشَارِهِ بِذَلِكَ وَإِهَانَتِهِ أَهْلَ بَيْتِ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ
مَعْنَاهُ فَتَحْنُ لَا تَتَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ بَلْ
فِي إِيْمَانِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَى أَنْصَارِهِ
وَأَعْوَابِيهِ .

(ارشاد الساری شرح البخاری جلد ۵ ص ۱۰۴)

ترجمہ:-

حق یہی ہے۔ کہ یزید پلید کا امام عالی مقام کے قتل ہو جانے پر راضی ہونا
اس پر خوشی کا اظہار کرنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی توہین کرنا
ایسے امور ہیں۔ جن میں معنوی طور پر تو اتر ہے۔ اس لیے ہم اہل سنت کو یزید
کے بارے میں بلکہ اس کے ایمان کے بارے میں بھی کوئی توقف
نہیں۔ (یعنی یہ مسلمان نہیں ہے) اللہ کی لعنت اس پر، اس کے معاونین و
مددگاروں پر۔

وَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ صَرَّحَ فِيهِ

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا
مُهِينًا .

ترجمہ:-

میشک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت
میں اللہ کی لعنت اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے توہین کرنے والا عذاب
تیار کیا ہے۔

ادھر امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق ہم اہل سنت کا وہ عقیدہ ہے۔ جو اس حدیث

نبوی سے افضل۔ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ۔ جنہیں کریمین
 رضی اللہ عنہما، نوجوانانِ جنت کے سردار ہیں۔ ہذا جو شخص امام عالی مقام کی شان میں کسی طرحی
 گستاخی اور اہانت کا ارتکاب کرتا ہے۔ وہ دائرہ سنیت سے خارج ہے اس قسم کے
 گستاخ اور بدعتیہ کا ہمارے اُستانہ عالیہ سے قطعاً کوئی تعلق نہ ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔
 بلکہ ہر وہ آدمی کہ جس نے امام عالی مقام امام حسین کو قتل کیا۔ یا قتل کرنے کا حکم دیا یا اشارہ
 یا کنایہ اس کی معاونت کی یہ سب لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچانے کی وجہ سے
 ملعون ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



حجۃ الکاملین سند ابوالصلین حجۃ الاسلام شیخ العلامة

فصل الرحمان صاحب مکن مدینہ منورہ خلف الرشید

شیخ العرب والعجم علامہ ضیاء الدین جنت البقیع (مدینہ منورہ)

امام اور خلیفہ کا چپٹاؤ * حضرت علیؑ کی نظر میں

کچھ لوگ اس نظریہ کے قائل ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہرہ طیبہ میں حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو اپنا خلیفہ مقرر فرما دیا تھا۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت بلا فصل حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی تھی۔ اس لیے ابوبکر صدیق عمر فاروق رضی اللہ عنہما نے اپنی خلافت کا دعویٰ کر کے ایک تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت مولیٰ۔ اور دوسرے بالجبر اس منصب پر قابض ہو گئے۔ ان دونوں حضرات کی خلافت نہ تو اللہ کی طرف سے تھی۔ اور نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے حکم دیا تھا۔ بلکہ اس کے برعکس مہاجرین و انصار کی مجلس شوریٰ نے انہیں مسند خلافت پر بٹھایا۔ حالانکہ یہ مسئلہ ایسا ہے کہ اس میں صرف اور صرف اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار ہے۔ نہ کہ

کسی مجلس اور جماعت کی صوابدید پر اسے چھوڑا گیا ہے۔ اس لیے دونوں حضرات غاصب اور اشد و رسول کے غیر مقرر کردہ تھے۔

اس نظریہ کے قائل ہیں طرح اپنے من گھڑت قواعد و اصول کے پیش نظر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت بلا فصل ثابت کرتے ہیں۔ اشد کی شان خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے اس قانون کی دھجیاں بکھیر رہے ہیں اور اس پر طرفہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مسئلہ امامت و خلافت میں پیش کردہ ضابطہ خود ان لوگوں کی کتابوں میں بالتصریح موجود رہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔
نیج البلاغہ۔

اِنَّهٗ بَايَعَنِي الْقَوْمُ الَّذِيْنَ بَايَعُوْا اَبَا بَكْرٍ وَ
عُمَرَ وَعُثْمَانَ عَلٰى مَا بَايَعُوْهُمْ عَلَيْهِ فَلَمْ يَكُنْ
لِلشَّاهِدِ اَنْ يَخْتَارَ وَلَا لِلْغَايِبِ اَنْ يَرُدَّ وَاِحْمَا
الشُّوْرٰى لِلْمُهَاجِرِيْنَ وَالْاَنْصَارِ فَاِنْ اجْتَمَعُوْا
عَلٰى رَجُلٍ وَتَشْمُوْهُ اِمَامًا كَانَ ذٰلِكَ لِلّٰهِ رَضٰى فَاِنْ
خَرَجَ عَنْ اَمْرِ هِمُّ خَارِجٍ بِطَعْنٍ اَوْ بِدَعَاةٍ رَّدُوْهُ
اِلٰى مَا خَرَجَ مِنْهُ فَاِنْ اَبٰى قَاتَلُوْهُ عَلٰى اِتِّبَاعِهِ عَنِ
سَبِيْلِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَلَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مَا تَوَلٰى

(نیج البلاغہ خطبہ ۷ ص ۲۶۶ مطبوعہ)

بیر دست طبع جدید

ترجمہ:-

معاویہ کو حضرت نے یہ فرمان رقم فرمایا۔ دو بے شک مجھ سے اس قوم نے بیعت کی ہے جس نے ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم سے

کی تھی۔ اور اسی امر خلافت پر بیعت کی ہے۔ جس پر اثنی عشر مذکورہ کی بیعت
 وقوع میں آئی تھی۔ اب کسی ماضی کو اختیار نہیں ہے کہ وہ اپنے لیے ایک
 علیحدہ راستہ اختیار کرے۔ اور نہ شخص غائب اس امر کا مجاز ہے۔
 کہ اس بیعت کی تردید کرے۔ حقیقت شوریٰ مہاجرین و انصار کو ہی زیبا
 ہے۔ جس پر انہوں نے اجماع کر لیا اور اسے امامت کے ساتھ
 نامزد کر دیا تو ان کا یہ اجماع خوشنودی پروردگارِ عالم ہے۔ اگر کوئی
 خارج ہونے والا ان کے حکم سے طعنہ زنی اور احداث بدعت کر
 کے نکل گیا۔ تو اسے اس اجماع کی طرف لوٹا دو۔ جس سے وہ خارج
 ہوا۔ اگر اس نے انکار کیا۔ تو اس سے مقابلہ کرو۔ کیونکہ وہ سبیل المومنین
 کے خلاف اتباع کر رہا ہے۔ اور پروردگارِ عالم اسے اس کام کی طرف
 متوجہ کر دے گا۔ جس کی طرف اس نے توجہ کی۔

خليفة كاد منصوص من ائمه ہونا، ایسا نظریہ ہے۔ جس کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 نے اپنے مذکورہ بالا قول میں بالتصریح تردید فرمائی۔ لہذا اہل تشیع کا امامت و خلافت
 کے بارے میں دو منصوص من ائمه، کے عقیدہ کی عمارت و حرام سے زمین
 پر اگری۔ یہی وہ بنیاد تھی۔ اور یہی وہ نظریہ تھا۔ کہ جس کی بنا پر ان لوگوں نے حضرت
 ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو معاذ اللہ دو غاصب، قرار دیا تھا۔ حضرات
 شیخین رضی اللہ عنہما چونکہ خلیفہ بنے اور کچھ عرصہ ان کی خلافت بالفصل رہی۔ اور
 یہ ایک تاریخی حقیقت ہے۔ اس تاریخی حقیقت کو ان لوگوں نے اپنے اسی
 نظریے کے پیش نظر دوسرا رخ دیا۔ وہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ باوجود
 خلیفہ بلا فصل ہونے کے ان دونوں کی خلافت کے دور میں خاموش اس لیے
 رہے۔ کہ آپ نے "واقعہ"، پر عمل کر لیا تھا۔ بلکہ ان دونوں خلفاء کی بیعت بھی

— آپ نے بطور تفتیہ ہی کی۔ یا دوسرے الفاظ میں یہ کہا گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ڈر کے مارے اپنے استحقاق کا اظہار نہ کیا۔ اور ان کی خلافت کو تسلیم کر لیا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی پر یہ کیسا گھناؤنا الزام ہے۔ آپ کی شجاعت اور بہادری پر کس قدر عظیم حملہ ہے دو اَسَدُ اللہ، کا لقب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے۔ اور یہ ظالم لوگ انہیں اپنے حق کے معاملہ میں بزدل اور ڈر پوک دکھائیں۔ اس پر جس قدر بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔

شاہ مرداں شیر یزداں قوت پروردگار
لافتی الامسلی لاسیفت الا ووالفقار

یہ وہی شیر خدا ہیں۔ جو حق پر استقامت کی خاطر بڑی سے بڑی طاقت کو بھی پسینج کر دیتے تھے۔ آپ فرماتے ہیں۔
ہج البلاغہ

وَاللّٰهُ كَوْنًا تَنَظَّاهَرَتْ الْعَرَبُ عَلَى قِتَالِي لِمَا وَلَّيْتُ
عَنْهَا وَكُوَامُكَتِ الْقُرُصُ مِنْ رِقَابِهَا لِبَاعِثِ
الْيَهَا۔

(ہج البلاغہ خط ۴ ص ۴۱۸)

ترجمہ:-

خدا کی قسم! اگر پورا عرب میرے قتل پر ٹوٹ پڑے۔ تو میں پشت پی کر
ہرگز نہ بھاگوں گا۔ اور اگر مجھے ان عربیوں کی گردنوں پر اختیار مل جائے
تو انہیں سر سے جدا کرنے میں بہت جلدی کروں گا۔

علاوہ ازیں آپ کا یہ ارشاد بھی ہے۔ کہ میرے سامنے ہر کمزور قوی ہے
کیونکہ میں اس کمزور کا بدلہ دے سکتا ہوں اور ہر قوی میرے لیے مجتھر کے پر کی

حیثیت بھی نہیں رکھتا۔ میں اُس سے ظلم کا بدلہ لے سکتا ہوں۔ آپ کے اپنے الفاظ
ملاحظہ ہوں۔

نہج البلاغہ ۱۔

اَلَّذِيْلُ عِنْدِي عَزِيْزٌ حَتّٰى اَخُذَ الْحَقَّ لَكَ
وَالْقَوِيُّ عِنْدِيْ ضَعِيْفٌ حَتّٰى اَخُذَ الْحَقَّ مِنْهُ
رَضِيْنَا عَنْ اِلٰهِ قَضَاءٍ وَسَلَّمْنَا لِهٰٓءِ اَمْرٍ اَتَرَانِيْ
اَكْذِبُ عَلٰى رَسُوْلٍ اِلٰهِ صَلٰى اِلٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاِلٰهُ
لَا نَا اَوْ لَمْ يَكُنْ صَدَقَ فَلَا اَكُوْنُ اَوْ لَمْ يَكُنْ كَذِبَ
عَلَيْهِ فَتَنْظُرْتُ فِيْ اَمْرِيْ يَا ذَا طَاعَتِيْ قَدْ سَبَقْتُ
بِيَعْتِيْ وَاِذَا الْمِيْثَاقُ فِيْ هُنُقِيْ لِيَغِيْرُنِيْ۔

(نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۳۷ ص ۸۱ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ ۱۔

کمزور میرے نزدیک اس وقت تک طاقتور ہے جب تک
میں اس کا حق نہ دلوادوں۔ اور طاقتور میرے نزدیک کمزور ہے
جب تک اس سے حق لے نہ لوں۔ ہم اللہ تعالیٰ کی رضا پر خوش
ہیں۔ اور اپنے تمام معاملات اسی کے سپرد ہیں۔ کیا تم میرے بارے
میں یہ گمان کرتے ہو۔ کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان
باندھوں گا۔ خدا کی قسم! میں ہی وہ پہلا شخص ہوں۔ جس نے آپ کی
تصدیق کی۔ لہذا میں سب سے پہلے جھٹلانے والا کیونکر ہو سکتا ہوں۔
میں نے اپنے معاملہ میں غور و خوض کیا۔ تو میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں۔

کہ میرا طاعت کر لینا اس سے کہیں بہتر ہے۔ کہ میں اپنے لیے
لوگوں سے بیعت لیتا پھروں۔ اور یہ بھی کہ غیر کے میثاق کا پٹہ میری گردن
میں ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس خطبہ کی تشریح ایک شیوخ محقق سے

سنیے۔

شرح ابن میثم:

قَوْلُهُ فَتَنْظَرْتُ فَإِذَا طَاعَتِي قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي أَيْ
طَاعَتِي لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا
أَمَرَنِي بِهِ مِنْ تَرْكِ الْقِتَالِ قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي لِلْقَوْمِ
فَلَا سَبِيلَ إِلَى الْإِمْتِنَاعِ مِنْهَا قَوْلُهُ وَإِذَا الْمِيثَاقُ
فِي عُنُقِي لِنَدِيرِي۔

أَيْ مِيثَاقَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ
عَهْدَهُ إِلَى بَعْدِ الْمَشَاقَّةِ وَقِيلَ الْمِيثَاقُ مَا لَزِمَهُ
مِنْ بَيْعَةٍ أَوْ بِكَرْبَعٍ أَوْ إِتْمَاعٍ أَيْ فَإِذَا مِيثَاقُ
الْقَوْمِ قَدْ لَزِمَنِي فَلَمْ يُمْكِنْنِي الْمُخَالَفَةُ بَعْدَهُ۔

(شرح ابن میثم علی نہج البلاغہ جلد دوم)

ص ۹۷۔ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول فتنظرت الخ کا مطلب یہ
ہے کہ میرا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک قول میں غور کرنا جو آپ نے
مجھے لڑنے سے منع فرمانے کے متعلق ہے۔ قوم کی بیعت کر لینا

اس پر سبقت سے لے گیا۔ تو اب بیعت نہ کرنے کا کوئی جواز نہیں رہا۔
 اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ قول واذا الميثاق الخ کا
 مطلب یہ ہے۔ کہ وہ معاہدہ اور عہد جو میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 سے کیا تھا۔ کہ میں ہرگز نہ لڑوں گا۔ اور کہا گیا ہے۔ کہ اس ميثاق سے
 مراد یہ تھی۔ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لینے کے
 بعد جو لازم تھا۔ یعنی مجھے ابو بکر صدیق کی بیعت کر لینا لازم ہے۔ لہذا
 اس کی مخالفت کے لیے تیرے لیے کوئی راستہ نہیں۔

لمحہ فیکریہ

قارئین کرام! شیعوہ اور اہل سنت کے درمیان تمام اختلافی
 امور کی بنیاد یہی نظریہ تھا۔ جو امامت و خلافت کے متعلق مذکور ہوا۔ یعنی اہل تشیع
 امامت و خلافت کو دو منصوص من اللہ، سمجھتے ہیں۔ اور اہل سنت سے
 مجلس مشاورت پر چھوڑتے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مسئلہ کی
 صاف صاف وضاحت فرمادی۔ کہ اہل حل و عقد جو اس وقت مہاجرین و
 انصاری تھے، جس پر متفق ہو جائیں۔ وہی امت مسلمہ کا امام اور خلیفہ ہے۔ اس
 سے روگردانی اور مخالفت دراصل اللہ تعالیٰ سے دوری ہے اور امت مسلمہ
 سے الگ راستہ اختیار کر کے جہنمی بننے کے مترادف ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اہل تشیع کے اس نظریہ کی بھی تردید
 فرمائی۔ کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی بیعت انہوں نے بطور تقدیر کی تھی۔
 نہیں نہیں۔ آپ کے یہ سب کچھ اس لیے کیا۔ کہ آپ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ساتھ ان کی زندگی میں ایک عہد و پیمان کر رکھا تھا۔ آپ کے وصال کے بعد

اس مہر و پیمان کے نبھانے کا وقت آیا۔ تو آپ نے اُسے نبھا کر دکھایا۔ گویا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت کرنا دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے تھی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات طیبہ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو مصلیٰ امامت پر کھڑا کیا۔ اس وقت اہل بیت کے چیدہ چیدہ افراد بھی موجود تھے۔

مہاجرین و انصار کا جم غفیر تھا۔ لیکن سب نے ابو بکر صدیق کی اقتدار میں نمازیں پڑھ کر عملی طور پر اس بات کا اقرار کر لیا تھا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر منصب امامت و خلافت کا کوئی مستحق ہے۔ تو ابو بکر صدیق ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مصلیٰ امامت پر کھڑا کرنا ان کے ”خلیفہ بلا فصل“ ہونے کی ایسی دلیل ہے۔ جس کا منکرین کے پاس کوئی جواب نہیں ہے۔ اسی امتیازی وصف کو حضرات صحابہ کرام نے مسند خلافت میں مرکزی حیثیت دی۔ اور اسی بنا پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر تمام صحابہ کرام کا اجماع ہوا، اسی کی برکت تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ابو بکر صدیق کے پیچھے نمازیں ادا کیں۔ اور گھر آکر انہیں لوٹا یا نہیں (اس کی تحقیق گز چکی ہے) میں یہ چند سطور محض رضائے الہی اور خوشنودی حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لکھ رہا ہوں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ الفاظ اگرچہ میرے ہیں۔ لیکن مفہوم و مضمون حضرت بشیر خدا رضی اللہ عنہ کا ہے۔ تاکہ منکرین و متعصبین کی آنکھیں کھلیں اور کدورت و عداوت کی پٹی اتار کر حق و صداقت کو دیکھیں۔ اور اسے قبول کریں اللہ تعالیٰ میرے یہ چند حروف اپنی بارگاہ میں منظور و مقبول فرمائے۔ اور شفاعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انہیں وسیع بنائے۔ اور محبت صدیق، عشق فاروق، مودت عثمان اور غلت علی المرتضیٰ پر قائم و دائم رکھے۔ اور اس پر قائم فرمائے۔

والسلام علی من اتبع الهدی

ایک ضروری وضاحت

جب شیعوہ فرقہ کی تردید میں میں نے قلم اٹھایا تو کتاب کا نام تحفہ جعفریہ رکھا۔ اور میرا خیال تھا کہ چار جلدوں کے اندر اندر سارا کام سمیٹ لیا جائے گا۔ مگر جیسے جیسے ہم آگے بڑھتے گئے مواد زیادہ ہوتا چلا گیا۔ اور تقریباً دس جلدوں کا مواد تیار ہو گیا۔ اور ظاہر ہے۔ دس جلدیں ایک بڑا وزن ہے ہر آدمی تو دس جلدیں خرید نہیں سکتا۔ اس لیے ہم نے مذکورہ مواد کی تقسیم کر دی ہے اور ایک کتاب کے بجائے مستقل طور پر تین کتابیں منظر عام پر لانے کا ارادہ کر لیا ہے جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

تحفہ جعفریہ :

یہ کتاب چار پانچ جلدوں پر مشتمل ہے جن میں سے چار جلدیں چھپ گئی ہیں اور غالباً پانچویں جلد بھی اُسے گی۔ اس کتاب کی ساری بخشیں اور ساری جلدیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعلق ہیں۔ پہلی جلد میں کتب شیعہ سے شان صحابہ دوسری میں صحابہ و اہل بیت کے باہمی خاندانی نسب اور دیگر برادرانہ خوشگوار تعلقات کا بیان ہے۔ جبکہ بقایا دو یا تین جلدیں خاندانِ راشدین و دیگر صحابہ پر شیعوں کی طرف سے کیے گئے ناجائز مطالب و اعتراضات کے تفصیلی اور دندان شکن جوابات پر مشتمل ہیں۔

عقائد جعفریہ :

یہ کتاب تین جلدوں پر مشتمل ہے جن میں سے پہلی جلد چھپ چکی ہے باقی ایک یا دو جلدیں بھی بہت جلد آپ کے پاس پہنچ رہی ہیں۔ اس کتاب میں شیعوہ فرقہ کے اصولی عقائد و ایمانیات بیان کیے گئے ہیں۔ اور بتلایا گیا ہے کہ یہ لوگ کس قدر غلط نظریات کے حامل ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی شان ان کی نظر میں کیسی ہے۔ انبیاء کی

حیثیت ان کے عقیدہ میں کتنی سی ہے۔ اور انہیں اہل بیت کو یہ لوگ کیا مقام دیتے ہیں پھر یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ اپنے ہی ہاتھ جو کچھ اماموں سے انہوں نے کیا تا روا سلوک کیا اور یہ بھی اُنہدہ جلدوں میں آپ دیکھیں گے کہ موجودہ قرآن پر ان کا ایمان نہیں ہے
فقہ جعفریہ:

یہ کتاب بھی دو سے زائد جلدوں پر مشتمل ہے۔ اور تاحال اس کی کوئی جلد ہم نہ مل سکی ہے۔ مگر بہت جلد اسے منظر عام پر لانے کا ارادہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمت اور توفیق عطا فرمائے۔

یہ کتاب شیعہ فرقہ کے فروعی فقہی مسائل کی تردید پر مشتمل ہے۔ آج کل پاکستان میں شیعہ فرقہ تحریک چلا رہا ہے کہ ملک میں فقہ جعفریہ نافذ کیا جائے۔ ہم نے شیعہ کتب فقہ کا مطالعہ بڑی عرق ریزی سے کیا ہے۔ اور جو نتائج ذہن میں آئے ہیں انہیں سپرد قلم کیا ہے جسے پڑھ کر پاکستان کی عوام اور حکومت یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہوگی کہ فقہ جعفریہ۔ اس قابل نہیں کہ اسے نافذ کیا جائے۔ اسی کتاب میں فقہ جعفریہ سے وضو، استنجاء پاک، ناپاکی، نماز، زکوٰۃ، خُس، روزہ، حج، نکاح، طلاق، اور دیگر مسائل بیان کر کے ان کی مضبوط تردید کی گئی ہے۔

مصنف

تاثرات

حجۃ الاسلام شیخ العربیہ اہم علامہ **فصل الرحمان** صاحب

مدینہ منورہ خلف الرشید حضرت مولانا ضیاء الدین

علیہ الرحمہ مدفون جنت البقیع (مدینہ شریف)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ ولیلۃ والمصلوۃ علی نبیہ
حمد و صلاۃ کے بعد بندہ عرضی پر دوازہ ہے کہ فاضل کبیر استاذ معظم زبدۃ المحققین علامہ
محمد علی خٹہ، اشد میرے پاس مدینہ منورہ میں اپنی تصنیفات سے کرائے میں نے مختلف
مقامات سے پڑھا، یہ حقیقت ہے کہ حضرت علامہ کی کتابیں دینی معارف کا خزانہ
ہیں۔ اشد انہیں میری طرف سے بہتر جزا عطا فرمائے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عظمت
کا دفاع اور شیعہ مقائد کی زیخ کنی جس انداز میں علامہ موصوف نے کی اس پر ان کا
بقنا شکریہ ادا کیا جائے کم ہے۔

میں یہ الفاظ مدینہ طیبہ میں سحری کے وقت لکھ رہا ہوں۔ دعا گو ہوں کہ رب العزت
معصیت کی عمر دراز کرے اور ان کی تصنیفات کو قبول فرمائے۔

وصلی اللہ علی حبیبہ محمد والہ وصحبہ اجمعین

حرر فی ۱۲-۱۲-۱۹۶۷ھ
مولانا ۱۷-۱۱-۱۹۶۷ھ
فصل الرحمان بن فضلہ الشیخ
ضیاء الدین القاری المدنی
فصل الرحمان
عفا اللہ عنہ آمین

متاثرات

پیر طریقت، رہبر شریعت، زریب و

زینت نقش بندیت قبلہ حضرت

سید محمد باقر علی شاہ صاحب مدظلہ العالی

زریب سجادہ آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ اثر
(ضلع گوجرانوالہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ اَمَّا بَعْدُ!۔

اس خادم اہل بیت کی دیرینہ تمنا تھی کہ بناوٹی مہمان اہل بیت المعروف شیعہ فرقہ کے نظریات و عقائد سے روشناس کرانے کے لیے کوئی تفصیلی کتاب عام فہم انداز میں تحریر ہونا ضروری ہے۔ جس میں ان کے عقائد کو با دلائل ثابت کیا جائے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے عقائد اور نظریات کے بالکل خلاف ان کی روش ہے۔ اسی آرزو کی تکمیل کے لیے میں نے ایک مرتبہ اپنے ہم مسلک علماء کو اپنے ہاں بلا

کی زحمت بھی دی۔ اور ان کے سامنے یہ مقصد رکھا۔ لیکن مصروفیات وغیرہ کی وجہ سے کسی نے بیڑا نہ اٹھایا۔ وقت کے گزرنے کے ساتھ میری تڑپ اور آرزو میں بھی اضافہ ہی ہوتا رہا۔ لیکن کوئی آسرا نظر نہ آتا۔

اسی دوران ہمارے طبقہ ارادت میں شامل ایک عالم دین اپنا ایک میدان میں آ گئے۔ جو بیک وقت شیخ الحدیث والقرآن اور مناظر اہل سنت ہوتے ہوئے ایک عظیم دارالعلوم بنام جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور کے مہتمم بھی ہیں۔ انہوں نے عرصہ تیس سال سے متواتر اہل تشیع کے نظریات و عقائد کی تحقیق و تدقیق میں انتھک محنت کی۔ اس کی خاطر بیروت اور تہران وغیرہ سے ان کی قدیم و جدید کتب منگوائیں مکمل احاطہ کے بعد اپنی کاوشوں کو سپرد قلم کرنا شروع کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے دس بارہ جلدوں پر یہ سلسلہ پھیل گیا۔

علامہ موصوف کی تالیف کردہ تحفہ جعفریہ، عقائد جعفریہ اور فقہ جعفریہ کی مجلدات کا راقم نے مطالعہ کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان مجلدات کی ایک ایک سطر پر مؤلف کے حق میں دل سے دعائے خیر نکلتی ہے۔ کہ اسے اللہ! اہل سنت کے اس محسن اعظم کو اجر جزیل سے نواز۔

میرا معمول ہے۔ کہ علی الصبح تلاوت قرآن کریم کے بعد ان کی تالیف کا مطالعہ کرتا ہوں۔ اور ایک ایک مضمون کو جب تک بار بار پڑھ نہ لوں۔ چھوڑ کر آگے گزرنے کو جی نہیں چاہتا۔ کیونکہ ہر مرتبہ پڑھنے سے معافی و مطالب کا ایک نیا باب کھلتا نظر آتا ہے۔ کتاب مذکور میں جب شیعہ قوم کی طرف سے اٹھائے گئے سوالات پر نظر پڑتی ہے۔ تو گمان گزرتا ہے۔ کہ اس کا جواب شاید ناممکن ہو۔ لیکن جب علامہ موصوف اس کے جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ تو ایک نہیں کئی کئی جوابات سے اس سوال کی حیثیت تار عنکبوت سے بھی گئی گزری نظر آتی ہے۔

اللہ رب العزت کا بے انتہاء شکر کہ اُس نے یہ سعادت ہمارے آستانہ عالیہ کو مرحمت فرمائی۔ گزشتہ دو صدیوں سے ایسی جامع اور مبسوط کتاب دیکھنے میں نہیں آئی۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس طرح اللہ تعالیٰ نے اس آستانہ عالیہ پر خصوصی کرم فرمایا کہ اس کے حصّہ میں یہ سعادت آئی۔ لہذا میں اس آستانہ عالیہ کے متوسلین و متعلقین کو یہ کہوں گا کہ اس کتاب کو خریدیں۔ اور اس کے مطالعہ سے خود بھی اور دوسروں کو بھی آگاہ کر کے آخری نجات کے حصول کا ذریعہ بنائیں۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مصنفِ علام کو عمر دراز عطا فرمائے۔ اور صحت و استقامت سے نوازے۔ اور ان کے اس صدقہ جاریہ کو زیادہ سے زیادہ مفید بنائے۔ اور نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین ہمارے آستانہ عالیہ کے روحانی اجداد اولیاء کرام کی نظر عنایت اس کتاب کے مصنف پر اب بھی ہے۔ اور تاقیامت انشاء اللہ رہے گی۔ کیونکہ مصنف کی اس سلسلہ کے ساتھ وابستگی کے علاوہ نظریاتی طور پر اتنا قرب ہے۔ کہ دین و دنیا اور آخرت میں یہ قرب ختم نہیں سکتا۔ یہ سب کرامت ان کے خلوص کی رہین منت ہے۔ اور میں امید واثق رکھتا ہوں کہ قیامت میں ان حضرات کی معیت مصنف کو حاصل ہوگی۔

میں مصنفِ علام سے عہد کرتا ہوں کہ جس طرح دنیا میں یہ تنہا نہیں۔ کل قیامت کو بھی اسے اپنے ساتھ رکھیں گے۔ انشاء اللہ

(سید محمد باقر علی)

سجادہ شریف آستانہ عالیہ حضرت کیسٹیا نوالہ شریفیہ۔ ضلع گوجرانوالہ
(۱۸ ربیع الاول شریفیہ ۱۴۴۰ھ)

ۛ

ۛ

شان صحابہؓ ردِ شیعہ پر تین عظیم الشان اور بے مثال تحقیقی شاہکار کتب

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ
رحمۃ اللہ علیہ
محکم دین علی نقشبندی

تالیفات

- ☆ ردِ شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔
- ☆ ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
- ☆ تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب شعیہ سے کیا گیا ہے۔
- ☆ بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔
- ☆ تینوں کتب محققین و مناظرین کیلئے اہم فول خزانہ اور گستاخان صحابہ کیلئے تازیانہ عبرت ہے۔

فقہ جعفریہ
جلد ۴

جہاد جعفریہ
جلد ۵

میزان الکتب

عقائد جعفریہ
جلد ۳

مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسوالیہ شیرازیہ

بلال گنجہ لاہور پاکستان فون 7227228